

EDUCACIÓN Y EMPLEO: LAS MEJORES HERRAMIENTAS PARA SUPERAR LA POBREZA

- Con la nueva metodología, un 17,3% de la población está en situación de pobreza. Esto quiere decir que sus ingresos no alcanzan para cubrir sus necesidades básicas.
- Además, crece la dependencia de las transferencias: en el 10% de menores ingresos, un 69,4% del ingreso monetario proviene de subsidios en 2024, frente a un 25,7% en 2006. Una reducción de la pobreza sustentada en subsidios no es sostenible financieramente.
- La educación y el empleo de calidad son las principales herramientas para superar la pobreza: entre quienes tienen educación superior completa y empleo de calidad, esta alcanza un 1,4%, frente al 17,3% nacional.

En enero de 2026 se dio a conocer que un 17,3% de la población está en situación de pobreza. Esto significó un alza pues la nueva metodología, que actualiza la que estaba vigente desde 2013, impone un umbral más exigente que, si bien no cambia la situación de bienestar de los hogares, implica que se requieren más ingresos para no ser considerado pobre.

Los datos de la encuesta CASEN muestran que la situación de pobreza se concentra en los hogares arrendatarios, en zonas rurales, en hogares con menores de edad y en personas nacidas fuera de Chile¹. También vuelven a demostrar que, independiente de la metodología utilizada, el empleo y la educación son las principales herramientas para superarla, por lo que ahí deberían concentrarse los esfuerzos del Gobierno.

¿ES SOSTENIBLE EL AUMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS SUBSIDIOS EN EL INGRESO DEL HOGAR?

Los subsidios monetarios tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de los hogares con menos recursos. Sin embargo, en el último tiempo se ha visto un aumento progresivo del ingreso que proviene de los subsidios monetarios en el

¹ Más información en la Serie de Informe Social de Libertad y Desarrollo: [CASEN 2024: Nueva metodología y preguntas pendientes sobre cómo medimos la pobreza por ingreso](#). Agosto de 2026.

ingreso de los hogares². En la Tabla N°1 se evidencia que para el grupo del 10% de menores ingresos, un 69,4% de su ingreso monetario en 2024 corresponde a subsidios, mientras que en 2006 esa proporción era de apenas un 25,7%.

CASI 70% DEL INGRESO DEL PRIMER DECIL PROVIENE DE LOS SUBSIDIOS MONETARIOS

Tabla N°1. Composición del ingreso monetario de los hogares por decil de ingreso autónomo per cápita del hogar, 2006-2024, (porcentaje)

		2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020	2022	2024
I	Ingreso autónomo	74,3	56,3	64,8	63,5	63,9	62,5	15,8	37,2	30,6
	Subsidios monetarios	25,7	43,7	35,2	36,5	36,1	37,5	84,2	62,8	69,4
II	Ingreso autónomo	92,8	85,4	88,1	87,5	87,5	86,8	67,5	77,3	74,9
	Subsidios monetarios	7,2	14,6	11,9	12,5	12,5	13,2	32,5	22,7	25,1
III	Ingreso autónomo	95,4	90,5	92,4	92,2	92,1	91,8	82,3	85,5	84,4
	Subsidios monetarios	4,6	9,5	7,6	7,8	7,9	8,2	17,7	14,5	15,6
IV	Ingreso autónomo	97,2	93,7	95,1	94,9	94,5	94,3	88,7	89,0	89,4
	Subsidios monetarios	2,8	6,3	4,9	5,1	5,5	5,7	11,3	11,0	10,6
V	Ingreso autónomo	98,1	95,7	97,0	96,6	96,5	96,2	92,5	92,3	92,4
	Subsidios monetarios	1,9	4,3	3,0	3,4	3,5	3,8	7,5	7,7	7,6
VI	Ingreso autónomo	98,8	97,2	97,7	97,6	97,5	97,4	95,3	94,6	94,7
	Subsidios monetarios	1,2	2,8	2,3	2,4	2,5	2,6	4,7	5,4	5,3
VII	Ingreso autónomo	99,3	98,3	98,6	98,7	98,4	98,3	97,1	96,6	96,6
	Subsidios monetarios	0,7	1,7	1,4	1,3	1,6	1,7	2,9	3,4	3,4
VIII	Ingreso autónomo	99,6	98,8	99,1	99,2	99,1	99,0	98,3	97,9	98,0
	Subsidios monetarios	0,4	1,2	0,9	0,8	0,9	1,0	1,7	2,1	2,0
IX	Ingreso autónomo	99,8	99,6	99,7	99,6	99,6	99,5	99,5	99,0	99,1
	Subsidios monetarios	0,2	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	1,0	0,9
X	Ingreso autónomo	100,0	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,8	99,8
	Subsidios monetarios	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Total	Ingreso autónomo	98,6	97,1	97,5	97,4	97,3	97,2	95,2	94,8	94,5
	Subsidios monetarios	1,4	2,9	2,5	2,6	2,7	2,8	4,8	5,2	5,5

Fuente: Elaborado a partir de las encuestas CASEN.

Una reducción de la pobreza en base a subsidios y transferencias estatales no es sustentable financieramente: depende de las condiciones fiscales y los ciclos macroeconómicos. Además, genera una inconveniente dependencia del Estado por parte de las familias. Es por ello que un mercado laboral robusto que genere empleos de calidad y buenos salarios es fundamental para que las familias sean más autónomas y que las ayudas del Estado sean un complemento y no parte tan fundamental de sus ingresos.

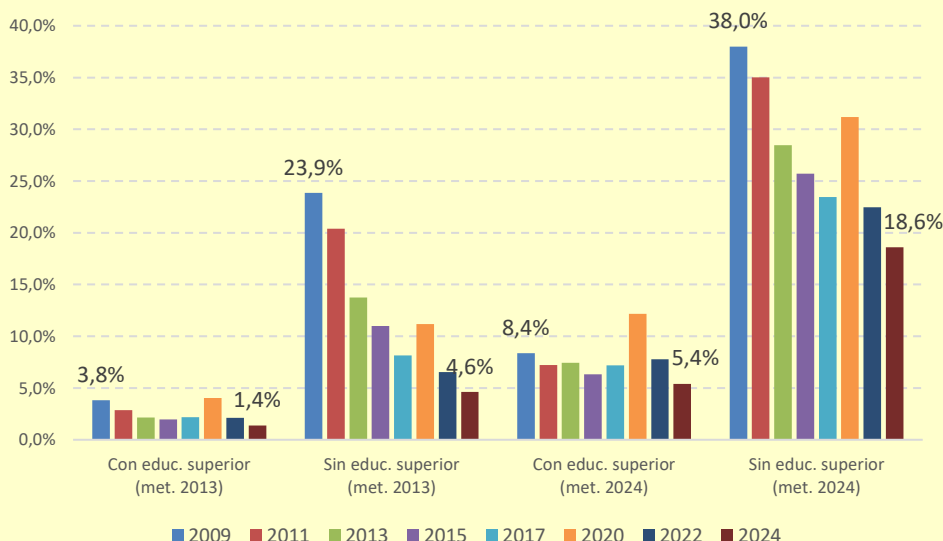
² Ver más información en Tema Público N°1723 de Libertad y Desarrollo: [CASEN 2024: Cae la pobreza, pero también los ingresos laborales de los más vulnerables](#). Enero de 2026.

LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN Y EL EMPLEO PARA SUPERAR LA POBREZA

Acceder a buenos puestos de trabajo requiere, muchas veces, de contar con un nivel educativo que permita acceder a dichos empleos. Tal como lo muestran los resultados de la encuesta CASEN, la población con mayores niveles educativos tiende a presentar menores niveles de pobreza. En el Gráfico N°1 se observa cómo la población mayor de 25 años³ que cuenta con educación superior completa prácticamente no presenta población en pobreza, especialmente si se considera el umbral definido con la metodología de 2013. En cambio, si bien entre quienes no tienen educación superior igualmente ha disminuido fuertemente la incidencia de la pobreza, esta se mantiene más de tres veces más elevada que quienes cuentan con ella.

POBLACIÓN CON EDUCACIÓN SUPERIOR PRESENTA MENOR NIVEL DE POBREZA

Gráfico N°1. Evolución de la tasa de pobreza entre quienes tienen educación superior completa para mayores de 25 años según metodologías 2013 y 2024



Fuente: Elaborado a partir de las encuestas CASEN.

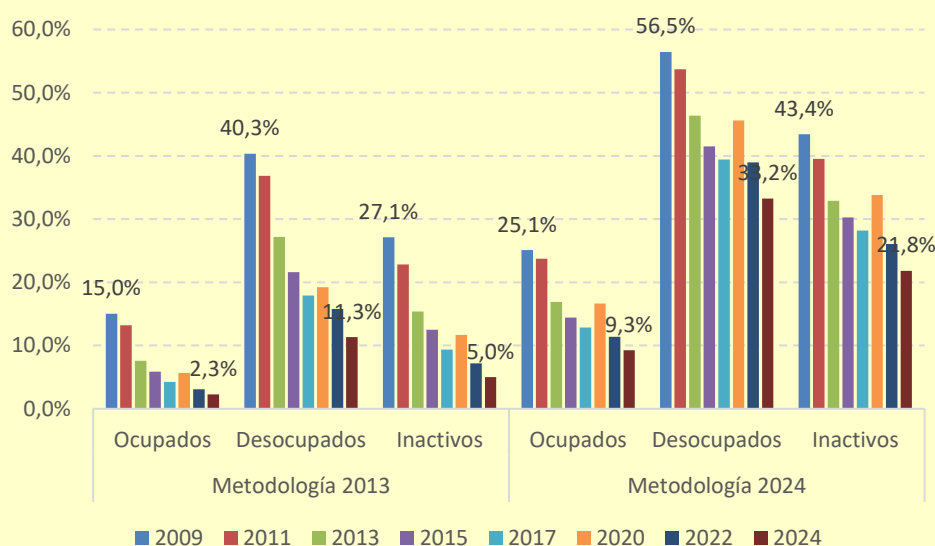
En tanto, la población ocupada tiende a presentar menor nivel de pobreza que quienes se encuentran en otra situación laboral. En el Gráfico N°2 se observa que, independientemente de la metodología que se utilice, la tasa de pobreza ha ido disminuyendo y que la población ocupada registra un menor nivel de pobreza que el

³ Se utiliza a la población mayor de 25 años, ya que a esa edad es probable que haya completado su proceso educativo.

resto de los grupos, y que los desocupados presentan una tasa de pobreza más alta que los inactivos.

OCUPADOS TAMBIÉN PRESENTAN EL MENOR NIVEL DE POBREZA

Gráfico N°2. Evolución de la tasa de pobreza entre ocupados, desocupados e inactivos para mayores de 25 años según metodologías 2013 y 2024



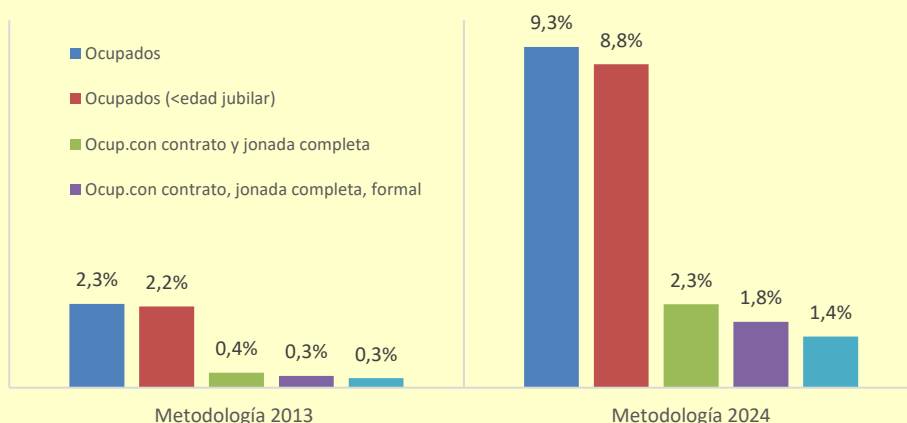
Fuente: Elaborado a partir de las encuestas CASEN.

Dado que declararse ocupado puede reflejar realidades muy distintas, resulta útil estudiar cómo cambia la tasa de pobreza según la calidad del empleo y considerando al segmento de la población que se encuentra activo en el mercado laboral. En el Gráfico N°3 se observa que, en ese caso, la tasa de pobreza prácticamente desaparece, independientemente de la metodología que se utilice, lo que sugiere que el tipo de empleo (contrato indefinido, formalidad de acuerdo a la definición utilizada para el indicador de pobreza multidimensional, y ausencia de subempleo⁴) son factores esenciales para salir de la pobreza.

⁴ Se entiende por subempleo a las personas que trabajan 30 horas o menos a la semana y que desean y están disponibles para trabajar más horas de forma inmediata.

MEJOR CALIDAD DEL EMPLEO, MENOR NIVEL DE POBREZA

Gráfico N°3. Evolución de la tasa de pobreza entre ocupados con distintas clasificaciones de calidad del empleo* según metodologías 2013 y 2024

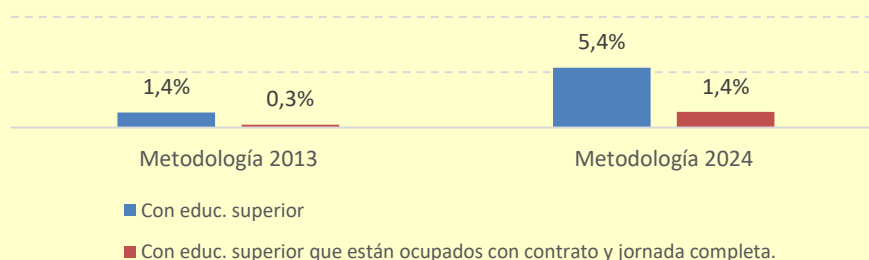


Fuente: Elaborado a partir de la encuesta CASEN 2024. *Se calculan como subgrupos dentro de esa misma población de ocupados de 25 años o más, y no sobre una base recalculada para cada categoría.

Finalmente, si se calcula la tasa de pobreza para la población que cuenta con educación superior completa, está ocupada y tiene un empleo con contrato indefinido y de jornada completa, esta también se reduce de forma significativa: según la nueva metodología, baja de la tasa nacional de un 17,3% a 1,4% para 2024 (ver Gráfico N°4) demostrando que tanto educación como trabajo son las palancas esenciales para superar la pobreza.

LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA SE LOGRA CON EDUCACIÓN Y EMPLEO DE CALIDAD

Gráfico N°4. Evolución de la tasa de pobreza entre quienes tienen educación superior completa y quienes presentan empleos de calidad*, según las metodologías 2013 y 2024



Fuente: Elaborado a partir de la encuesta CASEN 2024. *Se considera a las personas de 25 años o más, menores de la edad legal de jubilación, que están ocupadas con contrato indefinido, trabajan jornada completa, tienen empleo formal y no declaran subempleo.

REFLEXIONES FINALES

Contar con una metodología adecuada para medir la pobreza y poder analizar qué elementos influyen en ella resulta fundamental para superarla. A pesar de que un 17,3% de la población se encuentra en esta situación, el presente análisis muestra que un sistema de educación que entregue mayores oportunidades para desarrollarse adecuadamente en el mercado laboral hace posible terminar con la pobreza.

Es por ello que el Gobierno debe concentrar sus esfuerzos en generar las condiciones económicas y las políticas sociales que fortalezcan las capacidades de generación de ingresos autónomos y de dinamizar el mercado laboral, dejando los subsidios del Estado como un complemento transitorio para quienes lo requieren.

En ese contexto, una economía que se encuentra hace años estancada y un mercado laboral débil, que aún no se recupera de la pandemia, representa el principal desafío para los 3,5 millones de personas que aún viven en pobreza.