

DONALD TRUMP UNA NUEVA VISIÓN ESTRATÉGICA: IMPROVISACIÓN O PLANIFICACIÓN

ABRIL 2025

SERIE
INFORME
SOCIEDAD
Y POLÍTICA

199

AUTOR: ALFONSO SILVA NAVARRO

0718-4093



AUTOR:
ALFONSO SILVA NAVARRO

Ex director de Política Exterior. Ex subsecretario de Relaciones Exteriores en ambos gobiernos de Sebastián Piñera y fue coagente de Chile en el caso planteado por Bolivia sobre la Obligación de Negociar Acceso al Mar ante la Corte Internacional de Justicia en La Haya. Embajador en diversas destinaciones, entre ellas, Estados Unidos, Canadá e India.

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	4
1. ¿EXISTE UNA ESTRATEGIA DETRÁS DE ESTA ACELERADA GESTIÓN?	5
2. LA GUERRA COMERCIAL ES UN ERROR QUE AFECTARÁ A TODOS Y TAMBIÉN A LOS EE.UU	9
3. EL ÁMBITO INTERNACIONAL	12
4. CHILE - ESTADOS UNIDOS	15

RESUMEN EJECUTIVO

Esta breve reseña sobre las medidas de la segunda administración del presidente Donald Trump es una fotografía de lo acontecido hasta este momento, que no pretende ser exhaustiva ni menos definitiva por la velocidad y cambiante que son sus decisiones. Lo que se intenta es interpretar el objetivo de su gestión, cómo se vincula al deseo declarado de su sigla MAGA¹ en inglés y los probables efectos para su país y para el orden internacional claramente desafiado. Asimismo, si bien el estilo de la diplomacia del presidente Trump está lejos de seguir las formas tradicionales, no hay que confundir las formas con su propósito y el contenido, pues tienen un sentido geopolítico cuyo resultado está por verse.

1. Make America Great Again.

1. ¿EXISTE UNA ESTRATEGIA DETRÁS DE ESTA ACELERADA GESTIÓN?

El segundo mandato del presidente Donald John Trump se inició de forma vertiginosa. En menos de 30 días emitió decenas de órdenes ejecutivas y creó una nueva entidad federal: el Departamento de Eficiencia Gubernamental, a cargo de Elon Musk, a quien también designó como Asesor Superior de la Casa Blanca, que ha emitido una serie de medidas que remecen a la burocracia federal. En política exterior, anunció una serie de iniciativas que ha ido implementando con la misma velocidad. La primera conclusión que se puede obtener de esta vorágine del Ejecutivo estadounidense es que lejos de ser una improvisación, esto obedece a una cuidadosa planificación que tiene un programa específico, que refleja la visión del presidente y su círculo de asesores más cercanos sobre los Estados Unidos, destinada a implementar su interpretación del interés nacional para el país.

Esa visión, de acuerdo a las acciones adoptadas, pareciera decir relación con el deseo de mantener, y eventualmente reforzar, la hegemonía de los Estados Unidos a través del fortalecimiento de la economía por medio de la disminución del gasto fiscal, del endeudamiento, promover el consumo de productos estadounidenses, aumentar el ingreso a través de la imposición de aranceles, disminuir el tamaño de la burocracia federal, recortar programas de diversa índole, así como remecer la estructura y doctrina de alianza de seguridad y defensa que ha liderado Estados Unidos por décadas. Esta visión pareciera suponer que un país económicamente sólido puede enfrentar en mejores condiciones los desafíos que provoca la trampa de Tucídides, que es la amenaza al poder dominante del o los poderes emergentes.

Una nueva doctrina de seguridad y defensa: aislacionismo o selectividad

En materia internacional se perfila una nueva doctrina de seguridad y defensa con el mismo fin: prepararse para el enfrentamiento final o adquirir un poder disuasivo determinante. Ésta, en línea con el objetivo de disminuir el gasto, limita el financiamiento de la OTAN, reduce tropas desplegadas en Europa y Corea y disminuye -como lo ha hecho ya- la participación en los organismos multilaterales recortando el financiamiento para los mismos. En el panorama global pareciera querer abandonar el rol de policía mundial. Así, cada país o agrupaciones de ellos deberán asumir la responsabilidad de esta tarea, pero será selectivo para decidir dónde pondrá sus fichas para resguardar la seguridad nacional y concentrarse en la que considera su principal amenaza: la República Popular China (RPC). Ésta concentrará la atención de la administración Trump por ser la amenaza que transversalmente avizoran ambos partidos, tanto la clase política, como de la mayoría de los científicos políticos, académicos y empresarios estadounidenses. Ello, sin perjuicio de mantener a raya a otros adversarios, como Irán y Rusia, observar a algunos posibles aliados como Turquía e India, intentar cultivar algún otro que le puede ser funcional a sus objetivos como Arabia Saudita y mantener el apoyo a Israel, que hasta ahora es el único país que mantiene su carácter de aliado incondicional.

En efecto, esta estrategia pareciera tener objetivos precisos en puntos neurálgicos que considera relevantes para la seguridad de los Estados Unidos. Uno de ellos es el interés de llegar a un acuerdo con los gobernantes de Groenlandia para, como mínimo, tener una presencia militar importante y un cierto control de ese territorio con miras a contener a Rusia, pese a las oberturas hacia Putin, pero también a la RPC que aumentó su presencia en el Ártico al declararse en 2018 país casi Ártico -una categoría inexistente- además de haber

asumido, según una publicación de la revista Indo Pacific Defense Forum, la mantención de algunas bases Rusas en el Ártico. Groenlandia es un objetivo estratégico que debe tomarse en serio, la visita del vicepresidente Vance es prueba de ello.

Asimismo, ha logrado tener un mayor control del canal de Panamá, un paso marítimo clave para Estados Unidos, lo que en parte ha conseguido al obtener los puertos estratégicos de Colón y Balboa, iniciando el desplazamiento de la influencia de la RPC en esa vía marítima, propósito que ha reforzado con la reciente visita del Secretario de Defensa, Pete Hegseth a Panamá. La declaración del Golfo de México como Golfo de Estados Unidos, cuyo control marítimo es compartido entre Cuba, Estados Unidos y México, sólo puede entenderse desde una mirada geopolítica que pareciera querer otorgarle una calidad similar a lo que fue el *mare nostrum* para Roma, prescindiendo totalmente de la normativa internacional

El esfuerzo por alcanzar un cese del fuego entre Israel y Hamas, Israel y Hezbollah, y en el conflicto de Rusia/Ucrania, junto con flexionar el músculo de los Estados Unidos e intentar alcanzar un acuerdo de paz, tendría el propósito de consolidar la seguridad de Israel, disminuir el drenaje de recursos financieros que representan estos conflictos y, al mismo tiempo, en el caso de Ucrania, obtener concesiones para la explotación de tierras raras, esenciales para la implementación de tecnologías avanzadas por la competencia tecnológica con la RPC. En la lucha contra el crimen organizado, en especial el tráfico de drogas y sustancias psicotrópicas, ha amenazado con aranceles a productos de Canadá y México, logrando disminuir el flujo de inmigrantes ilegales, pero también el compromiso de un mayor control por ambos países en el tráfico de drogas que ingresan por sus fronteras, entre ellas los opioides (como el fentanilo), que son la principal causa de muerte por sobredosis en los Estados Unidos².

2. Center for Disease Control and Prevention. <https://www.cdc.gov/nchs/nvss/vsrr/drug-overdose-data.htm>

La exigencia a los países miembros de la OTAN de aumentar el presupuesto en defensa y asumir los costos de la seguridad y defensa de Europa, tiene la misma lógica. Su argumento de que los europeos han gozado del beneficio de los Estados Unidos para financiar la alianza atlántica tiene algún fundamento. Desde su creación, justificada entonces por las secuelas de la postguerra y por consecuencia de la Guerra Fría, los países miembros europeos de la OTAN -por más de 70 años- han ahorrado recursos que fueron asumidos por la Casa Blanca que, por cierto, les permitió a los europeos crecer y financiar por décadas un estado de bienestar que ha dado estabilidad, paz y progreso al continente. Esa presencia estadounidense provocó, en gran medida, la caída del muro de Berlín, la unificación de Alemania y el término del régimen soviético, liberando a decenas de países del totalitarismo e iniciando un proceso virtuoso de crecimiento de la economía mundial a través del libre comercio y un orden internacional basado en reglas e instituciones universales, todo lo cual habría sido probablemente imposible sin el concurso de los Estados Unidos.

La competencia con el poder emergente: República Popular China

Este sería el principal objetivo de la nueva estrategia de Trump. La guerra comercial con la RPC tiene que ver, además de un enorme déficit de la balanza comercial para los Estados Unidos (US\$ 295.5 billones), con otros aspectos tales como prácticas desleales en el comercio, opacidad en materia monetaria en relación con el manejo de su divisa y distorsión del mercado a través de grandes volúmenes de acero y aluminio a bajos precios, entre otras.

Publicaciones como la revista de Chatam House sostienen que detrás de la batalla comercial se esconde una guerra por el liderazgo tecnológico global. Estiman que para Estados Unidos la RPC, a través de la imposición

de prácticas y normativas, afecta a empresas estadounidenses en materia de transferencia tecnológica, ciencia e innovación. Es así como en esta área existen, a juicio de la administración estadounidense, restricciones a la inversión extranjera, espionaje, robo cibernético y de propiedad intelectual, inversión extranjera china que busca adquirir empresas tecnológicas en Estados Unidos y otros países de occidente. Preocupa a los Estados Unidos en forma bipartidista que la RPC logre superarles en una amplia gama de tecnologías, especialmente en lo que se refiere a semiconductores, tecnología aeroespacial, robótica, inteligencia artificial y tecnología de la información. Producto de lo anterior, en 2017 se creó el Comité de Inversión Extranjera en los Estados Unidos (CFIUS por sus siglas en inglés), que somete a escrutinio toda inversión de la RPC en EE. UU. y posiblemente más allá de sus fronteras.

Se agrega a lo anterior la necesidad de disuadir o detener el avance de la RPC como poder global que busca permear el sistema internacional con su visión de la gobernanza mundial y asumir un papel de potencia dominante en las próximas dos décadas. El informe anual “Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China” de 2024 al Congreso de los Estados Unidos del Departamento de Defensa (DoD en sus siglas en inglés) confirma lo que ha expresado hace un tiempo. El informe indica: “la Estrategia de Seguridad Nacional de 2022 establece que la República Popular China (RPC) es el único competidor de Estados Unidos con la intención y, cada vez más, con la capacidad de transformar el orden internacional. En consecuencia, la Estrategia de Defensa Nacional de 2022 identifica a la RPC como el “desafío clave” para el Departamento de Defensa (DoD).”

El informe sostiene más adelante que la RPC está decidida a aumentar su influencia aun haciendo uso de la fuerza en forma coercitiva para llegar a ser la primera potencia. Al respecto el informe expresa: “la estrategia nacional de larga data de la República Popular China

es lograr el "gran rejuvenecimiento de la nación china" para 2049. Esta estrategia persigue con determinación el desarrollo político, social, económico, tecnológico y militar para aumentar el poder nacional de la República Popular China y revisar el orden internacional en apoyo de su sistema de gobierno y sus intereses nacionales. En 2023, la política de defensa declarada de la República Popular China siguió orientándose a promover su soberanía, seguridad e intereses de desarrollo, a la vez que enfatizaba un mayor papel global para sí misma. Pekín ha demostrado una creciente disposición a utilizar la coerción militar y los incentivos para lograr estos objetivos". No hay lugar a dudas de que estamos frente a una confrontación geopolítica identi-

ficada por los analistas del Pentágono hace ya un tiempo, que ha movilizado a Estados Unidos transversalmente para intentar debilitar este esfuerzo de la RPC. La novedad es que los asesores del actual mandatario han llevado este esfuerzo en una forma más agresiva.

Esta sería la causa del giro del presidente Trump, tanto en la política interna, como en el ámbito internacional. La RPC es el adversario que constituye una verdadera amenaza. Rusia solo sería, para los asesores del actual gobernante en Washington DC, una potencia en declive, debiendo ser la Unión Europea y la OTAN los principales encargados de contener a Moscú.

2. LA GUERRA COMERCIAL ES UN ERROR QUE AFECTARÁ A TODOS Y TAMBIÉN A LOS EE.UU

En lo interno, el éxito de su proyecto para fortalecer la economía y enfrentar el desafío de la RPC, si bien podría ser exitosa en el corto plazo en los números, la posibilidad de una mayor inflación cuyo impacto en el valor de bienes y servicios será traspasado a los consumidores, la pérdida de competitividad y una eventual recesión tendrá impacto en el costo de vida, en los ingresos de sus ciudadanos y finalmente, en su bienestar, lo que terminaría por jugarle en contra.

Hay consenso, salvo en la Casa Blanca y los seguidores de su ocupante, que iniciar una escalada de aranceles al comercio internacional será perjudicial, pondrá término a décadas de avances en la liberalización del comercio que ha traído aparejado progreso y mejoras en la economía de casi la totalidad de los países, incluyendo

a África que creció 4.35% sobre el promedio mundial en las primeras dos décadas de este siglo de acuerdo a un informe de UNCTAD³. Expertos de Morgan Sachs y JP Morgan señalan que mantener estas tarifas por un periodo de tiempo prolongado arriesga una recesión mundial. Mark Zandi de Moody's Analytics atribuye un 35% a una posible recesión⁴ que provocará una caída del PIB de un 2% y un aumento del desempleo a un 7,5% en los Estados Unidos.

Canadá, China y México constituyen el 40 % de las importaciones estadounidense de productos necesarios para la manufactura y consumo en el país⁵, en tanto, la demanda es mayor que la producción local que no podrá ser reemplazada por el mercado interno en el corto plazo. Serán especialmente sensibles los insumos para

3. UN Trade and Development. Informe sobre el desarrollo Económico en África 2024. <https://unctad.org/es/publication/informe-sobre-el-desarrollo-economico-en-africa-2024>

4. ABC News. Recession risks are rising, economists say. Here's what to know. <https://abcnews.go.com/Business/recession-risks-rising-economists/story?id=119626246>

5. Al Jazeera. Donald Trump's trade tariffs on Canada, Mexico and China explained visually. (Datos de: census.gov).

<https://www.aljazeera.com/news/2025/2/4/donald-trumps-trade-tariffs-on-canada-mexico-and-china-explained-visually> y New York Times Trump's Tariffs on Canada, Mexico and China Snap Into Effect.

<https://www.nytimes.com/2025/03/04/business/economy/trump-tariffs-canada-mexico-china.html>

la fabricación de automóviles, cuyas cadenas de producción están fuertemente integradas. Lo mismo ocurre con importaciones agrícolas desde ambos vecinos, a lo que se agrega una fuerte participación de la RPC en estos mismos bienes, pero además una relevante dependencia en materia de farmacéuticos, químicos, electrodomésticos y textiles, entre otros bienes de la RPC.

Existen peligros en esta estrategia, la economía, como se ha dicho, puede repuntar en el corto plazo, pero la guerra de aranceles y la expulsión indiscriminada de inmigrantes puede hacer fracasar ese propósito. De sostenerse la situación puede llevar a una mayor inflación, una caída persistente de la bolsa de valores como está ocurriendo, a una posible recesión y a una falta de mano de obra en labores, especialmente en la agricultura, pero también en la construcción, en servicios de jardinería, deliveries y servicio doméstico, entre otros que van a impactar negativamente a la administración. Todo ello, además de la distorsión del comercio y de las cadenas de valor.

La presión inflacionaria por la guerra de aranceles, hará que la Reserva Federal deba mantener o tener que aumentar las tasas de interés. Recientemente la Reserva Federal se negó a la solicitud presidencial de rebajar la tasa de interés.

El sector privado ya empieza a criticar la política económica del mandatario. Un grupo de altos ejecutivos de las empresas financieras más relevantes del país se reunieron, de forma reservada, con el presidente Trump en la Casa Blanca para representar la enorme caída de la bolsa de valores con pérdidas de más de US\$ 4 trillones (en términos estadounidenses) en un mercado bursátil inestable, al igual que los anuncios del mandatario estadounidense. Estuvieron en ese en-

cuentro, David Solomon, CEO de Goldman Sachs y Jamie Dimon, CEO de JP Morgan Chase, si bien fueron cautos en sus declaraciones, este último señaló: “la incertidumbre no es algo positivo”⁶. Otro de los asistentes agregó: “la economía se está debilitando en este momento mientras hablamos”⁷.

Hay, además, otros elementos en la sociedad estadounidense que son parte de la profunda polarización que existe en el país. Por una parte está su lucha declarada a la cultura WOKE que subrayó en su reciente discurso en el Capitolio. Esta actitud tiene su origen en una parte importante de la sociedad estadounidense que estima que se sobrepasaron límites en la imposición de una agenda excesivamente identitaria, que afectaron valores tradicionales sólidamente enquistados desde la llegada de los peregrinos del Mayflower.

Por otra parte, el ingreso descontrolado de inmigrantes ilegales por décadas, hoy también es resistido incluso por inmigrantes y residentes legales o nacionalizados, quienes ven en este flujo constante una amenaza a su estabilidad laboral y a los servicios en materia de educación, salud y vivienda. La suma de ambos hace que la composición étnica y la cultura, en definitiva la idiosincrasia de la nación estadounidense, esté sufriendo un cambio radical, donde la mayoría de origen “caucásico” que fundó y construyó el país en sus orígenes, será en el corto plazo minoría. La combinación de estos factores que fueron percibidos por Donald Trump y utilizados hábilmente en su plataforma de campaña, fueron de los elementos más determinantes para lograr su reelección, además de la percepción negativa de la situación económica.

La embestida contra la cultura WOKE empieza a ser vista como una postura extrema, al igual que la que im-

6. Fox Business. Jamie Dimon warns recession is now 'a likely outcome' for US economy.

<https://www.foxbusiness.com/media/jamie-dimon-warns-recession-now-a-likely-outcome-us-economy>

7. Bloomberg. Larry Fink: la mayoría de los CEO consideran que EE.UU. está en recesión <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-04-07/larry-fink-mayoria-de-ceo-consideran-que-ee-uu-esta-en-recesion>

pulsaron sus promotores, al afectar algunos derechos ya reconocidos en la sociedad. Este debate respecto de los valores, donde choca la tradición con la inclusión, no está definido, pero probablemente los extremos terminarán siendo resistidos hasta que se alcance un equilibrio intermedio que sea aceptable a la mayoría, pero en el proceso este debate afectará, al igual que la economía, la popularidad del actual mandatario. Es en esa sanción del electorado, por estos efectos indeseados por la población, donde Donald Trump podría sufrir una importante derrota. En noviembre de 2026, se celebrarán las elecciones de medio término donde se renovará la totalidad de la Cámara de Representantes y un tercio del Senado. Históricamente el partido en el poder normalmente pierde escaños en esa elección. La mayoría del Partido Republicano es muy débil en la Cámara con solo dos escaños de ventaja y algo menos en el Senado, que tiende a ser más constante, donde cuenta con una mayoría de tres senadores, más el vicepresidente, por lo que los demócratas tendrían que conquistar cuatro para tener una mayoría mínima.

A menos de tres meses del inicio del mandato presidencial, el Senado de los Estados Unidos aprobó recientemente una resolución que critica⁸ la política arancelaria del Presidente con una mayoría de un voto, que se logró con el apoyo de cuatro senadores republicanos liderados por Rand Paul (R-Kentucky), Mitch McConnell (R-Kentucky), ex líder de los republicanos en el Senado por años, Susan Collins (R-Maine) y Lisa Murkowski (R-Alaska). Este hecho envía una clara señal a la Casa Blanca que su mayoría es muy frágil y puede encontrar una dura oposición en la Cámara Alta y que podría extenderse a la Cámara de Representantes, cuya mayoría para el partido de gobierno es aún más frágil.

La guerra comercial también puede aumentar la disidencia de parlamentarios republicanos que vean afectada la actividad económica de sus electores en los Estados que representan, haciendo que el partido gobernante pierda su mayoría en uno o ambos órganos legislativos, aun antes de la elección de medio término, como lo ocurrido con los Senadores Paul y McConnell en la votación de la resolución ya señalada por el arancel que se impondría al Bourbon por la UE, producto estrella de Kentucky.

Otra señal muy relevante es la reacción de la Corte Suprema que ha impuesto límites con fallos que han revertido medidas como la reducción de la burocracia con despidos masivos, recortes de programas y por la deportación de inmigrantes, que ha considerado excesivas al vulnerar la Constitución y las leyes, así como la separación de poderes del Estado. El presidente de la Corte Suprema de los Estados Unidos, John Roberts, en forma inusual ha reaccionado públicamente en un tono de dureza al llamado a la destitución de un juez que impugnó el traslado de ilegales a El Salvador⁹. Esta es una señal muy potente de un poder del Estado que hace valer su autoridad aún cuando su composición en su mayoría es afín a la actual administración.

La gestión del Departamento de Eficiencia Gubernamental no solo ha sido desafiada por los tribunales, también han existido roces con algunas Secretarías de Estado, como ocurrió con los Departamentos del Defensa, Tesoro y Estado al revertir sus Secretarios la orden de ese nuevo departamento de solicitar informes detallados de las tareas cumplidas semanalmente a funcionarios de las citadas reparticiones.

8. Terminating the national emergency declared to impose global tariffs. https://www.finance.senate.gov/imo/media/doc/ieepa_global_tariffs_resolutionpdf.pdf

9. BBC. Top US Supreme Court justice rebukes Trump's call to impeach judge. <https://www.bbc.com/news/articles/c8j0vwpkwxko>

3. EL ÁMBITO INTERNACIONAL

En el ámbito internacional ha adoptado una actitud muy agresiva que utiliza los aranceles, aparentemente, como una fórmula para mejorar la balanza comercial, aunque en realidad el objetivo central es usar este mecanismo como herramienta de presión para lograr objetivos estratégicos. Así es como ha declarado que recuperará el control del canal de Panamá. Colombia intentó oponerse a la repatriación de ilegales, pero ante la amenaza de aranceles el gobierno colombiano debió retroceder y no solo aceptarlos, sino que enviar sus aviones a recogerlos. De la misma forma ha logrado la cooperación de México y Canadá en materia migratoria y tráfico de drogas.

La Unión Europea ha buscado evitar la imposición de aranceles, pero ya anunció que establecerá los propios

después del reciente anuncio del “día de la liberación”. El arancel a todas las importaciones desde la UE se agrega a los ya existentes de 25% a los automóviles, piezas y partes de automóviles, al aluminio y al acero. El Reino Unido que se esforzó por adoptar iniciativas como la rebaja del impuesto digital que afecta a los Estados Unidos en US\$1,1 mil millones, logró un mejor trato con un 10% de base, sin perjuicio del arancel a los automóviles.

En materia de seguridad y defensa, la doctrina Trump abandona el papel de orquestador de alianzas para enfrentar desafíos planetarios y se concentra y privilegia solo su visión del interés nacional de los Estados Unidos que tenía, desde el término de la II Guerra Mundial, como la primera frontera en materia seguridad, la defensa de sus aliados.

La OTAN debe asumir esos costos siguiendo la nueva política de la administración estadounidense. Hasta ahora la UE ha dado muestras de moverse lo más aceleradamente posible en esa dirección, con anuncios de Alemania, Polonia, Reino Unido y Francia, entre otros, de adoptar medidas que permitan aumentar los gastos de defensa. La Unión Europea ha aumentado el límite de déficit fiscal de sus miembros y aprobaría fondos por 800.000 millones de euros para asumir el desafío. Asimismo, generarán un incremento de las FF. AA, aumento en la conscripción y mayor desarrollo de su industria de defensa cuyo fortalecimiento hará que caigan las ventas de las empresas estadounidenses del rubro, que son muy relevantes, marcando una nueva dificultad para la administración Trump.

Forzar a la Unión Europea a asumir el financiamiento de la OTAN es un alivio financiero para los Estados Unidos, pero esa posibilidad de concretarse -y esta vez parece que será así- llevará a que una UE fortalecida inicie una relación y un diálogo más simétrico con Washington, donde la relación será diferente, debilitando la hegemonía que busca consolidar la actual administración estadounidense.

El interés nacional, según la nueva doctrina, identifica como principal adversario a la República Popular China, por lo tanto busca concentrar sus recursos económicos y de defensa en este objetivo. Así, además de los aranceles al acero y aluminio, inició la confrontación imponiendo un arancel de 34% a todas las exportaciones a los Estados Unidos, que señaló que podría rebajar

si la RPC se inclina a colaborar en la venta de Tik Tok, lo que no ocurrió. A su vez, el gobierno de Beijing ha expresado su rechazo a esta política y ha replicado a los aumentos de tarifa de Estados Unidos con sus propias alzas, consolidando una escalada que está elevando los aranceles recíprocos constantemente.

Al inicio de esta nueva y más profunda guerra comercial no es posible saber aún si afectará la economía del gigante asiático para detener su sistemático ascenso como poder desafiante al status quo. La RPC es un adversario formidable, desde luego es el principal socio comercial de numerosos países y muy relevante para otros, entre ellos la Unión Europea, Australia, Japón, Corea y varios miembros de ASEAN¹⁰. Lo mismo ocurre en América Latina, África y Asia Central, donde además es un inversionista y socio estratégico en materia de infraestructura en el marco de *Belt and Road Initiative* (BRI)¹¹. La posibilidad de que la RPC sea debilitada en este ámbito es altamente improbable, incluso en algunos casos esas relaciones con terceros países puedan fortalecerse.

En materia de defensa, la República Popular China elevó su presupuesto, que ya era importante, con incrementos cuantitativos y cualitativos en su flota de aire y mar, así como en el ejército de tierra y en su capacidad aeroespacial. Así, este año China incrementó un 7.2% su gasto de defensa respecto del gasto de defensa del 2024¹². La posibilidad de que la guerra comercial afecte esa asignación y la inversión en las FF.AA. para hacer de ellas tan potentes y tecnológicas como las de Estados Unidos, parece ilusorio. Entre otras razones

10. Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.

11. La franja y la ruta es un plan de infraestructura global impulsado por China para mejorar la conectividad y el comercio entre países. El objetivo es revitalizar la antigua Ruta de la seda y aumentar su poder geopolítico.

12- Foreign Policy. China Orders Major Boost to Defense Spending.

<https://foreignpolicy.com/2025/03/05/china-defense-spending-military-budget-us-trump-taiwan/>

porque la RPC cuenta con las mayores reservas *forex*, más de un 30% de las reservas del mundo con US \$3.227 trillones en términos estadounidenses¹³.

Estados Unidos no está siquiera entre los 10 primeros en este ámbito. La posibilidad de emplear la fórmula de Reagan para llevar a la URSS a una competencia en materia de defensa que colaboró con su caída, parece improbable. La República Popular China está en un pie mucho más sólido que la URSS de la época.

Es interesante observar la competencia entre ambas potencias, pero en el camino puede haber consecuencias complejas en materia económica para todos. Se ha señalado que, de sostenerse estas políticas en el tiempo, afectará a la economía mundial.

En materia de seguridad, la paz mundial puede verse amenazada. Se pone a la Unión Europea en riesgo frente a una Rusia potenciada si logra sus objetivos en Ucrania sin contrapesos suficientes. En el Asia Pacífico puede alentar a que la RPC acelere su intento de consolidar esa región como su área de influencia y acelerar la incorporación de Taiwán, como lo demuestran los reiniciados ejercicios para asediar a la isla, en relación con una unificación que nadie duda que es materia de tiempo. Los “estados clientes” de la RPC beneficiarios de inversiones, créditos blandos y cooperación en diver-

sos ámbitos, pueden llegar a ser aún más dependientes. En materia multilateral, es evidente que Trump es crítico del sistema que efectivamente pasa por una crisis. Este orden surgido de la Segunda Guerra Mundial se ha tornado inoperante en muchos frentes, particularmente la Organización de la Naciones Unidas, donde el Consejo de Seguridad se ha transformado en un lastre para la toma de decisiones y algunos de sus órganos han sido ineficientes. Aun así, la forma no es la más correcta y eficaz. Retirarse y quitar el financiamiento perjudica un sistema que por décadas ha colaborado a evitar grandes conflictos y contribuido a la solución para mitigar los efectos de la pobreza, crisis económicas, medio ambientales, sanitarias y sociales, entre otras. Se trata de buscar reformas que los fortalezcan, pero no alejarse esperando que este valioso andamiaje se derrumbe. A eso solo le sucede el caos.

La estrategia de consolidar la hegemonía estadounidense que busca la administración Trump de persistir con las medidas adoptadas y el diseño de un desafío geopolítico incierto, ante una República Popular China decidida, económicamente más fuerte, una Europa también fortalecida al tener que enfrentar el desafío de asumir su seguridad y defensa por sí misma, sumada al abandono del multilateralismo donde China puede avanzar aún más, paradójicamente, puede acelerar la decadencia que Donald Trump desea evitar.

13. Trading Economics. (Marzo 2025). <https://es.tradingeconomics.com/forecast/foreign-exchange-reserves>

4. CHILE - ESTADOS UNIDOS

Estados Unidos es un socio estratégico de Chile y es relevante en materia de inversiones, comercio, ciencia, tecnología e innovación, espacio, observación astronómica e intercambio académico. Desde un punto de vista estratégico es, además, un socio relevante en materia de seguridad y defensa, que cuenta con pasos interoceánicos estratégicos. Compartimos valores y principios, así como una visión similar en el ámbito multilateral. Hasta ahora hemos coincidido en la promoción de la democracia, los derechos humanos, la defensa del medio ambiente, la inclusión social, el libre mercado y la prevalencia del derecho internacional. En este periodo, respecto de algunos de estos principios, habría una mirada diversa, como en relación con el cambio climático, el libre mercado y la inclusión social.

La región está dentro de la zona de influencia de los

Estados Unidos, condición que, al darse por establecida, hace que ésta tenga una prioridad secundaria en la política exterior estadounidense. No obstante, en un panorama internacional en ebullición, con iniciativas disruptivas del orden imperante, donde la rivalidad entre Estados Unidos y la RPC dominaría el escenario internacional, es probable que los equilibrios de poder sufran variaciones.

Chile está en la condición de país con escasa prioridad, es parte de esa zona de influencia definida por los Estados Unidos desde la doctrina Monroe. Washington ha intervenido históricamente en la región, también en Chile, cuando consideró que hubo una amenaza para su interés nacional o su seguridad, lo que ha hecho en numerosas ocasiones en el pasado. Si bien actualmente ha establecido algunos límites sin intervenir. De he-

cho, respecto de Cuba y Venezuela, ello obedece a que actualmente en la región no considera a ningún país una amenaza, sino más bien en el caso de los citados son “una piedra en el zapato”.

Esta realidad aconseja mantener un perfil bajo, sin perjuicio de estar alerta, observar atentamente la evolución de los acontecimientos e intentar estar preparados para enfrentar escenarios complejos que afecten el comercio, la economía, la democracia, los derechos humanos y nuestra visión del panorama internacional. La adhesión al multilateralismo y al derecho internacional será, más que nunca, el ámbito de contención para abordar y buscar soluciones a contingencias emergentes en este ámbito. Mantener una neutralidad será muy complejo, aunque deseable. Una aproximación pragmática requerirá de un equilibrio entre los principios y el interés nacional, que podrían entrar en conflicto.

Una estrategia aconsejable en las circunstancias inciertas que vivimos, como se señaló, es mantener los canales de diálogo abiertos con todos los actores. En materia de principios, buscar el apoyo en el ámbito multilateral con países *like minded* evitando llevar la discusión al ámbito bilateral, seguir de cerca los acontecimientos y prepararse para la contingencia. Una de ellas es la guerra comercial que será global y afectará probablemente a todos. Ya enfrentamos desafíos producto de la agresiva política de aranceles que formula la actual administración estadounidense con un arancel base de 10%. Es probable que sigan otras medidas que podrían afectar al cobre, a la madera y a algunas exportaciones de frutas. Esta contingencia, por nuestra parte, debe abordarse como política de Estado con la colaboración público privada, como ya lo hace nuestra Cancillería. Existe, además, un Acuerdo de Libre Comercio que regula la relación comercial que cuenta con un sistema de solución de controversias.

En relación con la investigación requerida respecto

del cobre y su efecto en la seguridad nacional para los Estados Unidos, hay que tener presente que Chile es el principal proveedor de cobre de ese país. Para Chile, Estados Unidos no es el principal destino de las exportaciones de este metal. Por ello, resultaría contraproducente para Washington limitar las exportaciones chilenas o gravarlas con aranceles, ya que le sería muy difícil contar con otro proveedor o intentar explotar minas propias con el volumen de mineral requerido para su industria en el corto o mediano plazo. En consecuencia, colocar aranceles al cobre más bien afectarían negativamente la seguridad nacional de los Estados Unidos. En este caso la posición chilena debe ser actuar rápido y buscar sinergias con sectores de la industria local, especialmente de la defensa.

Finalmente, la mayor debilidad está en posibles aranceles a exportaciones agrícolas. Estos se han intentado en diversas ocasiones por sectores de la industria agrícola estadounidense. En un ambiente donde los aranceles son una herramienta de retribución es probable que surjan sectores interesados en promover investigaciones de prácticas ilegales al comercio, que no sean aranceles, sino medidas consideradas para-arancelarias, tales como subsidios, asistencia técnica, créditos blandos o exigencias fitosanitarias. Este es el caso de una reciente solicitud de un grupo de productores de vino de California, que ha requerido al USTR una investigación sobre prácticas comerciales ilegales de parte de los exportadores de vino a granel de algunos países, entre los que se menciona a Chile. Respecto de estas materias hay que estar atentos, puesto que las exportaciones agrícolas a los Estados Unidos son relevantes para Chile y para ciertas regiones del país constituyen una fuente de ingresos muy importante.

Estando en la periferia de la prioridad de los Estados Unidos es de nuestro interés tomar la iniciativa para proponer una agenda positiva, fijar las prioridades y buscar su implementación. Algunas de las áreas de trabajo podrían ser aquellas donde tenemos intereses

compartidos, como coordinar políticas migratorias a nivel hemisférico y colaborar recíprocamente en materia de lucha contra el crimen organizado. Colaboración en materia de observación astronómica y aeroespacial. Sacar mayor partido al Acuerdo Básico de Cooperación Científica y Tecnológica. Profundizar la colaboración en Defensa. Chile es un socio altamente valorado en programas conjuntos e intercambios académicos. Generar condiciones para atraer inversiones en consideración a que las altas tarifas impuestas a la RPC y otros países asiáticos, si se mantienen en el tiempo, hará que muchas industrias se trasladen a lugares más cercanos en una política de *nearshoring* que, además tengan arancel cero en esos productos como sería el caso de Chile. Diversificar la relación más allá del Gobierno Federal siguiendo el modelo del programa Chile California y Chile Massachusetts, materiali-

zando el programa pendiente con Washington State, centro mundial de Ciencia, Tecnología, Innovación. Igualmente con Universidades como la de Arizona, líder mundial en materia de desertificación y manejo de recursos hídricos. Aumentar la colaboración con entidades autónomas como National Science Foundation o el National Institute of Health, en materia de investigación para el desarrollo.

En suma, en este periodo se trata de defender nuestros intereses buscando socios que sean partes interesadas (*Stakeholders*) locales, sin descuidar la relación bilateral con el gobierno federal, asumir un bajo perfil y pensar “*out of the Box*” para profundizar la relación con los Estados, Centros de Investigación y Pensamiento, Universidades e Instituciones pioneras en materia de Ciencia Tecnología e Innovación.