



INFORME DE COYUNTURA POLÍTICA

WWW.LYD.ORG

ISSN 2735-7589

N° 33
ENERO 2025

CONTENIDO

TEMA DEL MES: GOBIERNO: DESPROLIJIDADES, ERRORES, AUSENCIA DE LEGADO Y RELATO.....	3
CHILE BAJO LA LUPA: LA OPOSICIÓN PARTE CON VENTAJA LA CARRERA PRESIDENCIAL	5
ALERTA CONCEPTUAL: POSTCAPITALISMO.....	7

Informe preparado por el Programa Política y Sociedad Civil, Libertad y Desarrollo.
Responsable: Rodrigo Ubilla rubilla@lyd.org

TEMA DEL MES

GOBIERNO: DESPROLIJIDADES, ERRORES, AUSENCIA DE LEGADO Y RELATO

El cierre del año 2024 e inicio de 2025 ha estado marcado por una serie de desprolijidades y severos errores en la gestión del Gobierno. La tesis del aprendizaje, reflejada en el concepto de “habitar el cargo”, acuñado por el Presidente en múltiples ocasiones, pierde toda validez a tres años del arribo de la actual administración al Palacio de La Moneda, además, con el problema de que los errores, lejos de disiparse, permanecen o incluso se acentúan.

Estos errores, de variada índole, están erosionando el prestigio de instituciones esenciales para la gobernanza del país. Es, por ejemplo, el caso de la Dirección de Presupuestos (DIPRES), entidad fundamental en la elaboración, asignación y monitoreo del Presupuesto de la Nación. La labor de la DIPRES consiste en proyectar y racionalizar con rigurosidad técnica los ingresos fiscales. En nuestra historia reciente, las proyecciones de la DIPRES han sido un insumo clave para la estabilidad macroeconómica del país, permitiendo tanto al sector público como al privado, reducir márgenes de incertidumbre en lo que se refiere a las variables económicas que inciden en la dinámica de ingresos y gastos.

Los errores en las estimaciones de ingresos de la DIPRES se han convertido en la tónica durante esta administración. En la operación renta de 2024, los ingresos fiscales fueron un 10% menores a la estimación inicial. Una dinámica similar se observó con las proyecciones del precio del litio y la recaudación por impuesto al tabaco, lo que obligó a importantes reajustes de gastos e ingresos. Por último, en el contexto de la Ley de Cumplimiento Tributario de declaración de bienes o renta en el extranjero, la DIPRES estimó una recaudación de 591 mil millones de pesos, de los cuales solo se pudo recaudar un 15% de lo previsto.

A estos errores técnicos que afectan la estabilidad económica del país, se suman errores políticos que también lesionan el principio de apego y respeto a la ley. Un ejemplo es el escándalo relacionado con la compra de la residencia del ex Presidente Salvador Allende por parte del Estado, destinada a convertirse en un museo. La propiedad pertenece, entre otros, a la ministra de Defensa Maya Fernández y a la senadora Isabel Allende. La Constitución es clara al prohibir, tanto a ministros como a parlamentarios, establecer contratos o negocios con el Estado. Pese a ello, el Ejecutivo impulsó la operación de compra/venta, culminando todo en la presentación de un requerimiento ante el Tribunal Constitucional impulsado por partidos de la oposición para determinar la continuidad de ambas autoridades en sus cargos.

A este tipo de errores se suma la ausencia de un legado sustantivo y de un relato que dé coherencia y sentido a la gestión de este Gobierno. La administración del Presidente Boric comienza a enfrentar críticas por la falta de un legado claro a un año de terminar su mandato. Inicialmente, el Gobierno centró su narrativa en la idea de una nueva Constitución, pero el rechazo de la propuesta en 2022 los dejó sin un proyecto, tangible o intangible, equiparable a los de gestiones anteriores. Los gobiernos que lo precedieron dejaron legados claros: Aylwin lideró la transición democrática; Frei impulsó el comercio internacional; Lagos modernizó la infraestructura; Bachelet en su primer cuatrienio desarrolló programas de protección social como Chile Crece Contigo y habilitó la Pensión Básica Solidaria; Piñera gestionó la reconstrucción tras el terremoto y creó un millón de nuevos empleos; Bachelet II consagró la gratuidad en la educación superior y Piñera II lideró con gran éxito el plan de

vacunación y creó la Pensión Garantizada Universal. ¿Cuál es el legado del Presidente Boric? Hasta la fecha, no hay nada equiparable a lo logrado por sus antecesores.

Por otro lado, la narrativa de "normalización" que intenta promover el Gobierno contrasta con una realidad marcada por el aumento de delitos violentos y la sensación de inseguridad. Aunque se han aprobado leyes en materia de seguridad, estas medidas no han sido suficientes para cambiar la percepción generalizada de crisis y han enfrentado una fuerte resistencia interna en la coalición, siendo en la mayoría de los casos aprobadas gracias a los votos de la oposición.

- **Oposición: administrar el apoyo ciudadano con la unidad como medio para constituir una alternativa de gobierno**

Ante la defraudación de expectativas, la ausencia de un legado y la seguidilla de errores en la gestión, la ciudadanía deposita el anhelo de cambio en los líderes que encarnan el proyecto opositor.

Todas las encuestas reflejan que líderes como Evelyn Matthei, José Antonio Kast e incluso Johannes Kaiser, acumulan un porcentaje significativo de las preferencias para una candidatura presidencial que aún no se inicia, pero que tendrá su primer hito con el proceso de inscripción de primarias en el mes de abril.

Para la oposición, el desafío es administrar los roces naturales y anhelos de diferenciación al interior del sector más aspectado para llegar a La Moneda en 2026. Pero la tarea no se agota ahí. De manera concurrente a la elección presidencial, se realizarán las elecciones parlamentarias.

Las proyecciones electorales basadas en el último proceso municipal son auspiciosas para la oposición, abriendo la posibilidad de lograr una mayoría parlamentaria en la legislatura 2026-2030. Para que esto ocurra, debe primar un sentido de unidad, pero también de pragmatismo orientado a la mayor eficacia electoral posible.

El anuncio de que ex convencionales constituyentes de izquierda aspirarán a escaños en la próxima legislatura es una señal de que muchas de las ideas del texto constitucional rechazado en 2022 volverán a la mesa, esta vez como mociones parlamentarias. De ahí que en el futuro Congreso haya mucho en juego. Por de pronto, la posibilidad de continuar o poner término a la lógica de gobiernos de minoría parlamentaria y también la de volver a rechazar las ideas centrales del proyecto refundacional y maximalista de la convención que la izquierda no desistirá en promover.

Por ello, la unidad debiera ser el principio rector que oriente la acción política opositora durante todo el ciclo electoral de 2025.

La fragmentación y la falta de una estrategia común son amenazas latentes para la oposición. Si bien la diversidad de proyectos políticos puede ser una fortaleza en términos de representación, también implica el riesgo de dispersar el voto y diluir las oportunidades de éxito en las urnas.

La capacidad de los liderazgos del sector de articular una estrategia unitaria o de procesar institucionalmente los disensos, será clave para superar el riesgo de fragmentación y así dar señales de gobernabilidad, alzándose como una opción real para liderar, desde el Congreso y el Ejecutivo, los desafíos del país tras cuatro años de gobierno liderados por el Frente Amplio y el Partido Comunista.

CHILE BAJO LA LUPA

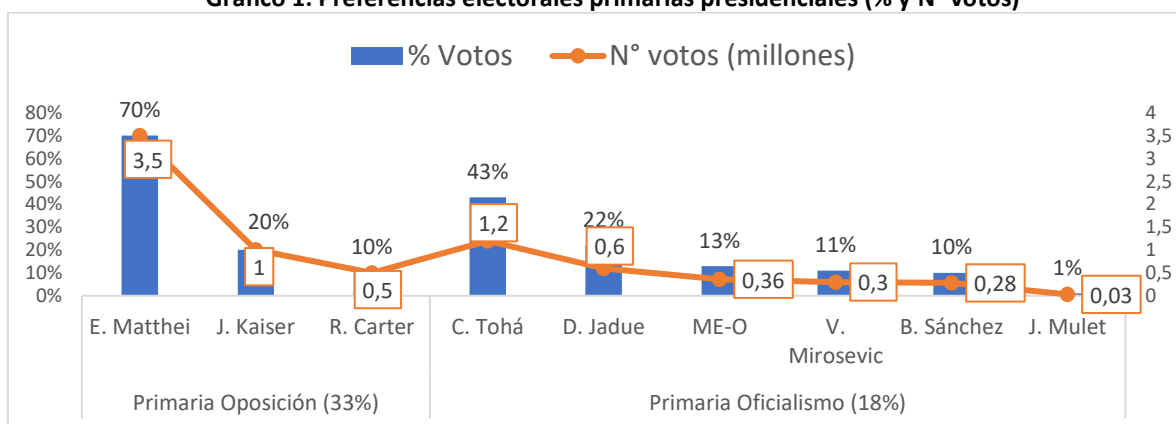
LA OPOSICIÓN PARTE CON VENTAJA LA CARRERA PRESIDENCIAL

Luego de un proceso electoral en el que la oposición logró un contundente triunfo frente al oficialismo (mayor número de alcaldes, concejales y consejeros regionales y un avance en el número de gobernadores), la atención de este año estará enfocada en la elección del próximo Presidente y Congreso.

Frente a este escenario, las fuerzas de la oposición hoy se encuentran en una situación privilegiada. En primer lugar, Evelyn Matthei mantuvo durante todo el 2024 la mayoría de las preferencias electorales para una primera vuelta presidencial, oscilando, a partir de abril del mismo año, entre el 20% y 30% de las preferencias según la encuesta que se observe. En segundo lugar, dos candidatos de derecha disputan el segundo lugar: José Antonio Kast, quien compitió palmo a palmo con Michelle Bachelet por esta posición durante todo el año pasado; y Johannes Kaiser, que aumentó de manera sorpresiva sus preferencias electorales en el último mes y hoy se ubica entre el 7% y el 10% (Criteria y Cadem). En tercer lugar, a excepción de Michelle Bachelet y Tomás Vodanovic (quienes han declarado no estar disponibles para competir), ninguno de los candidatos asociados al oficialismo ha logrado superar el 10% en las encuestas.

Por otro lado, desde la ciudadanía, existe una mayor inclinación a participar en una eventual primaria presidencial de oposición que en una del oficialismo. Un estudio de Panel Ciudadano UDD de diciembre de 2024 señaló que un 33% de los chilenos tendría intención de votar en un proceso para definir candidatura entre Matthei, Johannes Kaiser y Rodolfo Carter, versus un 18% que optaría por un proceso en que participasen Carolina Tohá, Daniel Jadue, Marco Henríquez-Ominami, Vlado Mirosevic, Beatriz Sánchez y Jaime Mulet (el 49% restante no participaría en ningún de los dos balotajes). Considerando que el último padrón electoral registró un total de 15,4 millones de personas, las proporciones presentadas por Panel Ciudadano UDD se traducen en que 5 millones votarían en la primaria de oposición, mientras que 2,8 millones lo harían en la del oficialismo.

Gráfico 1: Preferencias electorales primarias presidenciales (% y N° votos)



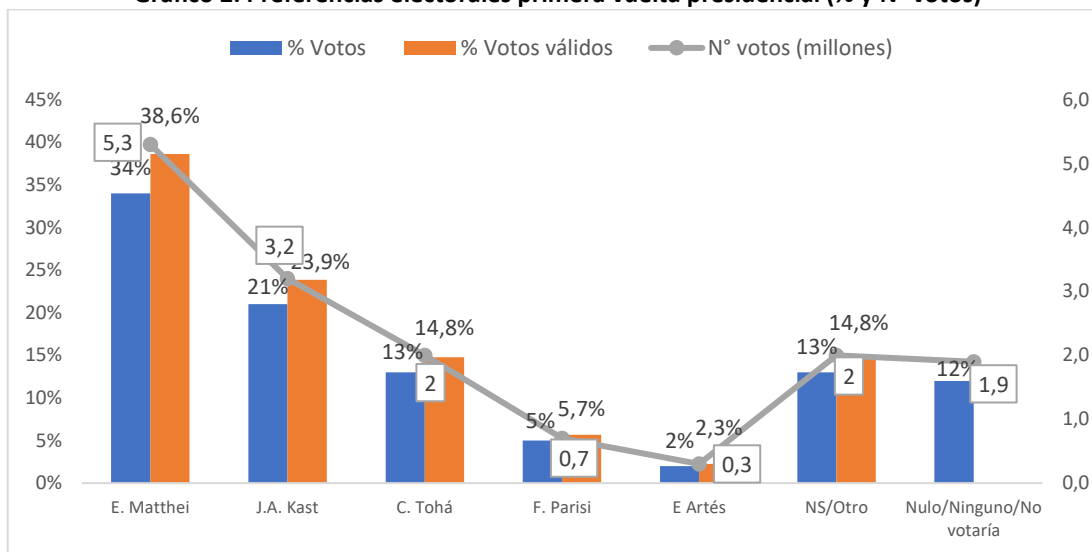
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de encuesta Panel Ciudadano UDD.

Esta significativa diferencia tiene consecuencias en términos del número de votos que logra reunir el candidato ganador de ambos procesos. En este sentido, Matthei, al lograr la victoria con un 70% de las

preferencias en su respectiva primaria, obtendría 3,5 millones de votos. En contraste, Tohá, con un 43% de las preferencias obtendría 1,2 millones de votos.

En el caso de la primera vuelta presidencial, según datos del mismo estudio, las dos primeras mayorías serían alcanzadas por candidatos de oposición. De esta manera, Matthei obtendría un 34% de las preferencias (equivalente a un 38,6% de los votos válidos) y J.A. Kast un 21% (23,9% de los votos válidos). Esto se traduce en 5,3 y 3,2 millones de votos respectivamente. Por su parte, la ministra Tohá vendría a ser la candidata mejor aspectada del oficialismo, sin embargo, obtendría solo un 13% de las preferencias (14,8% de los votos válidos), lo cual se traduce en 2 millones de votos.

Gráfico 2: Preferencias electorales primera vuelta presidencial (% y N° votos)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de encuesta Panel Ciudadano UDD.

Estas cifras vuelven a poner sobre la mesa el valor que tiene la unidad, especialmente para las fuerzas de oposición, entendiendo que una primaria amplia lograría el efecto de reunir una cantidad significativa de votantes en torno a la carta ganadora. En el caso de Matthei, sus potenciales 3,5 millones de votos superarían por un amplio margen al millón de votos obtenidos por el actual presidente Gabriel Boric en la primaria presidencial del año 2021 y a los 1,5 millones obtenidos por Michelle Bachelet en la primaria de 2013, cifra que es la más alta lograda por un candidato en un proceso como éste a la fecha.

La habilidad política y la disposición a negociar que demuestran las fuerzas de la oposición, que hoy conforman un conjunto más amplio y diverso al que existía hace unos años atrás y en el que se incluyen a los partidos de Chile Vamos, a Amarillos, los Demócratas, Republicanos, los Socialcristianos y el Partido de la Gente, será clave para demostrar si estas proyecciones son posibles de materializar.

Esto último se suma a lo advertido el mes pasado en este mismo informe, en donde se calculaba, en base a la votación de concejales, que la oposición podría lograr el control de más del 60% de ambas cámaras del Congreso si fuesen unidos a la elección parlamentaria.

ALERTA CONCEPTUAL POSTCAPITALISMO

EL CONCEPTO

De uso común en la retórica de grupos de la nueva izquierda, la idea de post capitalismo ha sido acuñada por importantes intelectuales como Mark Fisher y Paul Mason haciendo referencia a una transición inminente hacia un sistema económico y social que desborda al capitalismo tradicional.

Para autores como Fisher, el postcapitalismo es, en tanto fase posterior al capitalismo, un fenómeno que lo trasciende y supera. En su obra, Mason argumenta que los pilares fundamentales del capitalismo están bajo inminente amenaza debido a cambios profundos en las tecnologías de la información que estarían erosionando las bases del funcionamiento del mercado.

En primer lugar, se plantea que la informática ha reducido la necesidad de trabajar, difuminado las líneas que separan el trabajo del tiempo libre y debilitando la relación entre trabajo y salarios.

Luego, se sostiene que la distribución y ritmo de los flujos de información están corroyendo la capacidad del mercado para formar o establecer precios correctamente, porque los mercados se basan en la escasez, pero la información hoy sería abundante.

En tercer lugar, estaríamos siendo testigos del auge espontáneo de la producción colaborativa y no individual. Se plantea que en la actualidad aparecen bienes, servicios y organizaciones que ya no responden a los dictados del mercado y los grandes capitales. Se pone como ejemplo a la mayor fuente de información de divulgación del mundo: Wikipedia, que lo han elaborado 27.000 voluntarios que no cobran por su trabajo o cientos de miles de personas que construyen arquitecturas informáticas basadas en la máxima de programación con código abierto, donde los límites de la propiedad se ven desafiados minuto a minuto por el modo en el que se mueve la frontera del conocimiento.

Los teóricos del postcapitalismo señalan que cambios como los descritos afectarían directamente la noción de valor económico, así como también a los mecanismos tradicionales de fijación de precios, esenciales para la función del capitalismo.

Como botón de muestra del impacto en la narrativa local de este concepto, en el libro *Copia o muerte* del exdirigente estudiantil, exdiputado, fundador del Frente Amplio y exministro del actual gobierno, Giorgio Jackson, se formula el concepto de postcapitalismo, vinculándolo a “una economía basada en la noción de peer-to-peer (P2P), es decir, de un desarrollo entre pares, donde la igualdad es un punto de inicio y no un objetivo inalcanzable” (p.17)¹.

LA ASPIRACIÓN

Los teóricos del postcapitalismo persiguen un modelo nuevo, holístico, que pueda funcionar por sí mismo y que sea capaz de producir un resultado tangiblemente mejor al capitalismo. Basándose fundamentalmente en micromecanismos y no en decretos ni en macropolíticas, operando de forma

¹ Jackson, Giorgio y Espinoza, Paula. (2014). *Copia o muerte: Un camino para que Chile se atreva a innovar*. Santiago: Random House.

espontánea al constatar que las tecnologías que el hombre ha creado dejarían de ser compatibles con el capitalismo; no, al menos, en la forma actual de éste, y, posiblemente, tampoco en ninguna otra forma que pueda adoptar sin dejar atrás su matriz.

De acuerdo a esta visión, desde el momento mismo en que el capitalismo no puede adaptarse al cambio tecnológico, el postcapitalismo se convierte en una necesidad, planteándose la idea de que “*el capitalismo es un sistema complejo y adaptativo que ha alcanzado los límites de su capacidad para adaptarse*” (p.12)².

IMPLICANCIAS POLÍTICAS Y USOS

El concepto de postcapitalismo tiene implicancias políticas que trascienden la teoría económica y plantean nuevos desafíos para la organización social.

En cuanto a sus usos prácticos, se posiciona como una narrativa poderosa para los movimientos progresistas y de izquierda radical, que encuentran en él una herramienta conceptual para cuestionar el orden establecido. Por ejemplo, movimientos sociales como *Occupy WallStret* o iniciativas comunitarias alrededor del mundo han adoptado elementos del postcapitalismo para justificar proyectos autónomos y colaborativos. Además, esta propuesta también implica una redefinición del papel del Estado, que debería actuar como facilitador y garante de los nuevos sistemas económicos, en lugar de ser un mero regulador del mercado.

En el campo de las políticas públicas, los teóricos del postcapitalismo han promovido ideas como la de una renta básica universal, financiada con cargo a impuestos generales como fórmula para combatir la inseguridad económica, redistribuir la riqueza en sociedades profundamente desiguales y permitir a las personas liberarse de la dependencia del empleo tradicional para subsistir. Donde nuevamente, en un mundo donde la tecnología desplaza cada vez más empleos, la renta básica universal pasaría a ser vista como una solución para enfrentar la crisis de desempleo estructural y garantizar el bienestar de las personas.

CRÍTICAS

En primer lugar, se argumenta que el concepto de postcapitalismo desconoce que la innovación tecnológica, que supuestamente erosionaría al capitalismo, es en realidad un subproducto de este sistema. El capitalismo es el modelo de desarrollo económico que más grandes innovaciones funcionales al bienestar de las personas ha generado en la historia de la humanidad. Es más, las grandes transformaciones digitales contemporáneas han sido lideradas por figuras como Elon Musk, un ferviente defensor del capitalismo, lo que evidencia una primera contradicción en la narrativa postcapitalista.

En segundo lugar, el concepto carece de una densidad conceptual y empírica suficiente para desafiar al sistema capitalista. A pesar de su atractivo retórico, su desarrollo práctico y su capacidad de implementación real son escasos, dejando muchas más preguntas que respuestas sobre cómo podría operar de manera efectiva.

Por último, el postcapitalismo tiende a agotarse en la crítica al capitalismo sin ofrecer una alternativa sustantiva. En lugar de articular un modelo viable que aborde las necesidades económicas y sociales contemporáneas, sus propuestas suelen ser abstractas.

² Mason, Paul. (2016). *Postcapitalismo: Hacia un nuevo futuro*. Barcelona: Paidós.

Finalmente, muchas de sus formulaciones a nivel de política pública son cuestionables, al lesionar el principio de la responsabilidad individual, como de sostenibilidad fiscal, al basarse en un modelo que no está llamado a generar riqueza, sino que meramente a distribuirla.

Es por ello que la ausencia de una visión, un método y evidencia que de respaldo empírico a muchos de sus postulados refuerza la percepción de que el postcapitalismo, como concepto, es más una utopía que una alternativa realista.

REFERENCIAS

Mason, Paul. (2016). *Postcapitalismo: Hacia un nuevo futuro*. Barcelona: Paidós.

Fisher, Mark. (2018). *Deseo postcapitalista: Cultura y política en el ocaso del neoliberalismo*. Buenos Aires: Caja Negra.

Jackson, Giorgio y Espinoza, Paula. (2014). *Copia o muerte: Un camino para que Chile se atreva a innovar*. Santiago: Random House.

Srnicek, Nick, y Williams, Alex. (2017). *Inventar el futuro: Postcapitalismo y un mundo sin trabajo*. Barcelona: Malpaso Ediciones.