



INFORME DE COYUNTURA POLÍTICA

WWW.LYD.ORG

ISSN 2735-7589

N° 26
JUNIO 2024

Contenido

TEMA DEL MES: CUENTA PÚBLICA: FALTA DE REALISMO Y FOCO EN SU NÚCLEO DURO	3
CHILE BAJO LA LUPA: LAS VENTAJAS DE LA OPOSICIÓN DE CARA A LAS PRÓXIMAS ELECCIONES.....	5
ALERTA CONCEPTUAL: LAWFARE	7

Informe preparado por el Programa Política y Sociedad Civil, Libertad y Desarrollo.
Responsable: Rodrigo Ubilla rubilla@lyd.org

TEMA DEL MES

CUENTA PÚBLICA: FALTA DE REALISMO Y FOCO EN SU NÚCLEO DURO

▪ Ecos y silencios de la Cuenta Pública

El Presidente Boric realizó su tercera Cuenta Pública, reforzando la tónica que ha primado durante su administración: privilegiar al 30% de la población que constituye su base de apoyo, al que interpela y vigoriza, fundamentalmente a través de medidas y acciones simbólicas, como es el caso del anuncio de un próximo ingreso de un proyecto de ley de aborto libre y de una iniciativa legal para permitir la eutanasia.

Por otro lado, el Presidente expuso como logros de su gestión la aprobación de una serie de iniciativas legales en materia de seguridad, soslayando que la aprobación de estos proyectos fue posible gracias a la colaboración de la oposición, pese a la falta de respaldo que muchas de estas iniciativas tuvieron por parte de los sectores más a la izquierda de la coalición de Gobierno. Adicionalmente, el Primer Mandatario sumó como propios resultados que recaen en la labor de otras entidades, como es el caso del adecuado control y tratamiento de la inflación en manos del Banco Central.

Asimismo, no deja de sorprender el giro del Presidente respecto de estas materias. Por cuanto, mientras fue parlamentario, tanto él, como sus principales ministros que ocuparon posiciones en el Congreso, se opusieron sistemáticamente a la gran mayoría de los proyectos que componen la agenda de seguridad, obstruyendo avances relevantes para la persecución del delito y el control de la seguridad pública. Sin olvidar que fue él uno de los promotores de la idea de aprobar retiros de fondos previsionales, que tuvieron un innegable rol en el apalancamiento de la inflación.

Diversos analistas han planteado como síntesis de la alocución presidencial el hecho de que el mandatario intentó instalar la idea de que durante su administración se estaría estabilizando el país, omitiendo que fue él, junto a su generación política, quienes mayormente contribuyeron a desestabilizar a nuestra nación durante el último mandato presidencial, a través de la legitimación de la violencia; perfilando un estilo de oposición obstruccionista, que promovió 10 acusaciones constitucionales contra autoridades de Gobierno, dos de ellas, en contra del ex Presidente de la República, Sebastián Piñera, y llamó a la refundación de instituciones anclas para la seguridad del país, como Carabineros de Chile, quienes durante el actual Gobierno han lamentado el deceso de 10 de sus funcionarios, asesinados mientras desempeñaban funciones de servicio. Una cifra, omitida por el Presidente, pero que por más que se intente soslayar refleja el nivel de deterioro de la seguridad de nuestro país, también patente en el *peak* histórico de delitos violentos experimentado durante este Gobierno.

Otro de los silencios del Presidente estuvo en el área de vivienda donde se registra una histórica cifra de déficit habitacional, el mayor crecimiento de campamentos y discretos indicadores de avance en materia de reconstrucción. La misma tónica se da en el sector salud, donde las listas de espera entre el año 2022 y 2023 crecieron en un 9% y la campaña de vacunación para las enfermedades respiratorias de este invierno han mostrado resultados más que deficitarios.

De este modo, el Presidente no solo retrata un país que dista mucho de la realidad, sino que insiste en reforzar una visión ideológica, reflejada en políticas como una reforma previsional que dinamita el ahorro individual y la propiedad de los fondos de pensiones, un pacto fiscal que no estimula el ahorro ni la inversión, a lo que se añade un proyecto laboral de negociación colectiva ramal, que en lugar de reducir la conflictividad y facilitar el empleo, avanza en la dirección contraria.

En suma, la tercera Cuenta Pública ha ilustrado con meridiana claridad que el aparente proceso de moderación del Presidente Boric no es tal, porque su liderazgo, de esencia frenteamplista, no ha cambiado.

▪ **El verdadero rostro del PC tras el caso Jadue**

La formalización y prisión preventiva decretada en contra del alcalde de Recoleta y ex candidato presidencial, Daniel Jadue, contra quien la Fiscalía ha formulado cargos por cohecho, fraude al Fisco, administración desleal y estafa debido a su rol en la Asociación de Municipalidades con Farmacias Populares (Achifarp), ha sido un golpe de proporciones para el Partido Comunista de Chile, el partido más grande de la coalición de Gobierno, Apruebo Dignidad.

El conglomerado ha mostrado su frágil compromiso con las instituciones de la democracia representativa y la separación de poderes que consagra un Estado de Derecho en forma, acusando una “guerra judicial” en contra del edil de Recoleta. Replicando, de paso, un guion conocido: la estrategia del “*lawfare*”, concepto que se abordará en la sección “Alerta Conceptual”.

Con todo, no deja de resultar interesante observar cómo el PC ha visto en el caso Jadue una oportunidad para movilizar a sus bases, desplegar un relato de victimización en torno a la figura del ex alcalde de Recoleta y reivindicar aspectos de su cuestionable legado, como es el caso del diseño de política de las “farmacias populares”. Esta reacción de defensa férrea en torno a su líder ha puesto al Gobierno en una incómoda situación, en la que, si bien desde el Ejecutivo no se adhiere a la tesis del *lawfare*, sí han valorado el rol de Daniel Jadue en la política municipal, como ha declarado recientemente el propio Presidente Boric al señalar: “tengo una buena opinión en general de la labor transformadora que llevó adelante Daniel Jadue en Recoleta y del pensar fuera de la caja”.

En el Gobierno son conscientes de que no hay opción alguna de friccionar la relación con el PC en pleno año electoral y *ad portas* de la definición de reformas importantes como son la previsional, tributaria y, ahora también, una nueva agenda laboral, con negociación ramal.

En definitiva, el escenario muestra que el PC, incluso en los momentos de mayor adversidad y hostilidad, es capaz de hacer valer su voz y peso.

▪ **Primarias municipales**

Como unas elecciones de baja intensidad en términos de participación, en las que pese a aumentar desde un 4% de concurrencia a las urnas en 2020 (en plena emergencia sanitaria por Covid-19) a un 6% en la elección del pasado domingo, la cifra de asistencia a las urnas de todos modos pareció modesta. Con algunas excepciones, como la comuna de Lo Barnechea, donde la participación bordeó el 18%.

En este contexto, no debe perderse de vista el hecho de que las primarias son un mecanismo que permite abrir y trasladar el proceso de toma de decisión respecto de la nominación de candidaturas desde las dirigencias partidarias hacia la ciudadanía, otorgándole mayor legitimidad democrática. Pese a lo anterior, cada partido debe ponderar, dentro del marco de voluntariedad que establece la ley, si la primaria es el mejor método para dirimir sus controversias internas, siendo otros procesos como la aplicación de encuestas o la definición a través de las instancias directivas partidarias, opciones igualmente válidas.

Lo que no parece razonable es que, de manera oportunista, se sobre interpreten los resultados de participación, para así proponer que las elecciones primarias sean un método obligatorio para los partidos a la hora de seleccionar a sus candidatos, ni menos, obligar a los electores a participar de ellas, como algunos dirigentes políticos plantearon tras los resultados del pasado domingo.

Para robustecer y revitalizar la lógica de la institución de las elecciones primarias y no desvirtuarlas, el enfoque siempre debe ser el de la promoción, mas no, el de la imposición.

CHILE BAJO LA LUPA

LAS VENTAJAS DE LA OPOSICIÓN DE CARA A LAS PRÓXIMAS ELECCIONES

Una Cuenta Pública con nulo impacto en la ciudadanía

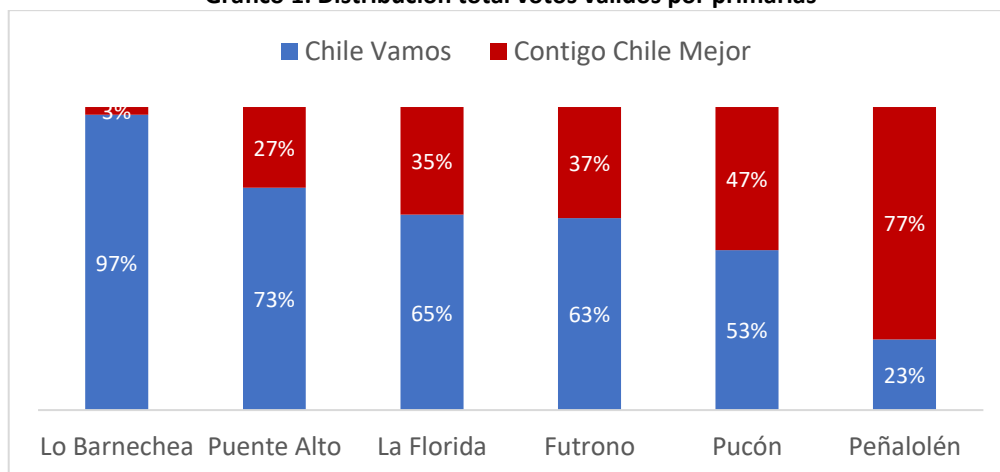
A pesar de que un 70% de los chilenos señalan haber visto o haberse informado de la Cuenta Pública, siendo este el nivel más alto desde 2012, según datos de la encuesta Cadem de la quinta semana de mayo, el efecto que este discurso tuvo sobre la aprobación del Presidente Boric fue mínimo (+1 pp.), sobre todo si se compara con sus dos cuentas anteriores: +8 pp. el 2022 y +10 pp. el 2023.

Por otro lado, según el mismo estudio, al preguntarse por las medidas anunciadas, la mayoría de los chilenos considera que es poco o nada probable que estas se aprueben. Además, un alto porcentaje de la ciudadanía considera que, durante el transcurso de este gobierno, el país está peor en crimen organizado (79%), delincuencia (77%), inmigración (74%), empleo (59%), pobreza (56%) y crecimiento económico (53%).

La relativa ventaja de la oposición en las primarias

Como era de esperar, la participación ciudadana en este proceso de primarias fue moderado (6%), no obstante, las cifras permiten tener indicios de algunas tendencias. En primer lugar, destacan los relativos buenos resultados de la oposición. Por un lado, Chile Vamos, con tan solo 55 candidatos en 20 primarias, logró reunir un total de votos equivalente a dos tercios de la suma alcanzada por los 152 candidatos y 45 primarias del oficialismo. Además, en aquellas comunas en donde existieron elecciones primarias, tanto del pacto oficialista (Contigo Chile Mejor) como de oposición (Chile Vamos), la capacidad movilizadora fue mayor en estos últimos, a excepción de Peñalolén (ver Gráfico 1). Así, podemos ver que, en comunas como Puente Alto, La Florida, Lo Barnechea, Futrono y Pucón, la mayoría de las personas que fueron a votar, lo hicieron en una primaria de Chile Vamos.

Gráfico 1: Distribución total votos válidos por primarias



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Servel.

En esta misma línea, un punto adicional a destacar es el caso de Renovación Nacional, partido que con 13 candidatos logró 22.868 votos, superando la votación de otros colectivos que llevaron más competidores a nivel nacional, como el Partido Comunista (18 candidatos y 18.034 votos), el Frente Amplio (14 candidatos y 21.491 votos) y la Democracia Cristiana (19 candidatos y 22.847 votos).

En otro punto, en aquellas comunas donde hubo una competencia más reñida al interior de Chile Vamos, como en Lo Barnechea, rápidamente primó un espíritu de unidad tras conocerse los resultados de la elección en la que fue nominado el ex alcalde de Santiago, el RN, Felipe Alessandri.

Mucho se ha hablado de las dos almas del Gobierno, una conformada por el PS, PPD y PR y otra por los partidos del Frente Amplio y el Partido Comunista. Esta última alma (FA y PC) fue noticia durante estas elecciones por una serie de victorias obtenidas en comunas emblemáticas, tales como Antofagasta, La Florida, Providencia, Peñalolén y Valparaíso, en donde lograron imponerse al resto de los candidatos del oficialismo, lo cual sin duda tiene un valor simbólico importante. No obstante, un análisis más completo debiera tener en cuenta que, de las 45 primarias llevadas adelante por el oficialismo, solo en 19 existió competencia entre las dos almas mencionadas. Considerando solo estas últimas, podemos observar que los candidatos del PS, PPD y PR obtuvieron la victoria en un total de nueve, es el caso, por ejemplo, de la Serena, San Fernando, San Pedro de la Paz y Talcahuano; mientras que el FA y el PC hicieron lo propio en seis. En las cuatro restantes triunfaron independientes o candidatos de otro partido.

En concreto, en cuanto al oficialismo, los resultados de las primarias no dirimieron de manera tajante la disputa entre las dos almas mencionadas, lo que mantendrá las tensiones hasta la elección de octubre.

■ **Se inicia la carrera municipal**

Habiéndose cumplido el ciclo electoral de las primarias, los partidos entran en tierra derecha a la meta final de este año que es la elección definitiva de alcaldes, concejales, gobernadores y consejeros regionales a realizarse en octubre. En cuanto a la elección de los jefes municipales, una reciente encuesta de Panel Ciudadano UDD del 10 de junio, dio luces del desarrollo de esta competencia en seis de las más importantes comunas del país: Santiago, Puente Alto, La Florida, Valparaíso, Viña del Mar y Concepción.

En el caso de Santiago se observa una competencia reñida entre el representante de Chile Vamos, Mario Desbordes, y la representante del oficialismo y actual alcaldesa, Irací Hassler, quienes obtienen un 30% y un 29% de la intención de voto respectivamente. En este escenario, la clave para la oposición estaría en el principio de unidad, en tanto existe otro candidato que es contrario al Gobierno, Aldo Duque, que va en representación del Partido Social Cristiano, que obtiene un 10% de las preferencias.

Para el caso de Puente Alto vemos la confirmación de lo ocurrido en las primarias del pasado domingo, es decir, una significativa ventaja de Karla Rubilar, quien obtiene un 37% de las preferencias, superando al resto de sus competidores que no lo logran alcanzar más de 20 pp. cada uno. En la Florida, por otro lado, vemos que la mayor movilización de la oposición en las primarias también se traduce en preferencias electorales: Daniel Reyes, candidato de Chile Vamos, obtiene un 34% de la intención de votos vs un 21% que obtiene Nicolás Hurtado, el candidato del Gobierno. Ambos nominados a través del proceso de primarias del domingo.

En Valparaíso, frente al anuncio del actual alcalde, Jorge Sharp, de no volver a competir, es el representante del Partido Republicano, Rafael González, quién obtiene el primer lugar de intención de voto (25%), superando a Camila Nieto (17%), que ganó la primaria del oficialismo este domingo, y a Carla Meyer (8%), la apuesta de continuidad de Sharp. En Viña del Mar, el panorama se mantiene prácticamente igual que la última medición de fines de mayo: la actual alcaldesa, Macarena Ripamonti, obtiene un 33% de la intención de voto, mientras que el arquitecto Iván Poduje, candidato de oposición, obtiene un 21%.

Por último, en el caso de Concepción, el panorama está más reñido. Las diferencias existentes entre los candidatos que ocupan los dos primeros lugares: James Argo, del Partido Republicano (18%), y Aldo Mardones, de la Democracia Cristiana (14%), se encuentran dentro del rango de error. Teniendo en consideración que existen otros tres candidatos evaluando su postulación a esta comuna, es que la potencial conformación de candidaturas únicas será la clave para determinar quién obtiene el triunfo.

ALERTA CONCEPTUAL

LAWFARE

ORIGEN DEL CONCEPTO

En su última Cuenta Pública, el alcalde Daniel Jadue no solo abordó los principales aspectos de su gestión municipal, sino también dedicó palabras a su situación judicial, comparándola con la de otros presidentes de la región. “Nadie tiene que asustarse, en América Latina no hemos tenido ningún Presidente de izquierda que no haya pasado primero por la cárcel. Así que en una de esas...”¹.

Las declaraciones del alcalde Jadue se encuadran en un marco referencial particular, al señalar de manera casi anecdótica que los presidentes latinoamericanos enfrentan juicios penales sobre su gestión, perseguidos por las fuerzas opositoras, siendo estos procesos judiciales un paso más en su carrera política. Bajo este contexto, hemos visto como en los medios surge el concepto de *lawfare* como marco conceptual para describir cuando algún político, en su mayoría de izquierda, está enfrentando un proceso judicial².

Las primeras aplicaciones del concepto fueron asociadas a los estudios estratégicos en el marco de la defensa y las relaciones internacionales, definido como “la estrategia de usar o abusar de la ley como un sustituto de los medios militares tradicionales para lograr un objetivo operativo”³. Recientemente, y a la luz del desarrollo del concepto en otras áreas de estudio como el jurídico, se ha ampliado su definición entendiendo el *lawfare* como el uso de las leyes como medio para lograr lo que de otro modo requeriría del uso de la fuerza, o como un medio para facilitar lo mismo⁴. De esta forma, el concepto se extiende más allá de lo relativo a estudios de conflictos, siendo introducido en las discusiones políticas.

La utilización del derecho como arma por parte de Rusia, es uno de los ejemplos clásicos asociados a la noción tradicional de *lawfare*. En esta línea, y previo a la invasión de Ucrania de 2022, Rusia se valía de las ausencias y omisiones del derecho internacional para desestimar o justificar acciones de carácter militar, siendo un componente más de su estrategia militar general⁵.

LAWFARE EN LATINOAMÉRICA

Recientemente, el concepto ha sido asimilado en Latinoamérica como la utilización de los tribunales como medios de judicialización de los procesos electorales o la política. En particular, se ha considerado el concepto como el uso indebido de medios jurídicos para fines de persecución política, destrucción de la imagen pública e inhabilitación de un adversario político⁶.

Para ilustrar la utilización del concepto, podemos remitirnos al reciente lanzamiento del libro “Objetivo Cristina: el *lawfare* contra la democracia en Argentina”, donde diversos autores, incluidos Baltazar Garzón y José Luis Rodríguez Zapatero, abordan de manera antojadiza cómo sería usada la justicia como forma de persecución política contra el Gobierno de Cristina Fernández, siendo esta última condenada por

¹ Cuenta Pública Recoleta: <https://www.youtube.com/watch?v=jX8rXk5VaqM&t=7883s>

² Joignant (2024) *Lawfare y batallas culturales*. Disponible en: <https://elpais.com/chile/2024-06-03/lawfare-y-batallas-culturales.html>

³ Charles J. Dunlap Jr. (2009) *Lawfare: A Decisive Element of 21st-Century Conflicts?*

⁴ Charles J. Dunlap, Jr. (2015) *Lawfare*, en National Security Law 823-838.

⁵ Dov Bachman y Muñoz (2015). *Lawfare and hybrid warfare – How Russia is using the law as a weapon*.

⁶ Vollenweider y Romano (2017). *Lawfare*. La judicialización de la política en América Latina.

corrupción a una pena 6 años de prisión e inhabilitación de por vida del ejercicio de cargos público⁷. Evo Morales, es otro caso de utilización de acusaciones de *lawfare* como parte de su estrategia política, generando constantes declaraciones de persecución política a través de la justicia a su figura y a sus partidarios. Es más, el expresidente boliviano tuvo palabras de apoyo a Jadue, calificándolo como un “preso político”⁸. A los ejemplos anteriores, se suman Luis Inácio Lula da Silva en Brasil, Rafael Correa en Ecuador y Manuel Zelaya en Honduras. En todos estos casos se acusó de un intento de los sectores “poderosos” y que concentran el “capital”, de emplear estrategias jurídicas para poner término a proyectos “populares” y transformadores.

PARTIDO COMUNISTA, JADUE Y EL LAWFARE

Así, siguiendo con el caso judicial del alcalde Jadue, las reacciones por redes sociales de la diputada Carmen Hertz en torno a la prisión preventiva contra el edil de Recoleta, donde acusa un “acoso y persecución política”⁹, pueden entenderse como un primer paso para señalar que se están utilizando los tribunales como medio para atacar al Partido Comunista y a la carrera política de Jadue. De esta manera, la tesis que buscarían instalar los sectores políticos más radicales del oficialismo sería que hay una persecución política y que las acusaciones no responderían a faltas o delitos cometidos por el alcalde en el ejercicio de sus funciones, siendo una víctima más del *lawfare*.

Más allá de la irresponsabilidad de este tipo de acusaciones por parte de personeros del Partido Comunista contra las medidas decretadas contra Jadue, el continuo cuestionamiento a las decisiones de los jueces y al ejercicio del Ministerio Público, no hacen sino socavar la confianza en las instituciones penales, afectando la institucionalidad judicial en su conjunto. Hoy Chile y los chilenos requieren un Estado de Derecho, con instituciones robustas y con la confianza para poner todas sus capacidades al servicio de los ciudadanos.

Con todo, las recientes cartas de Jadue desde Capitán Yáber confirman cómo la izquierda utilizará esta instancia como una plataforma, acusando de *lawfare* a algún sector político. Los rasgos centrales de la estrategia política para sortear este momento parecen estar a la vista. Por tanto, no nos debería extrañar que la izquierda chilena y los sectores que apoyan a Jadue hagan referencia más frecuentemente a este concepto, buscando posicionar la figura del edil como “una víctima más en América Latina de las fuerzas contrarias a las transformaciones sociales”.

⁷ Garzón et al (2023). Objetivo Cristina: el *lawfare* contra la democracia en Argentina. Grupo de Puebla.

⁸ @evoespueblo (6 de junio 2024) *El compañero Daniel Jadue es un preso político. Una vez más la guerra judicial se usa para callar al alcalde de Recoleta, en Chile. Su único “delito” es haberse atrevido a hacerle frente a los abusos del mercado farmacéutico, impulsando su proyecto de farmacias populares. Daniel siempre se ha mostrado del lado de su pueblo y de las causas justas. Mi solidaridad y apoyo a él, a su familia y a sus compañeros. Seguiremos denunciando este atropello.*

⁹ @carmen_hertz (3 de junio 2024). *Un despropósito absoluto decretar prisión preventiva para @danieljadue la persecución política y el acoso son evidentes #todossomosJadue*