

## RESULTADO DEL PROCESO DE MONITOREO 2023: SÓLO EL 22% DEL PRESUPUESTO ES EVALUADO

- Los programas evaluados no han presentado un incremento en la cobertura respecto a años anteriores. De los ministerios cuyos programas son evaluados, sólo un 50% de sus recursos pasan por este proceso y sólo uno de cada cinco pesos del Presupuesto es evaluado.
- También se observa que hay 194 programas con hallazgos o deficiencias en indicadores esenciales como focalización, priorización y propósitos. Esto corresponden al 7% del PIB y al 28% de la oferta monitoreada.
- En cuanto a hallazgos en eficiencia en el uso de los recursos, llama la atención que 103 programas presentan un gasto administrativo superior al 20% respecto al presupuesto total ejecutado.
- La idea del Gobierno de avanzar en una Agencia de la Calidad de las Políticas Públicas y la Productividad ayudaría a combatir la inercia del gasto público que refleja el monitoreo de programas. Sin embargo, es importante que dicha agencia cuente con la necesaria independencia del Gobierno de turno.

Como cada año, el Gobierno dio a conocer los resultados del Proceso de Monitoreo de Programas Públicos 2023 realizado por la Subsecretaría de Evaluación Social (SES) y la Dirección de Presupuestos (DIPRES)<sup>1</sup>. Este proceso tiene como principal objetivo generar información sobre el desempeño de los programas sociales y no sociales identificados, con el fin de mejorar la toma de decisiones respecto a la asignación de recursos, evitar traslapes y optimizar la calidad de la oferta programática pública.

Para ello se examina el desempeño de los programas estatales en las dimensiones de focalización (identificación y selección de la población a atender), eficiencia (uso óptimo de los recursos) y eficacia (grado de cumplimiento de los objetivos planteados), además de otras consideraciones que contribuyen a mejorar su impacto. De este modo, se considera como “hallazgo” cualquier deficiencia o debilidad en el desempeño de los programas, sin una justificación pertinente por parte del servicio.

---

<sup>1</sup> En DIPRES y SES (2024). “Informe de Resultados Monitoreo Cierre 2023”. Subdepartamento de Planificación, Diseño y Monitoreo y Departamento de Monitoreo. Santiago, Chile. Más información [aquí](#).

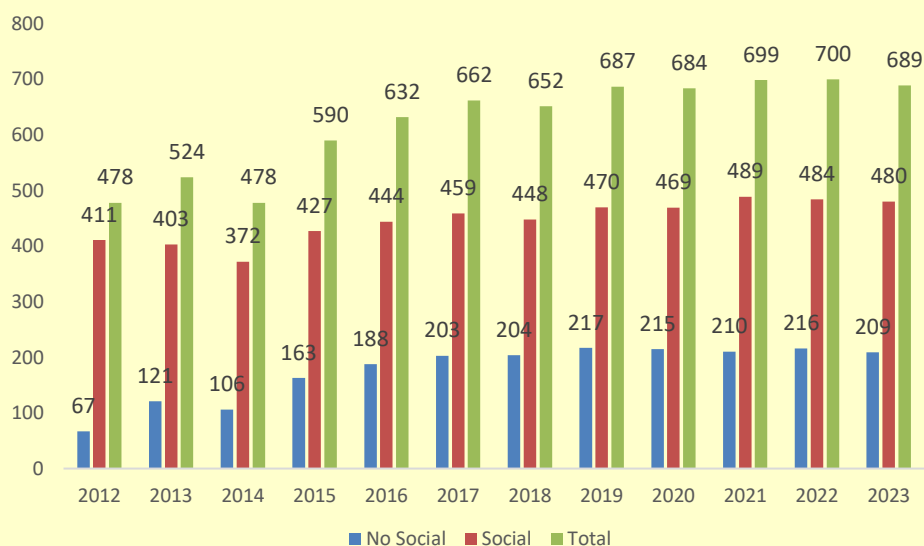
Los resultados del Proceso de Monitoreo de Programas Públicos cumplen un rol fundamental como insumo para los otros procesos del Sistema de Monitoreo y Evaluación, como la evaluación *ex ante* y *ex post*. Además, el seguimiento continuo permite identificar áreas de mejora, por ejemplo, complementariedad o superposición de programas del Estado.

### 1) DESAFÍO DE MEJORAR LA COBERTURA DEL MONITOREO

En 2023 se evaluó la ejecución de 689 programas estatales, de los cuales 480 (70%) son sociales y 209 (30%) no sociales, una disminución respecto a lo visto en 2022 y 2021.

#### 70% DE LA OFERTA PÚBLICA CORRESPONDE A PROGRAMAS SOCIALES

Gráfico N°1: Evolución de programas sociales y no sociales, 2012-2023



Fuente: LyD a partir de SES-DIPRES, Monitoreo Oferta Pública 2023.

El monitoreo de un menor número de programas es negativo, pues se requieren mayores esfuerzos para aumentar la cobertura de más iniciativas. Aun cuando, entre 2012 y 2023 los programas incluidos en el proceso aumentaron de 478 a 689, aún se excluye una parte importante de la oferta programática vigente. Lo anterior representa sólo el 50% de todos los recursos de los ministerios que son evaluados por este proceso. Si bien pueden existir ciertos componentes del gasto que tienen otros procesos de evaluación (por ejemplo, es discutible si las inversiones que pasan por el Sistema Nacional de Inversión deberían ser parte del proceso), es relevante señalar que sólo el 22% del presupuesto ejecutado fue monitoreado.

De los ministerios que son parte del proceso de monitoreo y que tienen una menor cobertura de sus programas se encuentran Hacienda (1%), Obras Públicas (6%) y Economía (9%). Mientras que hay otros que gran parte de su presupuesto ejecutado es evaluado, como es el caso del Ministerio de Educación (con un 89%), Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones (89%) o el Ministerio de Desarrollo Social y Familia (88%) (ver Tabla N°1).

**SÓLO SE MONITOREAN UN 50% DE LOS RECURSOS DE LOS MINISTERIOS EVALUADOS**

**Tabla N°1: Gasto monitoreado y partida presupuestaria al 4to trimestre 2023 (MM\$2024)**

Ministerio	Número de programas	Gasto monitoreado 2023 (MM\$2024)	Ppto. Ejecutado 2023 (MM\$2024)	% (1)/(2)
Ministerio de Interior y Seguridad Pública	45	495.195	3.140.415	16%
Ministerio de Relaciones Exteriores*	12	42.812	105.161	41%
Ministerio de Economía, Fomento y Turismo	64	431.193	4.686.569	9%
Ministerio de Hacienda	6	4.773	782.746	1%
Ministerio de Educación	93	14.054.259	15.851.790	89%
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	31	295.586	1.483.650	20%
Ministerio de Obras Públicas	3	265.853	4.202.457	6%
Ministerio de Agricultura	49	784.600	1.094.815	72%
Ministerio de Bienes Nacionales	6	11.783	109.114	11%
Ministerio del Trabajo y Previsión Social	41	11.575.926	15.545.453	74%
Ministerio de Salud	50	1.568.203	15.806.983	10%
Ministerio de Minería	3	11.054	53.653	21%
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	18	2.658.105	4.279.977	62%
Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	7	1.475.384	1.661.626	89%
Ministerio Secretaría General de Gobierno	8	13.654	50.453	27%
Ministerio de Desarrollo Social	121	1.229.106	1.396.491	88%
Ministerio de Energía	10	22.005	153.620	14%
Ministerio de Medio Ambiente	10	30.715	78.269	39%
Ministerio del Deporte	7	69.353	573.374	12%
Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género	11	53.457	83.951	64%
Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	63	158.644	284.484	56%
Ministerio de Ciencias	31	475.465	547.792	87%
<b>Total</b>	<b>689</b>	<b>35.727.124</b>	<b>71.972.844</b>	<b>50%</b>

Fuente: LyD a partir de SES-DIPRES, Monitoreo Oferta Pública 2023 y proceso de ejecución presupuestaria DIPRES. \*Sólo se considera la ejecución presupuestaria en pesos.

**2) PERSISTENCIA EN LAS DEFICIENCIAS DE LOS PROGRAMAS**

En cuanto a los resultados del proceso de monitoreo de programas 2023, nos concentraremos en los indicadores que dan más luces sobre las deficiencias que

pueden presentar. La Tabla N°2 resume los principales hallazgos encontrados en los indicadores de focalización<sup>2</sup>, priorización<sup>3</sup> y propósito<sup>4</sup>.

De los 689 programas evaluados, los que en conjunto suman un presupuesto de US\$37.607 millones, se presentan 40 programas sólo con hallazgos en la focalización (6%), 74 sólo en priorización (11%), 18 sólo en la formulación del indicador de propósito (3%) y 62 programas con más de un hallazgo (9%). En total, 194 programas presentan hallazgos (28% del total de la oferta evaluada), los que suman US\$21.000 millones, lo que corresponde a aproximadamente a un 7% del PIB.

**7% DEL PIB SE DESTINA A PROGRAMAS CON DEFICIENCIAS EN SU EVALUACIÓN**

**Tabla N°2: Resultados del proceso de monitoreo 2023**

	Programa		Ppto. Ejecutado (MM\$2024)	Ppto. Ejecutado (MM\$US)*
	Número	%		
<b>EVALUACIÓN CRITERIOS DE FOCALIZACIÓN</b>				
Sin deficiencias en focalización 2023 o no aplica	574	83%	31.580.446	33.243
Con deficiencias en focalización 2023	99	14%	3.486.318	3.670
En blanco	16	2%	660.360	695
<b>EVALUACIÓN CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN</b>				
Sin deficiencias en priorización 2023 o no aplica evaluar	549	80%	17.350.958	18.264
Con deficiencias en priorización 2023	124	18%	17.715.806	18.648
En blanco	16	2%	660.360	695
<b>EFICACIA: INDICADOR DE PROPÓSITO</b>				
El indicador de propósito está correctamente formulado	638	93%	27.441.100	28.885
Indicador formulado de manera deficiente o no lo reporta	37	5%	7.633.616	8.035
En blanco	14	2%	652.408	687
<b>PROGRAMA QUE TIENE ALGÚN HALLAZGO</b>				
Sólo con deficiencia en focalización	40	6%	1.459.593	1.536
Sólo con deficiencia en priorización	74	11%	8.980.346	9.453
Sólo con deficiencia en formulación del indicador de propósito	18	3%	626.654	660
Tiene más de una deficiencia	62	9%	8.883.026	9.351
<b>PROGRAMAS CON ALGÚN HALLAZGO (1)</b>	<b>194</b>	<b>28%</b>	<b>19.949.619</b>	<b>21.000</b>
<b>Programas sin deficiencias o no aplica criterio (2)</b>	<b>479</b>	<b>70%</b>	<b>15.117.145</b>	<b>15.913</b>
En blanco (3)	16	2%	660.360	695
<b>TOTAL (1) + (2) + (3)</b>	<b>689</b>	<b>100%</b>	<b>35.727.124</b>	<b>37.607</b>

Fuente: LyD a partir de SES-DIPRES, Monitoreo Oferta Pública 2023. \*dólar a \$950 pesos.

Al distinguir entre ministerios, se encuentra que los cinco ministerios con más hallazgos, concentran el 58% del total de programas con deficiencias (Ver Gráfico N°2). Así también, al igual que en el proceso de Monitoreo 2022, son los programas

<sup>2</sup> Mide si la población objetivo de los programas corresponden a un subconjunto de la población potencial y si los criterios de focalización permiten definir la población a atender en mediano plazo.

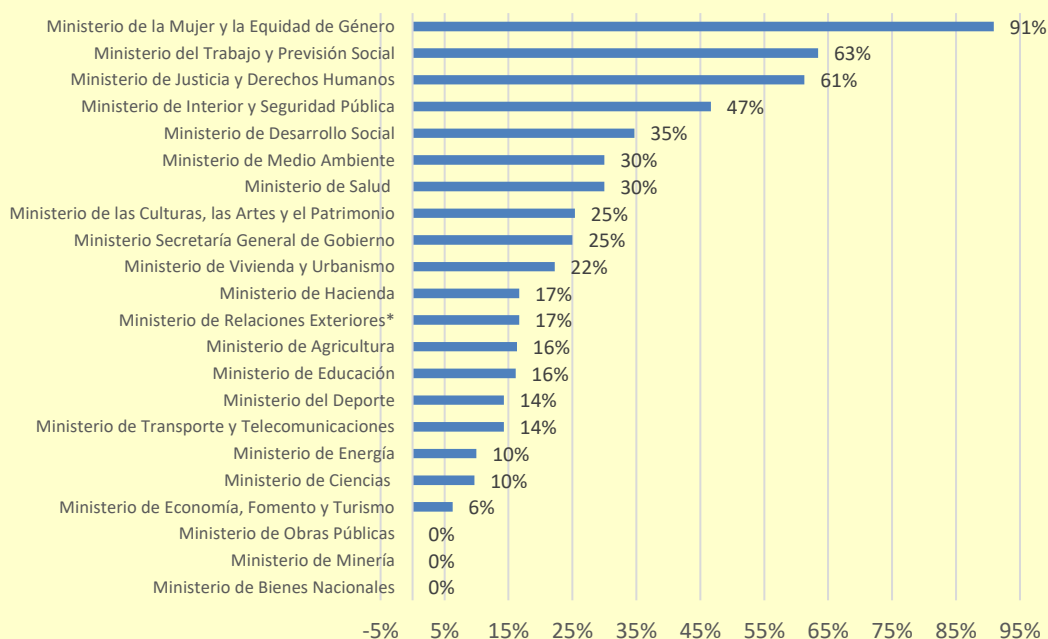
<sup>3</sup> Mide si la población de los programas corresponde a un subconjunto de la población objetivo y los criterios de priorización son claros y objetivos.

<sup>4</sup> Mide si propósito del programa se encuentra correctamente formulado.

monitoreados del Ministerio de la Mujer los que siguen presentando más deficiencias en focalización, priorización y propósito en comparación con el resto de las instituciones gubernamentales.

**91% DE LOS PROGRAMAS DEL MINISTERIO DE LA MUJER PRESENTA DEFICIENCIAS**

**Gráfico N°2: Porcentaje de programas con deficiencias por ministerio**



Fuente: LyD a partir de SES-DIPRES, Monitoreo Oferta Pública 2023.

La similitud de estos resultados respecto a períodos previos sugiere una alta persistencia en las deficiencias e invita a preguntarse sobre el efecto que el proceso de monitoreo está ejerciendo sobre la toma de decisiones. Considerando que es un proceso que ya lleva más de una década -se inició en 2012 con la creación del Ministerio de Desarrollo Social y Familia-, sería esperable que se tomaran las medidas para rectificar e incorporar mejoras que permitan perfeccionar las políticas públicas.

**3) ELEVADO GASTO ADMINISTRATIVO AMENZA LA EFICIENCIA**

Se debe tener en cuenta que la oferta de programas está muy fragmentada. Un 42,7% del total, lo que equivale a 292 programas, presenta un gasto efectivo igual o inferior a \$2 mil millones al año. Esto es un problema, ya que ello se traduce en una alta proporción de gasto administrativo.

De hecho, en el proceso 2023, se incorporaron nuevos indicadores en la dimensión de eficiencia. Uno de ellos identifica los programas cuyo gasto administrativo supera el 20% del presupuesto sin justificación. El otro muestra que el gasto por beneficiario superó en más de un 20% el gasto promedio de los años 2021 y 2022, sin estar debidamente justificado por parte del servicio. En la Tabla N°3 se observa que en 92 programas aumentaron su gasto por beneficiario más que el promedio de los últimos dos años. Mientras que en 103 programas su gasto administrativo es superior al 20% de su presupuesto.

**103 PROGRAMAS DESTINAN MÁS DEL 20% DE SU PRESUPUESTO EN GASTOS DE ADMINISTRACIÓN**

**Tabla N°3: Resultados del proceso de monitoreo 2023\***

	Programa	Ppto. Ejecutado (MM\$2024)	Ppto. Ejecutado (MM\$US)**
<b>GASTO POR BENEFICIARIO</b>			
Gasto por beneficiario dentro de rango (no superior al 20%) durante 2023, en relación al promedio 2021-2022. Tiene justificación si es superior.	583	32.589.001	34.304
Gasto por beneficiario fuera de rango, no es posible evaluar o no reporta	92	2.485.716	2.617
<b>GASTO ADMINISTRATIVO</b>			
Gasto administrativo correctamente estimado y es igual o inferior al 20% respecto al presupuesto total ejecutado. Tiene justificación si es superior.	572	23.267.207	24.492
Gasto administrativo es superior al 20% respecto al presupuesto total ejecutado, no está correctamente estimado o no reporta	103	11.807.510	12.429

Fuente: LyD a partir de SES-DIPRES, Monitoreo Oferta Pública 2023.

\*14 programas con un presupuesto de US\$687 millones no tuvieron evaluación en este ámbito

\*\*Tipo de cambio: US\$1 = \$950.

**4) PROGRAMAS DESCONTINUADOS: DUDAS RESPECTO AL ROL QUE ESTÁ CUMPLIENDO EL MONITOREO EN TOMA DE DECISIONES**

Todos los años se retiran e ingresan programas del proceso de monitoreo, y esta vez no fue la excepción. Así, la DIPRES informó que 49 programas que fueron monitoreados el año pasado, 26 han sido descontinuados debido a que sus servicios dejaron de ejecutarlos y 13 fueron fusionados con otros programas. No obstante, llama la atención que tres programas<sup>5</sup> no se monitorearon porque no informaron su desempeño en el proceso de monitoreo 2023.

<sup>5</sup> Dos corresponden a Apoyo a Juicios Laborales (Ministerio de Hacienda), Mediación en Salud (Ministerio de Hacienda) y Fomento de la Pequeña Minería Transferencia a ENAMI (Ministerio de Minería).

A su vez, no es claro que la decisión de discontinuar los programas se relaciona con los hallazgos en el proceso de monitoreo. En efecto, de los 26 programas discontinuados, 11 no presentaron deficiencias. Por otro lado, considerando la magnitud de los recursos destinados a programas que sí presentan deficiencias, sería importante conocer las decisiones que se están tomando respecto a ello.

### REFLEXIONES A PARTIR DE LOS HALLAZGOS

Contar con mejor evidencia sobre el funcionamiento de los casi 700 programas estatales (que suman US\$38 mil millones, cerca de un 12% del PIB) permite tomar mejores decisiones respecto a cómo se usan los recursos públicos.

El monitoreo de programas vigentes de 2023 dejó una serie de hallazgos preocupantes. Primero es que persiste la preocupación por mejorar la cobertura del proceso, en 2023 sólo consideró un 22% del presupuesto ejecutado. Segundo son los programas con deficiencias: un 14% de los programas monitoreados presentó problemas de focalización, un 18% en priorización y 5% en propósito. En total, 28% de la oferta programática presenta deficiencias en estos indicadores. Tercero es el elevado costo administrativo: el 15% tiene un gasto administrativo mayor al 20% de su presupuesto total.

Por último, existe baja relación entre los programas discontinuados y el proceso de monitoreo. Esto último refleja que, junto con el desafío de mejorar el desempeño de cada programa, también se debe considerar que las evaluaciones tengan influencia en la elaboración del Presupuesto de la Nación. Si bien se observan ciertos esfuerzos en vincular las variaciones en las asignaciones presupuestarias con los resultados del proceso de monitoreo<sup>6</sup>, esto aún no es suficiente.

Actualmente se discute en el Congreso la creación de una Agencia para la Calidad de las Políticas Públicas y la Productividad (Boletín 16.799-05). Entre sus objetivos, se busca crear una nueva institucionalidad que lidere todo el proceso de evaluación de programas. Una de las deficiencias que presenta el sistema de evaluación vigente son las bajas consecuencias de una mala evaluación. Esta Agencia puede ser un aporte para mejorar el proceso de monitoreo de manera que cumpla un rol mayor en la toma de decisiones y favorezca el buen uso de los recursos. Sin embargo, ello requiere de mejoras relevantes en su institucionalidad que deben ser corregidos por el Congreso<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> En la discusión del Presupuesto 2024 se preparó un documento que acompañó el Informe de Finanzas Públicas del tercer trimestre que describe las principales variaciones entre el Presupuesto 2023 y el proyecto de ley 2024, vinculando los resultados del proceso de monitoreo. Más información [aquí](#).

<sup>7</sup> Más información sobre este proyecto de ley [aquí](#).