



# INFORME DE COYUNTURA POLÍTICA

[WWW.LYD.ORG](http://WWW.LYD.ORG)

ISSN 2735-7589

N° 23  
MARZO 2024

## Contenido

TEMA DEL MES: DEFINICIONES PARA UN SEGUNDO TIEMPO.....	3
CHILE BAJO LA LUPA: EL DECLIVE DEL PROYECTO POLÍTICO DE APRUEBO DIGNIDAD.....	6
ALERTA CONCEPTUAL: LIMITARISMO O SOBRE LA LIMITACIÓN DE LA RIQUEZA	9

Informe preparado por el Programa Política y Sociedad Civil, Libertad y Desarrollo.  
Responsable: Rodrigo Ubilla [rubilla@lyd.org](mailto:rubilla@lyd.org)

## TEMA DEL MES

# DEFINICIONES PARA UN SEGUNDO TIEMPO

---

Marzo marca el inicio del año político tras un período estival políticamente activo, debido al impacto que produjo el trágico fallecimiento del ex Presidente Sebastián Piñera, el único líder de la centro derecha que logró llegar a la jefatura de Estado en dos ocasiones, aspecto que influyó profundamente en la cultura política de este sector.

La pregunta que surge entonces es, cómo la centro derecha será capaz de superar esta ausencia.

- **La centro derecha después de Piñera**

Sebastián Piñera introdujo capacidad de gestión y estructura mediante la formación de equipos y un método de trabajo orientado hacia los asuntos públicos que exigía un alto rigor y capacidad técnica, atributos que deben seguir siendo un sello distintivo de cómo la centro derecha se aproxima a la acción pública. Que este legado perdure es un desafío político para todos sus ex colaboradores, seguidores y líderes del sector, así como para los partidos políticos afines.

Ante el vacío dejado por la ausencia del liderazgo del ex Presidente, el desafío para la centro derecha radica en ser capaz de colmar ese espacio con institucionalidad. Una institucionalidad capaz de proporcionar organización, orden y disciplina a la acción política del sector.

Políticamente, el ex Presidente, junto con los partidos del sector, logró formar estructuras de coalición en dos ocasiones, como fueron la Coalición por el Cambio y Chile Vamos, que proporcionaron apoyo político y estructura a su primer y segundo gobierno, respectivamente.

Uno de los anhelos políticos del ex mandatario, expresado antes de su fallecimiento, fue precisamente formar una nueva coalición política amplia, acorde a los tiempos y necesidades del país, que abarcara desde las fuerzas de centro como Amarillos y Demócratas, pasando por Chile Vamos y llegando hasta el Partido Republicano.

A las puertas del inicio del ciclo electoral 2024, que tendrá como gran hito la elección de alcaldes, concejales, consejeros y gobernadores regionales del mes de octubre, este anhelo de unidad de propósito se convierte en un objetivo central a concretar y reafirmar. Todo esto exige, por cierto, la máxima coordinación, pragmatismo y generosidad, entre todas las partes involucradas.

Cualquier señal errática en términos de falta de coordinación en este ciclo electoral 2024 podría condicionar las perspectivas electorales para la elección más relevante para el futuro del país: la elección parlamentaria y presidencial de 2025.

- **Segundo tiempo del Gobierno**

Ya han transcurrido dos años desde que Gabriel Boric asumió la Presidencia de la República. El Ejecutivo, a través de una comunicación oficial, ha planteado a la ciudadanía la idea de que "Chile está mejor que hace dos años". Esta consigna, sin sustento en distintos indicadores económicos y sociales<sup>1</sup> ni en la percepción de la opinión pública<sup>2</sup>, devela que el Gobierno, al tener escasos elementos que relevar como fruto de su gestión, opta por una definición por contraposición a la anterior administración, una

---

<sup>1</sup> Ver: <https://lyd.org/wp-content/uploads/2024/03/TP-1630-DOS-ANOS-GOBIERNO.pdf>

<sup>2</sup> Ver sección Chile Bajo la Lupa

estrategia cuestionable, que no ha logrado generar sintonía con la opinión pública, pero que, al menos, le permite al Presidente conservar prácticamente intacta su base de apoyo.

Sobre lo anterior, el Gobierno parece decidido a persistir en la lógica de gobernar para ese 30% de seguidores, basándose en la lógica del testimonio y los guiños identitarios, pero ignorando las grandes prioridades y urgencias ciudadanas.

Hay múltiples áreas en las que es posible observar aquello. Uno de ellos dice relación con la conducción de las relaciones internacionales y la política de defensa, ámbitos que siempre se han manejado de acuerdo a una lógica de política de Estado, pero que lamentablemente también han sido terreno de la sobre ideologización y la lógica testimonial, como se refleja en la marginación de empresas israelíes, líderes mundiales en insumos militares y proveedores clave de las Fuerzas Armadas, de la próxima FIDAE 2024.

Asimismo, en materia de política migratoria, otra área prioritaria para la ciudadanía, en lugar de fortalecer las fronteras, después que la PDI reconoció que entre el 2022 y octubre del 2023 ingresaron ilegalmente más de 94 mil extranjeros por pasos no habilitados, el Gobierno focalizó su atención en ampliar el funcionamiento de las aduanas con Bolivia las 24 horas del día y los 365 días del año, sin sopesar las consecuencias a la seguridad interna y cuando las urgencias reales que se acumulan respecto a esta materia son otras.

Pero también en política doméstica, los signos se alinean con esa inclinación testimonial constante hacia la izquierda. En este sentido, en medio de la controversia sobre el asesinato del ex militar venezolano con estatus de refugiado político, Ronald Ojeda, el Presidente Boric, en lugar de abordar lo alarmante que resulta que nuestro país no sea capaz de garantizar el debido resguardo y protección a un refugiado político, dirigió su comunicación hacia una defensa del Partido Comunista de Chile, pese a los nexos evidentes de esta agrupación con el régimen de Nicolás Maduro, del cual Ojeda era opositor.

De la misma manera, ante una crítica de la alcaldesa socialista y ex dirigente estudiantil, Karina Delfino, respecto del error que implicó poner fin a la selección en los establecimientos educacionales emblemáticos, el Presidente rápidamente salió en defensa de las políticas educativas implementadas durante el segundo gobierno de Michelle Bachelet, en particular, el fin del lucro, el copago, la selección y la gratuidad en la educación superior que a diez años de su aprobación muestran variados signos de no haber logrado ninguno de los objetivos buscados, ni tampoco mejorar la calidad de la educación del país.

A su vez, la situación crítica en materia de seguridad y avance del crimen organizado ha llevado a que los propios alcaldes oficialistas como es el caso del edil de Maipú, Tomás Vodanovic, comiencen a demandar al Gobierno la presencia de militares para la colaboración en funciones de seguridad ciudadana, provocando esta solicitud una ambigua respuesta del Ejecutivo y una profunda división al interior del oficialismo.

Al mismo tiempo, el Gobierno continúa desatendiendo la gestión en la administración del Estado. Los ejemplos son abundantes, pero quizás uno de los más ilustrativos sea el hecho de que, según estimaciones, cerca de 3.000 niños no han podido comenzar el año escolar 2024 por falta de matrículas en todo el territorio nacional, una crisis que se arrastra desde el año 2023 y que el Gobierno parece ser incapaz de resolver.

- **Tiempo de definiciones**

Por último, tanto el oficialismo como la oposición deberán enfrentar definiciones cruciales para el derrotero político de este año electoral. Por el lado del Gobierno, el futuro de sus reformas emblemáticas

como son la Reforma Previsional y la Reforma Tributaria enfrentarán momentos decisivos, tomando en consideración que el Ejecutivo trabajaba a contra reloj del calendario electoral, en el sentido de que, mientras más próxima sea la fecha de la elección más dificultosa parece ser la aprobación de ambas iniciativas, más aún, cuando el Gobierno parece tener poca disposición a negociar aspectos que consideran intransables como la incorporación de un componente de reparto en el sistema de pensiones. A su vez, la definición en torno a la presidencia de ambas Cámaras es otro factor determinante del modo en que se desarrollara la tramitación de cada una de estas iniciativas. El hecho de que hoy se pongan en duda -de manera inédita- simultáneamente los acuerdos administrativos en ambas corporaciones habla de un serio problema de gestión política del oficialismo. Mientras que, en la oposición, el desafío está dado principalmente por instalar capacidad de coordinación que haga prevalecer la unidad de propósito, para así, ser capaces de interpretar en el terreno electoral a una amplia mayoría ciudadana, superior al 60% que hoy se define como opositora al Gobierno.

## CHILE BAJO LA LUPA EL DECLIVE DEL PROYECTO POLÍTICO DE APRUEBO DIGNIDAD

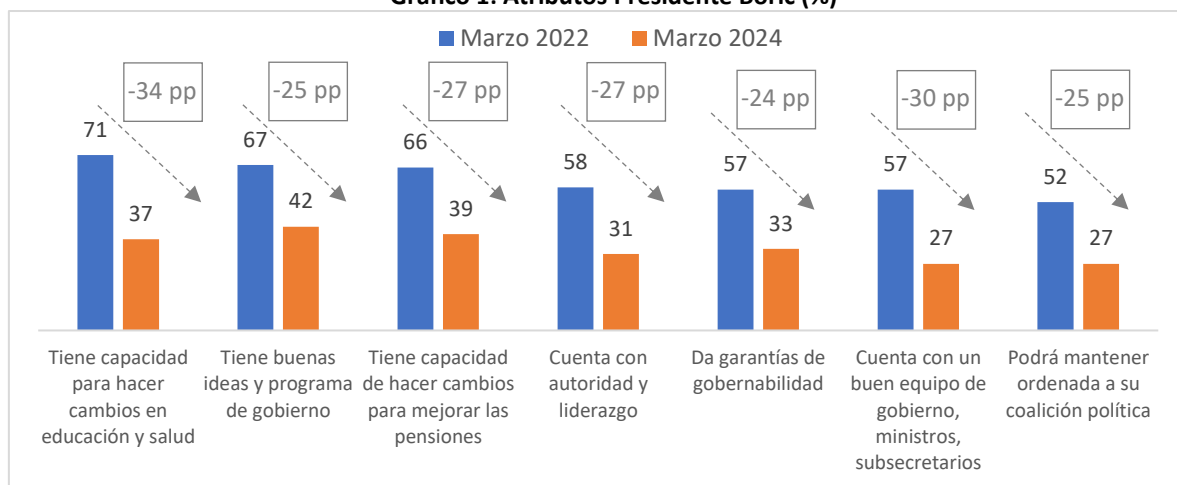
### ■ Un balance negativo de los últimos dos años

Al cumplirse dos años de mandato del Gobierno del Presidente Gabriel Boric, diversas figuras han salido a defender en la prensa lo que ha sido su gestión. Es el caso de, por ejemplo, la ministra del Interior, Carolina Tohá, que indicó que “hoy tenemos elementos muy sólidos para afirmar que el país va por un mejor camino que cuando llegamos”, o también de la ministra de la Mujer, Antonia Orellana, que señaló que “va a ser indudable que este gobierno estabilizó el país, tanto en términos económicos, sociales y políticos”.

Sin embargo, este diagnóstico por parte de las autoridades se contradice con la opinión de la ciudadanía. Un reciente estudio de la Universidad San Sebastián reveló que un 63% de los chilenos cree que la situación del país hoy está peor que hace dos años<sup>3</sup>. En la misma línea, la encuesta Plaza Pública Cadem de la tercera semana de marzo, señaló que un 84% de la población cree que el país está peor en cuanto a crimen organizado, un 82% cree lo mismo en tanto delincuencia, un 75% señala que estamos peor en materia de inmigración, un 66% que estamos peor respecto a calidad de la política, mientras que un 62% dice lo mismo en cuanto a pobreza.

Por su parte, la encuesta Plaza Pública Cadem de la segunda semana de marzo evaluó una serie de atributos relativos a la figura del Presidente Boric. Los datos de dicho estudio muestran que todos ellos sufrieron caídas en los últimos dos años, destacando la disminución que existe en torno a la percepción de que el mandatario: pueda hacer cambios en salud y educación (-34 pp.), pueda mejorar las pensiones (-27 pp.), cuenta con autoridad y liderazgo (-27 pp.) y cuenta con un buen equipo de Gobierno (-30 pp.). En otras palabras, la ciudadanía dejó de creer que este gobierno tendrá la capacidad de solucionar los problemas que los aquejan o pueda llevar adelante una buena gestión (ver Gráfico 1).

Gráfico 1: Atributos Presidente Boric (%)



Fuente: Plaza Pública – Cadem.

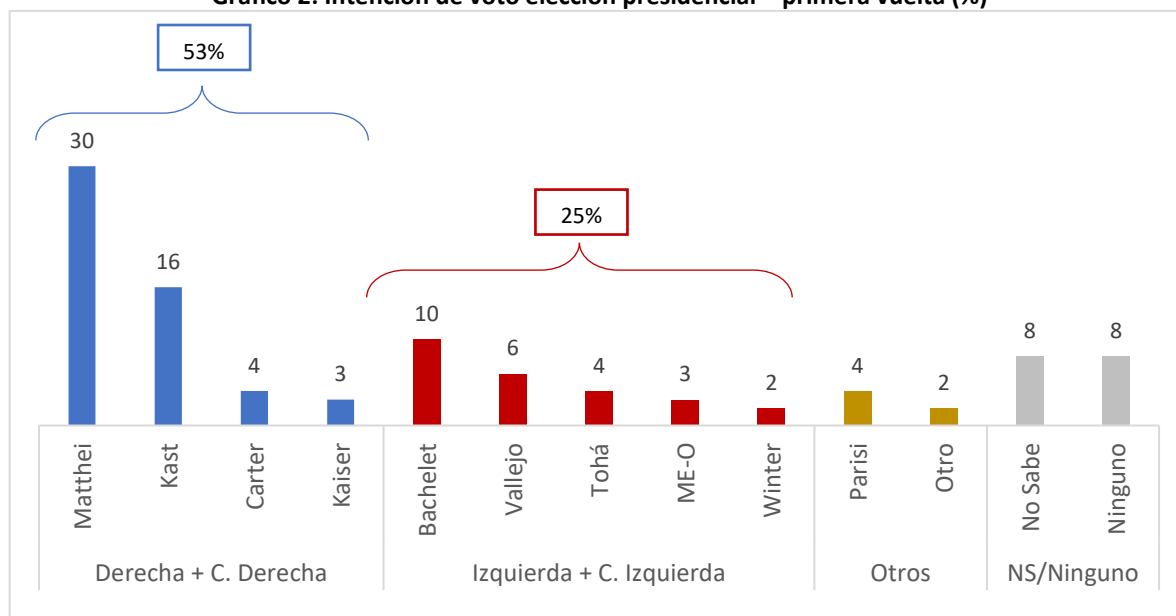
<sup>3</sup> <https://www.diarioestrategia.cl/texto-diario/mostrar/4754401/encuesta-chile-nos-habla-uss-633-opina-chile-esta-peor-antes-llegada-actual-gobierno>

▪ **Estancamiento del Gobierno adelanta escenarios presidenciales**

Si bien quedan aún más de 20 meses para la elección presidencial, la discusión de esta contienda se ha adelantado por factores como el estancamiento de la aprobación del Gobierno y, como señalamos anteriormente, una ciudadanía que percibe que estamos peor que hace dos años. De esta forma, a pesar de que los escenarios políticos son dinámicos, hoy contamos con claros favoritos a representar a cada sector, siendo Evelyn Matthei, la figura mejor aspectada con un 30% de la intención de voto en una eventual primera vuelta según la encuesta Panel Ciudadano UDD. Esto último significa un aumento de 10 pp. respecto a la última medición de diciembre pasado, algo que, entre otras variables, ha sido condicionado por la muerte del ex presidente Sebastián Piñera quién traspasó 4 pp. de su intención de voto (5%) a la actual alcaldesa de Providencia según el mismo estudio.

Con todo, cabe mencionar que la suma de los cuatro potenciales candidatos de derecha y centro derecha reúnen en conjunto un 53% de la intención de voto, mientras que los potenciales candidatos de izquierda o centro izquierda apenas logran reunir un 25%. En este contexto, la ex Presidenta Michelle Bachelet, que sigue siendo la carta más competitiva del oficialismo, no ha vuelto a crecer, manteniéndose en un 10%, por debajo de Matthei y José Antonio Kast quién alcanza un 16% (ver Gráfico 2).

**Gráfico 2: Intención de voto elección presidencial – primera vuelta (%)**



Fuente: Panel Ciudadano UDD.

Por otro lado, ante eventuales escenarios de segunda vuelta, los candidatos de derecha o centro derecha se imponen a sus contrapartes por diferencias iguales o superiores a los 10 pp. Es el caso de Matthei que supera a Bachelet por 14 pp. y supera a la ministra Camila Vallejo por 31 pp. Así como es el caso de Kast, que hace lo propio con una diferencia de 10 pp. en el caso de una eventual competencia con la ex presidenta y de 25 pp. compitiendo con Vallejo.

De todas formas, pese a estos datos, es preciso recordar que, tanto en el último proceso de elecciones presidenciales del país, como en otros procesos recientes de la región, como Argentina y Ecuador, fueron candidatos que no estaban en el radar de las encuestas quienes terminaron imponiéndose en las urnas.

- **Reflexiones finales**

Más allá de la posición favorable en la que se encuentra la oposición, resulta importante destacar el declive que experimenta el proyecto político del Frente Amplio y el Partido Comunista que encabeza el Presidente Boric.

Lo anterior puede observarse por tres hechos: el primero, la pérdida de confianza sufrida por el Gobierno ante una ciudadanía que no cree que puedan dar solución a sus problemas; el segundo, el surgimiento como eventuales cartas presidenciales de figuras que fueron parte de los “30 años”, periodo que tanto el Frente Amplio como el PC criticaron; y el tercero, es que actualmente los candidatos más identificados con la nueva generación de izquierda no han logrado despegar en las encuestas. El Gobierno, por su parte, es consciente de estos dilemas, sobre todo del último punto, por lo cual es de esperar que estos comiencen a impulsar acciones con el objetivo de potenciar a sus figuras públicas, ya sea las que actualmente aparecen en las encuestas o nuevas que tengan interés de proyectar para el futuro.



## ALERTA CONCEPTUAL

# LIMITARISMO O SOBRE LA LIMITACIÓN DE LA RIQUEZA

---

Desde la Revolución Industrial, se ha observado un incremento sin precedentes en los niveles de bienestar y riqueza en el mundo. Este fenómeno se ha visto potenciado por las virtudes del sistema de libre mercado, que justamente ha facilitado que individuos, dotados de características únicas y un espíritu emprendedor puedan transformar sus ideas en emprendimientos exitosos. Así, han creado invenciones que no solo han elevado nuestra calidad de vida, sino que también les han permitido alcanzar niveles de riqueza material sin precedentes<sup>4</sup>.

En la intersección de las perspectivas teóricas que abarcan tanto la izquierda tradicional como los principios liberales, la cuestión de la desigualdad material, originada en la natural producción y acumulación de riqueza dentro de sociedades heterogéneas y complejas, se manifiesta de maneras contrapuestas.

En los sectores de izquierda se han ensimismado en la lucha contra la desigualdad material, la que según ellos es causante de una fragmentación en la humanidad, siendo sostenida en los modos de producción y las instituciones que aseguran la propiedad<sup>5</sup>. Es así como esta premisa se ha posicionado en el núcleo de su práctica política, evolucionando desde la idea de una dictadura del proletariado hacia la promoción de una mayor igualdad material por medio de la redistribución<sup>6</sup>.

Por otro lado, una aproximación liberal difiere de la anterior, dando importancia y buscando armonizar un anhelo de mayor igualdad con el resguardo de la libertad individual, sin imposiciones, impulsando el crecimiento económico y bienes general para todos, junto con incentivar la innovación y el emprendimiento a través del resguardo de la propiedad individual<sup>7</sup>.

Sobre el debate anterior, se articula uno de los aspectos centrales y más preocupantes de los sectores más progresistas del mundo, la propuesta de implementar impuestos progresivos sobre la riqueza, siendo vistos como un vehículo para fomentar la justicia social, logrando a través de ellos mayores niveles de igualdad material, lo que llevaría a una distribución más justa de la riqueza<sup>8</sup>.

Recientemente, la discusión sobre cómo distribuir la riqueza y reducir los niveles de desigualdad en el Reino Unido ha tenido un giro preocupante, llamando la atención no sólo de las esferas académicas, sino también de los medios de comunicación<sup>9</sup>. El *limitarismo* (*limitarianism* en inglés), desarrollado por la filósofa Ingrid Robeyns<sup>10</sup>, es una proposición política que profundiza erradamente la problemática de la desigualdad económica en contraposición a los enfoques tradicionales concentrados en el crecimiento y generación de riqueza. Esta aproximación propone establecer un techo máximo de

---

<sup>4</sup> Según la revista Forbes (2023), durante el 1900, Andrew Carnegie, el único billonario del mundo, tenía una fortuna estimada en 13.6 billones de dólares de 2023, mientras que el patrimonio de Bernard Arnault alcanzó un total de 211 billones de dólares.

<sup>5</sup> Strauss L y Cropsey J. (2006) *Historia de la Filosofía Política*. Editorial Fondo de Cultura Económica

<sup>6</sup> Zizek S. (2003). *A propósito de Lenin: Política y Subjetividad en el Capitalismo tardío*. Atuel Ed.

<sup>7</sup> Santa Cruz L (2018). *La Igualdad Liberal*. Ediciones LyD.

<sup>8</sup> Dietsch, P. (2015). *Catching Capital*. Oxford University Press, USA.

<sup>9</sup> Adams, T. (2024, January 23). 'No one should have more than €10m': the author of Limitarianism on why the super-rich need to level down radically. The Guardian. Disponible en: <https://www.theguardian.com/books/2024/jan/21/how-much-personal-wealth-is-enough-ingrid-robeyns-limitarianism>.

<sup>10</sup> Robeyns I. (2024). *Limitarianism. The Case Against Extreme Wealth*. Allen Lane, UK.

riqueza al que un individuo puede tener. Según esta propuesta política, eminentemente impositiva y que transgrede la aspiración y deseo individual, más allá de cierto punto, la acumulación de riqueza por parte de una persona no solo deja de contribuir a su bienestar personal de manera significativa, sino que también puede resultar perjudicial para la sociedad en general. De acuerdo con la visión de la autora, este exceso de riqueza podría conducir a la concentración del poder económico y político, socavando la democracia y exacerbando las desigualdades sociales<sup>11</sup>.

Es preocupante que, al considerar la aplicación práctica del *limitarismo*, este enfoque se concibe como un "ideal regulatorio", que daría origen a herramientas específicas destinadas a restringir el funcionamiento del mercado y el dominio de la propiedad privada, generando desincentivos y distorsiones. De igual forma, se podría argumentar que esta teoría tendería hacia una igualdad de resultados. Esto se debe a que, al establecerse un límite máximo de riqueza, independientemente de las acciones o esfuerzos de un individuo, todos convergerían hacia el mismo punto final. Esta característica del *limitarismo* plantea un escenario en el que, a pesar de las diferencias en iniciativa, innovación o trabajo, la acumulación de riqueza de un individuo estaría acotada por un umbral predeterminado.

En Chile, y a raíz de toda la discusión constitucional que se inició tras octubre de 2019, ciertos sectores de la izquierda chilena se han enfrascado nuevamente en una discusión sobre la estructura tributaria que debería tener el país para hacer frente a las demandas sociales. Esta discusión fue sedimentada a la luz de las elecciones presidenciales de 2021, donde la izquierda chilena volvió a levantar con fuerza esta bandera de lucha, a través del impuesto a "los super ricos"<sup>12</sup>.

Los incentivos por parte del Gobierno para buscar recaudar más a través de impuestos están a la vista, siendo alimentados por las promesas de más gasto fiscal y, por otro lado, la menor recaudación tributaria producto de los bajos niveles de crecimiento registrados en el país en los últimos años. No nos debiese extrañar, que sectores de izquierda vuelvan a echar mano a conceptos extranjeros, como el *limitarismo*, para justificar sus políticas públicas. Debemos estar alerta.

---

<sup>11</sup> Ídem.

<sup>12</sup> La Tercera (2022). <https://www.latercera.com/politica/noticia/por-que-la-aprobacion-del-impuesto-a-los-super-ricos-se-transforma-en-arma-de-doble-filo-para-boric/5FHXCXVDJFAVFLJT7IU7HVFIYI/>