TEMAS PÚBLICOS
www.lyd.org
Nº 1629 - 1
29 de febrero de 2024
ISSN 0717-1528

INICIO DE AÑO ESCOLAR 2024: ¿DÓNDE SE CONCENTRA EL PROBLEMA DE LA INASISTENCIA?

- A partir de octubre de 2019 el sistema escolar sufrió una caída considerable en las cifras de asistencia, fenómeno que creció durante la pandemia. Si bien en 2023 hubo una mejora de un punto porcentual con relación al año previo, llegando a un promedio de 85,2%, aún estamos 4,5 puntos por debajo de 2018.
- Al analizar dónde está el mayor deterioro, encontramos que la mayor inasistencia se concentra en estudiantes de desempeño insuficiente en el SIMCE 2022, así como también en aquellos que asisten a establecimientos de provisión pública, en especial, administrados por Servicios Locales de Educación (SLEP). El nivel socioeconómico del estudiante, en cambio, no parece tener una relación clara con la inasistencia a clases.
- Estos resultados obligan a seguir monitoreando lo que ocurra con la inasistencia escolar durante el presente año, en especial a los alumnos de bajo desempeño y los del sector estatal, así como a evaluar las medidas que se están tomando al respecto.

Con la llegada de marzo y el inicio de un nuevo año escolar, vuelven a visibilizarse los múltiples desafíos que enfrenta el sistema educativo. En el presente documento nos concentramos en uno de ellos, el de revertir la alta inasistencia escolar, y como una forma de determinar su alcance, analizamos su relación con otras tres dimensiones: el desempeño de los estudiantes en el SIMCE 2022, su situación socioeconómica y la dependencia educativa del colegio al que asisten. De este modo, identificamos los sectores que han sufrido el mayor deterioro en ese respecto, a los que realizaremos un seguimiento durante el año.

UNA MIRADA A LA ASISTENCIA EN 2023 EN COMPARACIÓN CON LOS AÑOS PREVIOS

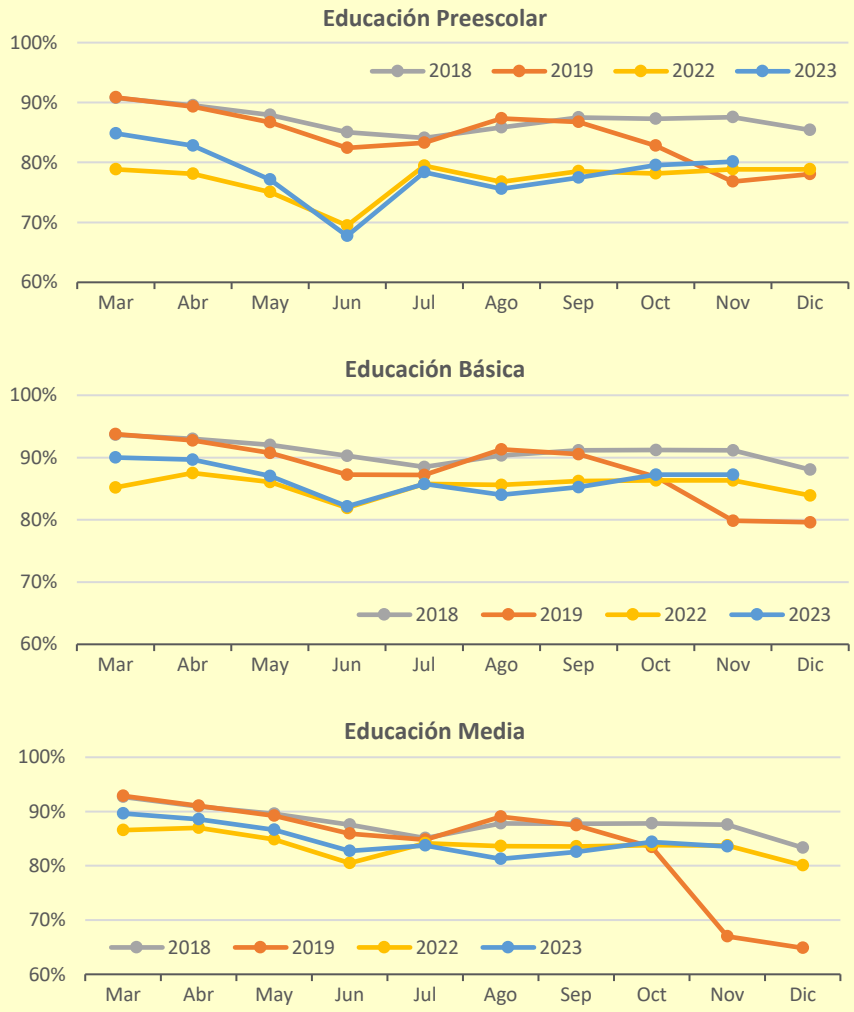
A partir de octubre de 2019 el sistema escolar sufrió una caída considerable en las cifras de asistencia, fenómeno que creció durante la pandemia. Si bien en 2023 hubo una mejora de un punto porcentual con relación al año previo, llegando a un promedio de 85,2%, aún estamos 4,5 puntos por debajo de 2018[1]. Esto es lo que se observa en el Gráfico N°1, donde se presenta la asistencia promedio mensual entre

[1] Esta cifra fue calculada a partir de las bases de datos de asistencia que publica el Centro de Estudios del MINEDUC, tomando los niveles de educación preescolar, básica y media. Para 2023 se excluye el mes de diciembre, que no había sido informado al momento de la elaboración del presente análisis.

ISSN 0717-1528

2018 y 2023, distinguiendo entre los niveles de enseñanza preescolar, básica y media. Si bien en todos ellos hay una brecha respecto a 2018, en el caso de la educación preescolar esta es más amplia.

PERSISTENTE CAÍDA EN LA ASISTENCIA ESCOLAR EN TODOS LOS NIVELES
Gráfico N°1: Asistencia promedio mensual por nivel educativo y año, 2018 a 2023*



Fuente: Elaboración a partir de bases de datos del Mineduc. *Los años 2020 y 2021 no hubo registro de asistencia debido al cierre de escuelas durante la pandemia del Covid-19.

Detrás del deterioro de la asistencia promedio hay además una fuerte alza en la cantidad de estudiantes con inasistencia grave (aquéllos cuya asistencia es inferior al 85%), los que en 2023 llegaron a 1 millón 21 mil, prácticamente duplicando el número

ISSN 0717-1528

de alumnos en tal condición si se compara con 2018. Respecto a este problema, encontramos que hay una alta persistencia, pues un 60% de quienes presentaron inasistencia grave en 2022, también la presentaron en 2023.

¿DÓNDE SE CONCENTRA LA MAYOR INASISTENCIA? ESTUDIANTES DE BAJO DESEMPEÑO Y DE ESTABLECIMIENTOS DE PROVISIÓN ESTATAL

Cuantitativamente, no hay dudas sobre la caída en la asistencia en los últimos años. Pero es primordial identificar además con precisión quiénes son y dónde están los estudiantes que muestran el mayor deterioro, de tal forma de poder monitorear su situación y evaluar y eventualmente corregir de forma oportuna los esfuerzos y acciones que se están implementando.

Con el propósito de colaborar en ese fin, a continuación, calculamos el porcentaje de asistencia promedio y la proporción de alumnos con inasistencia grave distinguiendo por: 1) el nivel de desempeño en que se ubicaron en el SIMCE[2], 2) su condición socioeconómica (según la clasificación de la Subvención Escolar Preferencial, SEP) y 3) la dependencia educativa de su colegio. De este modo, encontramos que **la mayor inasistencia se concentra en estudiantes de desempeño insuficiente (o que faltaron el día de la evaluación) y en aquellos que asisten a establecimientos de provisión pública, en especial, administrados por Servicios Locales de Educación (SLEP)**. Es ahí por lo tanto donde se deberá centrar la atención durante el presente año.

1| Asistencia promedio e inasistencia grave por nivel de desempeño SIMCE

Un total de 217.928 estudiantes que cursaron 4° básico en 2022 rindieron alguna de las pruebas SIMCE de ese año, lo que incluye colegios municipales, SLEP, particulares subvencionados y particulares pagados. Al realizar un seguimiento de su asistencia al año siguiente, es decir, en 2023, la que está disponible sólo para establecimientos que reciben subvención del Estado –es decir, todos los anteriores excepto los particulares pagados-, se logra identificar a 192.376 alumnos (88,2%), la mayoría de ellos cursando 5° básico[3]. Este el universo en que realizamos el análisis siguiente.

[2] Dado que la base de datos oficial no contiene el nivel de desempeño del estudiante, los construimos a partir de los puntajes de corte incluidos en el libro de códigos que la acompaña. Para matemáticas: hasta 245 puntos es nivel insuficiente, entre 245 y 295 es nivel elemental y sobre 295 es adecuado. Y en lectura: hasta 241 puntos es nivel insuficiente, entre 241 y 284 es nivel elemental y sobre 284 es adecuado.

[3] Los que no identificamos, puede ser porque asistieron a un colegio particular pagado o bien porque salieron del sistema, pero no es objeto del presente análisis determinarlo.

ISSN 0717-1528

En la Tabla N°1 se muestra la asistencia promedio y el porcentaje de estudiantes con inasistencia grave durante 2023, distinguiendo por su nivel de desempeño en el SIMCE de lectura y de matemáticas del año previo. Se incluyen también los alumnos que no registran un puntaje por haberse ausentado el día de la medición[4].

ALUMNOS CON PEOR DESEMPEÑO PRESENTAN UNA MENOR ASISTENCIA A CLASES

Tabla N°1: Asistencia promedio e inasistencia grave 2023, por nivel de desempeño SIMCE 4° 2022

Estándar desempeño Lectura	N° alumnos	%	Asistencia promedio (%)	Inasistencia grave (% alumnos)
Sin puntaje	6,719	4%	84%	41%
Insuficiente	62,789	33%	88%	28%
Elemental	52,885	28%	89%	24%
Adecuado	68,291	36%	89%	21%
Total	190,683	100%	88%	25%

Estándar desempeño Matemáticas	N° alumnos	%	Asistencia promedio (%)	Inasistencia grave (% alumnos)
Sin puntaje	4,459	2%	84%	43%
Insuficiente	90,054	47%	87%	29%
Elemental	67,788	36%	89%	22%
Adecuado	28,488	15%	91%	17%
Total	190,789	100%	88%	25%

Fuente: Elaboración a partir de bases de datos del Mineduc y SIMCE 2022.

Encontramos que, tanto en lectura como en matemáticas, **la menor asistencia promedio, así como el mayor porcentaje de inasistencia grave, se halla, primero, entre quienes no presentaron un puntaje y, segundo, entre quienes obtuvieron resultados insuficientes**. Esta diferencia es algo mayor en matemáticas, donde quienes se ausentaron de la prueba tuvieron una asistencia promedio de 84%, y quienes se ubicaron en el nivel insuficiente, 87%, esto es, 7 y 4 puntos menos, respectivamente, que quienes se ubicaron en nivel adecuado. Asimismo, 43% de los primeros y 29% de los segundos exhibieron inasistencia grave, 26 y 12 puntos más que quienes se ubicaron en el nivel adecuado.

2| Asistencia promedio e inasistencia grave según condición socioeconómica

Una forma de determinar la situación socioeconómica del estudiante es a partir de la clasificación que se realiza para la entrega de la SEP. De acuerdo con ésta, un alumno se considera "prioritario" si cumple con alguno de los siguientes requisitos: 1) Participa de los programas Chile Solidario, Ingreso Ético Familiar o Seguridades y

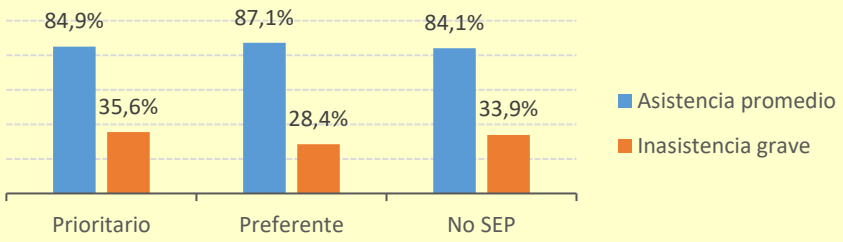
[4] La mayoría de los estudiantes que no registran puntaje es porque estuvieron ausentes (78% en lectura y 77% en matemáticas).

ISSN 0717-1528

Oportunidades; 2) Pertenece al 30% inferior de la Calificación Socioeconómica del Registro Social de Hogares (RSH); 3) Está en el tramo A de Fonasa, es decir, sus apoderados son carentes de recursos o son causantes del subsidio familiar; 4) Se atiende en el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia; 5) Otros requisitos relativos al nivel de ingreso de su hogar, la escolaridad de su madre (o padre), su situación de ruralidad y el nivel de pobreza de su comuna de residencia. De manera complementaria, un alumno se define como "preferente" si es que su familia pertenece al 80% más vulnerable del país según el RSH y no es prioritario.

En el Gráfico N°2 se presenta el nivel de asistencia promedio y de inasistencia grave durante el año 2023 distinguiendo por las categorías que proporciona la SEP. Aquí encontramos que no hay diferencias que indiquen que a menor nivel socioeconómico haya una peor asistencia. En cambio, pareciera que estudiantes de segmentos medios, es decir, los catalogados como "preferentes", son los que registran la mejor asistencia promedio, mientras los alumnos "prioritarios" y aquellos que no reciben SEP –virtualmente los del 20% superior de ingresos- exhiben niveles similares, de 84,9% y 84,1%, respectivamente.

NO SE OBSERVA UNA RELACIÓN CLARA ENTRE ASISTENCIA Y NIVEL SOCIOECONÓMICO
Gráfico N°2: Asistencia promedio e inasistencia grave por categoría SEP, año 2023



Fuente: Elaboración a partir de bases de datos del Mineduc.

Estos datos sugieren que las características socioeconómicas del estudiante, al menos medidas a través de los criterios que utiliza la SEP, no tienen una relación clara con la inasistencia a clases, como sí vimos que lo tiene el nivel de desempeño del alumno.

3| Asistencia promedio e inasistencia grave por dependencia del colegio

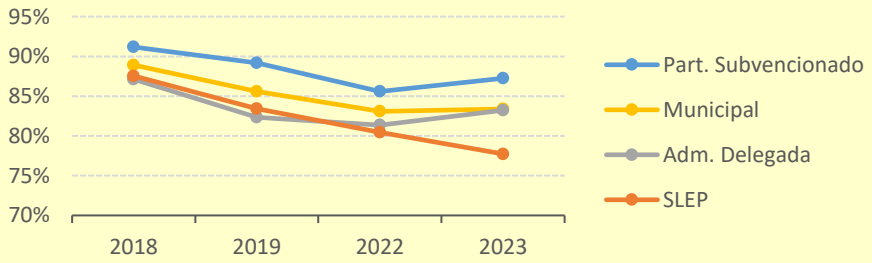
Por último, en el Gráfico N°3 se presenta el porcentaje de asistencia promedio para el período 2018 a 2023 distinguiendo por la dependencia del establecimiento educativo, considerando los niveles de enseñanza preescolar, básica y media. Aquí salta a la vista, en primer lugar, el deterioro sufrido en el tiempo para cada una de ellas, lo que ya se había constatado al mirar las cifras agregadas presentadas en el

ISSN 0717-1528

Gráfico N°1. En segundo lugar, se verifica la dispar evolución en cuanto a la recuperación exhibida en 2023.

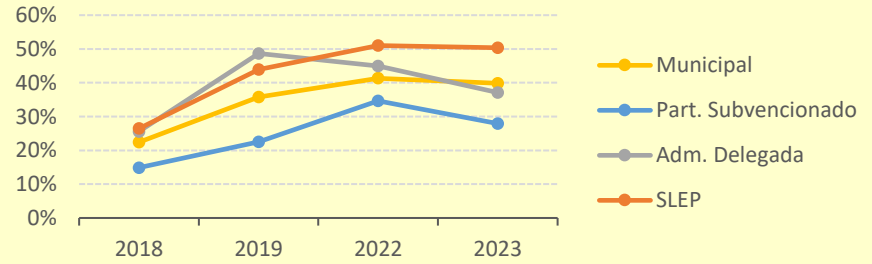
En efecto, se encuentra que los estudiantes de establecimientos pertenecientes a **Servicios Locales de Educación Pública (SLEP) son los únicos que en 2023 siguieron empeorando sus niveles de asistencia, acumulando una caída de 9,8 puntos porcentuales durante el período. Por el contrario, los restantes presentaron una mejora, aunque de distintas magnitudes**. Los Particulares Subvencionados y de Administración Delegada aumentaron su asistencia en 1,7 y 1,9 puntos porcentuales de los 5,6 y 5,8 que habían perdido desde 2018, respectivamente. En los Municipales, en tanto, la recuperación fue más modesta, de apenas 0,3 puntos de los 5,8 que habían perdido desde 2018.

EL DETERIORO EN ASISTENCIA SE CONCENTRA EN ESTABLECIMIENTOS ESTATALES
Gráfico N°3: Asistencia promedio por dependencia del establecimiento, años 2018 a 2023



Fuente: Elaboración a partir de bases de datos del Mineduc.

MAYOR ALZA DE INASISTENCIA GRAVE ES EN ESTABLECIMIENTOS ESTATALES
Gráfico N°4: Inasistencia grave por dependencia del establecimiento, años 2018 a 2023



Fuente: Elaboración a partir de bases de datos del Mineduc.

Así también, al examinar lo que ocurre con la proporción de alumnos con inasistencia grave (Gráfico N° 4), también es la educación de provisión estatal la que enfrenta el mayor desafío. Primero, porque es ahí donde se produjo la mayor alza, pasando desde un 22,4% de los alumnos en establecimientos Municipales y un 26,5% en SLEP en

ISSN 0717-1528

2018, hasta un 39,9% y 50,4% en 2023, respectivamente. Y, segundo, porque es en estos establecimientos donde la inasistencia grave muestra una mayor persistencia: en el sector Municipal, 63% de los estudiantes que presentaron inasistencia grave la mantuvieron en 2023, porcentaje que se eleva a 73% en el caso de los SLEP y que cae a 55% en el sector Particular Subvencionado.

En suma, los datos indican que el problema de inasistencia se concentra principalmente en la educación de provisión estatal y, entre estos, en los nuevos SLEP que se encuentran en funcionamiento. Con todo, cabe precisar que, al haber tan sólo 11 servicios instalados en el período estudiado, el promedio puede ser aún sensible a casos puntuales. De este modo, es posible, por ejemplo, que el paro y los problemas asociados a éste en el SLEP de Atacama hayan incidido fuertemente sobre el promedio de todos los colegios pertenecientes a esta dependencia educativa.

CONCLUSIONES

Los datos analizados muestran que durante 2023 se avanzó en la mejora de la inasistencia escolar, pero aún a un ritmo muy bajo. Ello habla de la necesidad de tomar acciones decididas para revertirla, las que deben enfocarse en los grupos y sectores donde se registra el mayor deterioro. En esa línea, se verifica con bastante claridad que el problema se concentra especialmente en estudiantes de bajo desempeño en el SIMCE y en aquellos que asisten a establecimientos de provisión estatal, tanto municipales como pertenecientes a SLEP. En cambio, no hay indicios de que el nivel socioeconómico esté especialmente relacionado con la asistencia escolar.

Estos resultados obligan a seguir monitoreando lo que ocurra con la inasistencia escolar durante el presente año, en especial a los alumnos de bajo desempeño y los del sector estatal. Asimismo, hablan de la urgencia de evaluar cuán efectivas están siendo las medidas del Plan de Reactivación Educativa en lo que concierne a esta materia, de las que lamentablemente no se cuenta con suficiente información –más allá del número de revinculadores contratados-, pero que todo indica que no están teniendo los efectos deseados.

Hasta aquí, es claro el deber de concentrar los esfuerzos del MINEDUC en este ámbito, haciendo oídos sordos a quienes, desde el mismo oficialismo, persisten en la priorización de políticas como la condonación del Crédito con Aval del Estado (CAE), que significaría desviar recursos de lo que, como una vez más ha quedado en evidencia, es realmente lo más urgente.