

PROGRAMA DE GOBIERNO DE BORIC: UN RIESGOSO RETROCESO DE LA LIBERTAD ECONÓMICA

- Los diferentes estudios sobre la evolución de la libertad económica muestran una robusta correlación entre la libertad para emprender y el bienestar de la población, por lo cual es razonable evaluar los programas de gobierno y dimensionar su impacto sobre este ámbito.
- El programa de Boric elevaría sustancialmente la carga tributaria, el gasto público y el número de empresas e instituciones fiscales. Analizado el detalle de cada una de las áreas, se manifiesta una visión en la cual el Estado pasa a ocupar una fracción sustancial del devenir económico de Chile, desplazando al sector privado, con el consiguiente menor crecimiento potencial.
- El programa plantea una revisión de los acuerdos que podría terminar cerrando espacios de intercambio originalmente acordados y además busca establecer umbrales mínimos fijados arbitrariamente por la autoridad, los que terminarían alejando la inversión extranjera y poniendo en riesgo la amplia red de comercio exterior que hemos construido en las últimas décadas. Asimismo, se debilita el resguardo de la propiedad privada cuando el candidato señala que no realizará los desalojos de terrenos ilegalmente ocupados. Por último, el programa contiene una sustancial mayor rigidez en la regulación laboral que lamentablemente afectará la contratación de nuevos trabajadores.

En el mundo, diversas instituciones han desarrollado metodologías para medir el nivel de libertad económica de un país. Una de ellas es el Fraser Institute de Canadá, que presenta anualmente el Economic Freedom of the World¹ (EFW), un índice cuyo propósito es definir, medir y cuantificar a las instituciones y políticas públicas de un amplio grupo de países en relación con su aporte a la libertad económica.

Este índice se construye a partir del análisis de 42 indicadores que se encuentran agrupados en cinco áreas: Tamaño del gobierno; Estructura legal y derechos de propiedad; Estabilidad de la moneda; Libertad para el comercio internacional; y Regulación crediticia, laboral y de los negocios.

¹ <https://www.fraserinstitute.org/economic-freedom/map?geozone=world&page=map&year=2019>

De acuerdo a los resultados encontrados, en la medida que se avanza en términos de libertad económica mejoran los indicadores sobre pobreza, esperanza de vida al nacer y el ingreso per cápita de una nación. En línea con lo anterior, el reporte destaca que los países que se ubican en el cuartil superior en el ranking de libertad económica tuvieron un PIB promedio per cápita de US\$ 50.619 en 2019, mientras que los países del cuartil inferior tuvieron un PIB per cápita promedio de US\$ 5.911 (PPP constante US\$ de 2017).

Cuestión similar sucede con la pobreza, donde en el cuartil superior sólo un 1,8% de la población experimenta pobreza extrema (ingreso inferior a US\$ 1.90 por día) en comparación con el 27,2% en el cuartil más bajo. Finalmente, con respecto a la esperanza de vida, en el caso de los países con mayor libertad es en promedio 80,3 años, en tanto que para los países menos libres es de 65,6 años. En su última versión², el ranking es encabezado por Hong Kong, seguido de Singapur, Nueva Zelanda, Suiza y Georgia. En América Latina, en tanto, el ranking lo lidera Chile (lugar N°29), seguido por Perú (lugar N°35) y Uruguay (lugar N° 72), mientras que los países de peor desempeño son Venezuela (lugar N°165) y Argentina (lugar N°153).

Ahora bien, el programa de gobierno³ del candidato presidencial Gabriel Boric contiene una serie de propuestas que llevarían al país a retroceder en materia de libertad económica con las negativas consecuencias previsibles en los indicadores ya mencionados y en el bienestar de la población. Por ello, es necesario analizar con mayor detalle dichas propuestas y su efecto sobre la libertad económica.

CRECE TAMAÑO DEL GOBIERNO

De implementarse el programa del candidato Gabriel Boric, es muy probable que Chile retroceda en esta área dado que aumentará considerablemente el tamaño del gobierno a través de los siguientes canales:

i) Aumento de la carga tributaria: se propone crear nuevos impuestos, como el que se aplicaría al patrimonio que supuestamente recaudaría 1,5% del PIB, así como también incluir un conjunto de impuestos sectoriales, por ejemplo, nuevo impuesto a la minería o Royalty (1% del PIB). Se añaden también reducción de la evasión (2,5% del PIB); eliminación de exenciones tributarias (1% del PIB) e incrementos en impuesto a la renta (1% a 1,5% del PIB); multiplicar por 5 el impuesto al petróleo diesel (de 1,5 UTM por M³ a 7 UTM por M³); aumentar el impuesto a los vehículos nuevos, productos contaminantes y viajes aéreos.

² La última medición incluyó 165 países.

³ <https://boricpresidente.cl/propuestas/>

ii) Nuevas empresas estatales y organismos públicos: se propone crear un conjunto de empresas estatales como la Empresa Nacional de Redes de Telecomunicaciones, la Empresa Nacional de Hidrógeno Verde, la Empresa Nacional del Litio, la Empresa Pública Comercializadora de Materiales de Construcción, la Empresa Pública de Industrialización de Vivienda Sustentable, la Empresa Pública de Administración y Desarrollo de Infraestructura, además de una nueva Banca de Desarrollo.

En resumen, la reforma tributaria planteada por Boric busca recaudar en régimen entre 8% y 8,5% del PIB. Para tener una proporción de lo que esto significa, durante la última década la carga tributaria ha promediado un 17,1% del PIB, en donde la reforma tributaria realizada por la Presidenta Bachelet generó un efecto recaudatorio mucho menor al esperado⁴. Cabe hacer presente que cada vez que el Estado le quita recursos al sector privado mediante el cobro de mayores impuestos, se reducen los incentivos y el espacio para desarrollar nuevos proyectos, así como también la libertad para definir el destino de los ingresos generados. Asimismo, la creación de múltiples empresas estatales también afecta y puede coartar fuertemente la libertad económica, sobre todo si estas empresas cuentan con un tratamiento legal privilegiado en relación a la actividad privada.

SE REDUCE LA LIBERTAD DE COMERCIO EXTERIOR

El programa del candidato Boric propone revisar todos los tratados de comercio vigentes, al mismo tiempo que frena algunos como el TPP11. Para los futuros tratados se plantea un nuevo mecanismo, que incluye participación vinculante de gobiernos locales, regionales y pueblos indígenas en la discusión, lo cual resulta inconveniente dada la profundidad que requiere el tema, además de la mayor complejidad que se genera para firmar nuevos acuerdos. Adicionalmente, su programa de gobierno señala: *“La Subsecretaría de Relaciones Económicas deberá revisar los acuerdos comerciales que estén en vigencia para evaluar su pertinencia en el marco de un nuevo modelo de desarrollo turquesa (verde y azul), feminista y descentralizador”*.

Se revisarán también los tratados de inversión bilateral vigentes y para los futuros tratados se propone el mismo mecanismo de los acuerdos comerciales. A lo anterior se agrega un artículo⁵ de sus asesores Latorre y Pardow donde indican que desean imponer a los inversionistas extranjeros la exigencia de cumplir umbrales mínimos

⁴ Dicha reforma planteaba una estimación de US\$8.200 millones en régimen, equivalente a cerca de 3,3% del PIB.

⁵ A2 de Diario El Mercurio del 20 de octubre de 2021.

de servicios, componentes y mano de obra. Estos umbrales mínimos, definidos por el gobierno, significarían, por ejemplo, exigirles a las empresas mineras que la mantención de los camiones gigantes deba realizarse en la ciudad más próxima al yacimiento⁶. El problema es que probablemente no exista ningún proveedor que cumpla el estándar exigido en esa localidad. De igual manera, podrían exigir que la empresa deba tener cuotas de contratación de su personal por sexo, etnia u otro criterio arbitrario. En suma, a través de esos umbrales, el gobierno define la forma en que la empresa debe producir sus productos.

De esta manera, la mano invisible⁷ del mercado, que asigna los recursos escasos buscando su uso más eficiente, sería reemplazada por la mano del burócrata que decidiría qué se produce, cómo se produce y cómo se distribuye. Evidentemente para un inversionista dicha coartación de la libertad hace mucho menos atractivo a Chile para iniciar un emprendimiento. De implementarse estos umbrales mínimos podríamos terminar siendo un país menos atractivo para desarrollar nuevas inversiones.

SE PRECARIZA EL SISTEMA LEGAL Y EL DERECHO DE PROPIEDAD

Uno de los elementos centrales para la libertad económica es el resguardo de la propiedad privada y en este sentido, si bien el programa no contempla propuestas generales al respecto, sí se observa una relativización en la materia. En el caso de las tomas de terrenos, se prohíbe su desalojo mientras no haya una solución habitacional para los que viven ahí. Ello no solo precariza el derecho de propiedad, sino que además incentivaría la toma de terrenos para efectos de acceder en forma más expedita a ayudas sociales por parte del Estado.

SE RIDIGIDIZA LA REGULACION LABORAL Y DE NEGOCIOS

En cuanto a regulación, el programa de Gabriel Boric implica incrementar de manera sustancial la rigidez en materia de contratación de trabajadores -libertad de contratación- y restringe la libertad para organizar una empresa.

⁶ Mayor información en Temas Públicos N° 1.518. <https://lyd.org/wp-content/uploads/2021/10/TP-1518-TLC.pdf>

⁷ La mano invisible es la manera metafórica con la que el economista Adam Smith se refirió a la capacidad de autorregulación que el libre mercado tiene intrínseco según sus teorías y estudios. En su obra “Teoría de los Sentimientos Morales” (1759), fue el primer lugar donde este concepto fue planteado, aunque alcanzó mayor notoriedad en su otro libro de 1776 “La Riqueza de las Naciones”. De esta manera, Smith indicaba que cuanto menos control político o gubernamental exista en las economías, más fácilmente estas encontrarán sus caminos y el máximo bienestar.

a. Regulación laboral

- Mayor costo de contratación: se propone reducir la jornada laboral a 40 horas, manteniendo el salario y elevar sustancialmente el salario mínimo. Si bien en el programa no se especifica a cuánto, a modo de referencia, el programa del ex candidato del PC, Daniel Jadue, lo fijaba en \$567.000, muy por sobre al ingreso mediano de los asalariados del sector privado que hoy es del orden de los \$450.000.
- Mayor costo de despido: limitación de los despidos por necesidad de la empresa, incluyendo además la facultad de reserva de derechos en un finiquito.
- Rigidización de la negociación colectiva: se modificarán las disposiciones legales que regulan el derecho a huelga. En esta línea, se extiende la negociación colectiva a la administración pública a contratados por obra o faena y se incluye la negociación colectiva ramal. Por el lado de la empresa principal, se elimina la facultad de sustituir a la empresa contratista en caso de huelga y se prohíbe la modificación unilateral de turnos y adecuaciones necesarias en el caso de huelga.

Estas tres áreas de la regulación laboral incrementarán la rigidez con la cual opera el mercado del trabajo, forzando posiblemente una automatización que reducirá más aún la capacidad de creación de empleo de nuestra economía, además de dificultar una mayor formalización del trabajo.

- b. Restricciones a la organización de una empresa:** como la libertad de definir el gobierno corporativo de una empresa: la mitad de los integrantes del directorio de grandes empresas deberán ser trabajadores de la misma. Además, se aplicará una regla de paridad de género. Evidentemente esta propuesta altera radicalmente la gobernanza de las compañías, con un evidente conflicto de interés, ya que los objetivos de los trabajadores no necesariamente son coincidentes con los objetivos de los inversionistas. Sería similar a que el dueño de la empresa pudiera nombrar a la mitad de la directiva del sindicato.

REFLEXIONES FINALES

Los diferentes estudios sobre la evolución de la libertad económica muestran una robusta correlación entre la libertad para emprender y el bienestar de la población, por lo cual es necesario evaluar las propuestas presidenciales y dimensionar su impacto sobre este ámbito.

El programa de Boric elevaría sustancialmente la carga tributaria, el gasto público y el número de empresas e instituciones fiscales. Analizado el detalle de cada una de

las áreas, se manifiesta una visión en la cual el Estado pasa a ocupar una fracción sustancial del devenir económico de Chile, desplazando al sector privado.

El programa plantea una revisión de los acuerdos que podría terminar cerrando espacios de intercambio originalmente acordados y además busca establecer umbrales mínimos fijados arbitrariamente por la autoridad, que podrían terminar por alejar la inversión extranjera y poniendo en riesgo la amplia red de comercio exterior que hemos construido en las últimas décadas. Asimismo, se debilita el resguardo de la propiedad privada cuando el candidato señala que no realizarán los desalojos de terrenos ilegalmente ocupados. Por último, el programa contiene una sustancial mayor rigidez en la regulación laboral que lamentablemente dificultará la contratación de nuevos trabajadores.

Con todo, la pérdida de libertad económica que implicaría la implementación de las propuestas planteadas desde la candidatura presidencial de Gabriel Boric implica un retroceso importante. La experiencia de otros países como Venezuela y Argentina, nos recuerdan que ella es esencial para generar progreso material para la sociedad en su conjunto. Perderla sería un retroceso importante en las posibilidades de mejorar las condiciones de vida, sobre todo, de los que hoy tienen menos.