

CASEN: EL COSTO DE LA CRISIS SOCIAL Y SANITARIA EN LA POBREZA

- La encuesta Casen evidencia que, tras la crisis sanitaria y social entre los años 2017 y 2020, la tasa de pobreza aumentó de 8,6% a 10,8% y la de pobreza extrema se duplicó de 2,3% a 4,3%.
- Se observa que la desaceleración económica impactó mayormente el ingreso del trabajo de los hogares con menos recursos. Entre los años 2017 y 2020 los ingresos laborales cayeron un 11%, mientras que el ingreso del trabajo de los hogares que pertenecen al 10% más vulnerable bajó un 91%.
- Asimismo, en el último período todos los indicadores de desigualdad empeoraron en todos los ingresos que se estudian.
- Si bien se observa que la política social permitió contener la precaria situación de estos hogares, es muy importante volver a centrar el programa de recuperación en la generación de empleo e ingresos que provengan del trabajo.

La reciente entrega de resultados de la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen) del Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSyF) evidencia nuevamente que las crisis sanitarias y sociales siguen afectando mayormente a la población con menos recursos.

Se debe tener en cuenta que a través de la Casen se determinan las cifras oficiales de pobreza y desigualdad de nuestro país. Entre sus objetivos se encuentra el estimar la cobertura, focalización, distribución de la política social y su implicancia en los hogares. Esto último es fundamental para dimensionar el impacto de la crisis sanitaria y social.

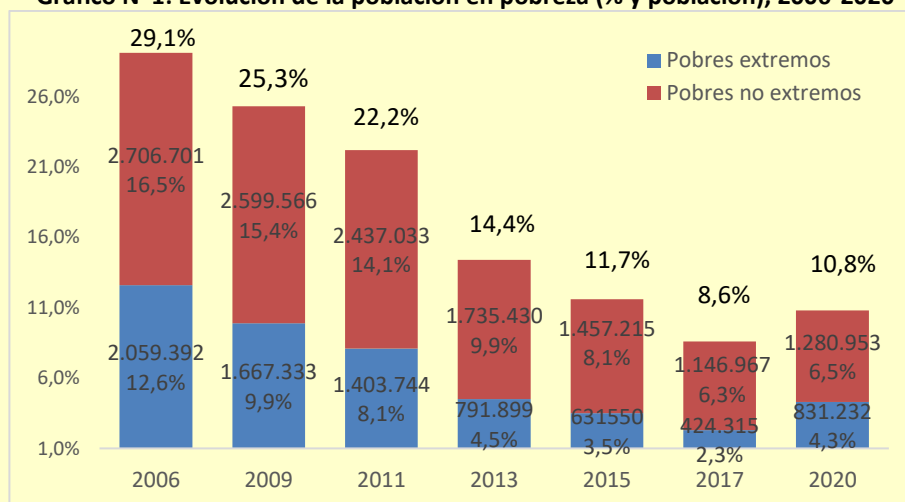
Adicionalmente, la entrega de resultados de la Casen permite dar continuidad al proceso estadístico de esta misma encuesta. Se debe recordar que la versión Casen 2019 fue postergada por el estallido social y que para llevar adelante la encuesta Casen 2020 en Pandemia se utilizó un estricto protocolo sanitario, se usó una modalidad mixta (con aplicación telefónica) y se redujo la extensión del cuestionario.

EL EFECTO DE LA DESACELERACIÓN ECONÓMICA EN LA POBREZA

A partir de la crisis social y sanitaria la población en pobreza aumentó de 8,6% a 10,8% entre los años 2017 y 2020. Tal como lo muestra el Gráfico N°1, entre 2006 y 2020 la población en pobreza se redujo a la mitad, pasando de 4.766.093 a 2.112.185 personasⁱ. No obstante, en el último período, entre los años 2017 y 2020, 540.903 personas entraron en pobreza, de 1.571.282 a 2.112.185 personas.

La población en pobreza extrema, que se determina como quienes no pueden satisfacer una canasta básica de alimentosⁱⁱ, se duplicó en ese mismo período de 2,3% a 4,3% entre los años 2017 y 2020, desde 424.315 a 831.232 personas. Por su parte, si en 2017 el 27% de la población en pobreza pertenecía a la pobreza extrema, en 2020 subió a 39%, 831.232 de 2.112.185 personas.

ENTRE 2017 Y 2020 HAY 540.903 PERSONAS QUE ENTRARON EN POBREZA
Gráfico N°1: Evolución de la población en pobreza (% y población), 2006-2020

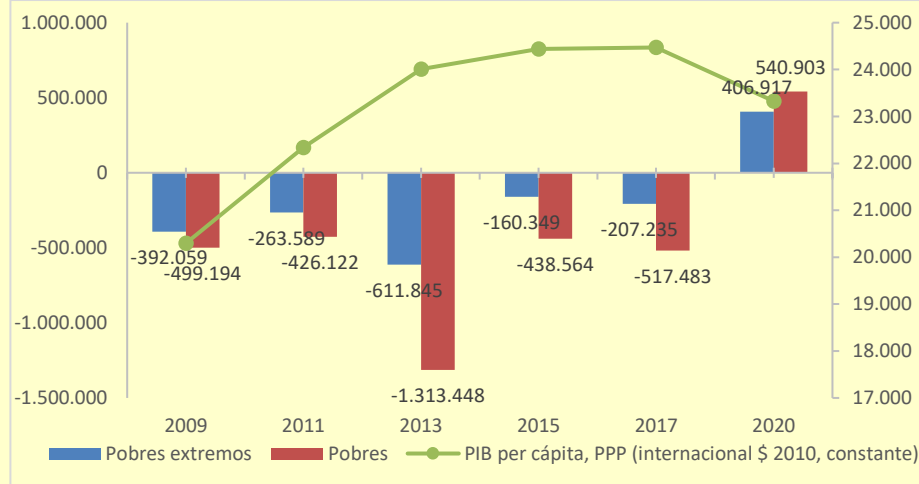


Fuente: LyD con datos de la encuesta Casen.

Es importante tener en cuenta la relación que existe entre las desaceleraciones económicas y el aumento en la pobreza: las crisis afectan mayormente a quienes tienen menos recursos. Se debe tener presente que producto de la crisis social y el efecto de las restricciones sanitarias, en 2020 la economía presentó una recesión y cayó un 5,8%.

Se observa en el Gráfico N°2 que entre los años 2017 y 2020 aumenta en 540.903 las personas en pobreza y 406.917 personas en pobreza extrema. En esos mismos años, el PIB per cápita cayó de \$24.471 dólares a \$23.325 dólares.

540.903 PERSONAS ENTRARON EN POBREZA ENTRE LOS AÑOS 2017 Y 2020
Gráfico Nº2: Crecimiento y variación de la pobreza y pobreza extrema, 2009-2020

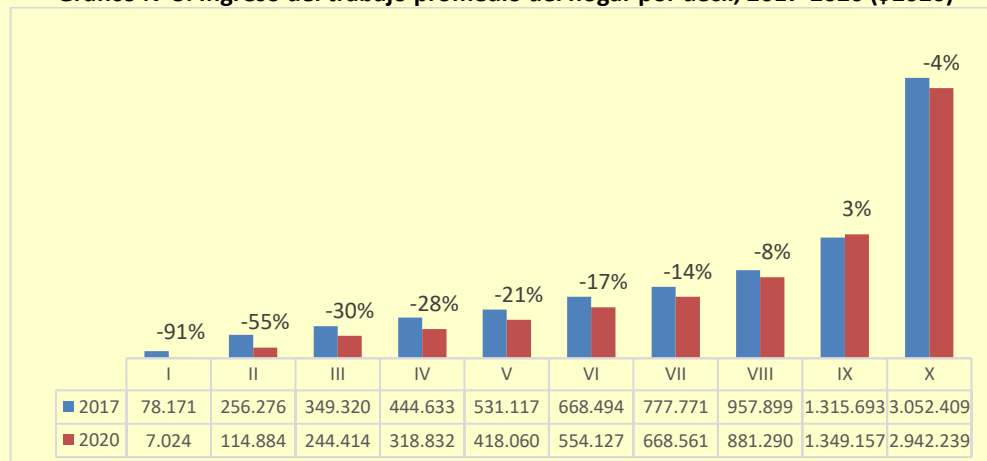


Fuente: Encuesta Casen y DataBank del Banco Mundial.

IMPORTANTE BAJA DEL INGRESO QUE PROVIENE DEL TRABAJO

Si bien la política social implementada permitió contener la baja en el ingreso de los hogares y el aumento en la pobreza, se observa que entre los años 2017 y 2020 los ingresos laborales cayeron un 11%. El mayor impacto lo presentaron los hogares más vulnerables donde el ingreso del trabajo del primer decil bajó un 91%, de \$78.171 a \$7.024 durante ese período (Ver Gráfico Nº3).

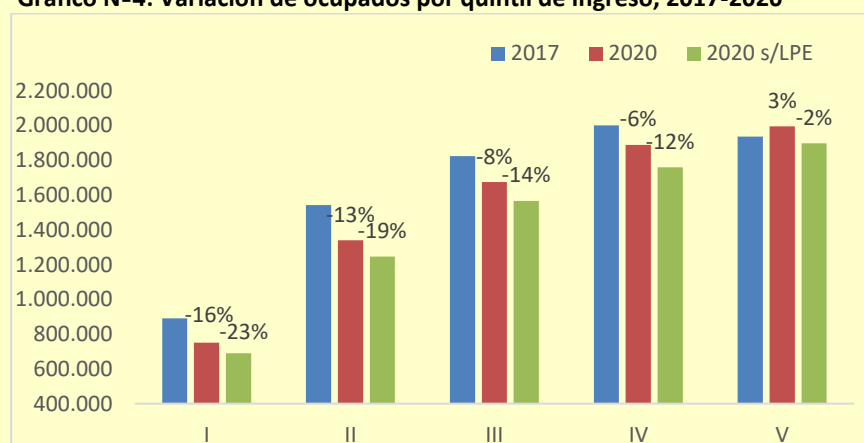
INGRESO DEL TRABAJO CAE MÁS EN HOGARES CON MENOS RECURSOS
Gráfico Nº3: Ingreso del trabajo promedio del hogar por decil, 2017-2020 (\$2020)



Fuente: LyD con datos de la encuesta Casen.

Concordante con lo anterior, durante esos años se observa una importante caída en los ocupados, afectando mayormente los hogares más vulnerables. La población que pertenece al primer quintil presentó un 16% de menor ocupación en ese período, mientras que el segundo quintil la caída fue de un 13%. Esta encuesta también permite diferenciar entre los ocupados con y sin Ley de Protección del Empleo (LPE)ⁱⁱⁱ. Se observa que sin la LPE, se habrían reducido aún más los empleos: un 23% para la población que pertenece al 20% con menos ingreso y un 19% quienes pertenecen al segundo quintil.

PRIMER QUINTIL BAJA UN 16% SUS OCUPADOS ENTRE 2017 Y 2020
Gráfico N°4: Variación de ocupados por quintil de ingreso, 2017-2020



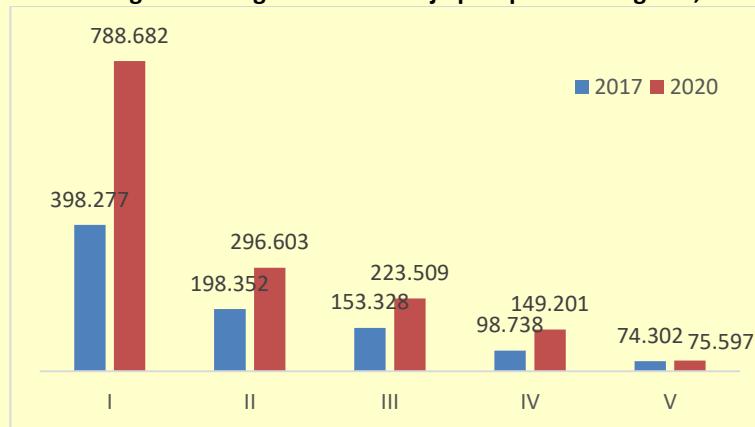
Fuente: LyD con datos de la encuesta Casen.

También es preocupante que hay más hogares sin ingresos del trabajo. En la Casen se muestra un aumento de los hogares sin ingreso autónomo (que corresponde al ingreso del trabajo, así como el de la propiedad de los activos, jubilaciones o pensiones). Los hogares sin ingresos autónomo casi se triplican en ese período, pasando de 164.795 a 431.290 hogares.

Cuando se analizan los ingresos que provienen del trabajo, en ese mismo período 610.595 hogares dejaron de contar con ingresos del trabajo, aumentando de 922.997 a 1.533.592 hogares, impactando mayormente a los más vulnerables: los hogares del 20% con menos recursos de la población sin ingresos del trabajo se duplicaron durante ese período y hay 788.682 de hogares sin ingresos en ese grupo.

HAY 1.533.592 HOGARES SIN INGRESOS DEL TRABAJO

Gráfico Nº5: Hogares sin ingresos del trabajo por quintil de ingreso, 2017-2020



Fuente: LyD con datos de la encuesta Casen.

AUMENTA LA DESIGUALDAD

Se observa que entre los años 2017 y 2020 todos los indicadores de desigualdad empeoraron en todos los ingresos que se estudian: del trabajo, autónomo^{iv} y monetario^v. La evolución de estos indicadores se muestra en el Cuadro Nº1.

LA DESIGUALDAD AUMENTA ENTRE LOS AÑOS 2017 Y 2020

Cuadro Nº1: Evolución de los indicadores de desigualdad 2006-2020

	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020
Índice 20/20^{vi}	Índice 20/20						
Ingreso del trabajo de los hogares	12,5	13,4	12,8	13,1	11,9	13,6	35,1
Ingreso autónomo de los hogares	11,7	12,7	11,7	11,5	10,7	11,9	23,8
Ingreso monetario de los hogares	10,0	9,3	9,0	8,8	8,2	8,9	11,7
Índice 10/40^{vii}	Índice 10/40						
Ingreso del trabajo de los hogares	2,7	2,9	2,7	2,7	2,5	2,7	4,3
Ingreso autónomo de los hogares	2,6	2,8	2,5	2,5	2,4	2,5	3,4
Ingreso monetario de los hogares	2,4	2,4	2,2	2,2	2,0	2,1	2,5
Índice 10/10^{viii}	Índice 10/10						
Ingreso del trabajo de los hogares	30,8	44,6	34,1	37,0	33,9	39,1	416,6
Ingreso autónomo de los hogares	27,6	38,8	29,8	29,1	27,2	30,8	251,3
Ingreso monetario de los hogares	20,1	19,8	17,7	17,1	16,0	17,0	27,4
Coefficiente de Gini^{ix}	Coefficiente de Gini						
Ingreso del trabajo de los hogares	0,511	0,511	0,511	0,508	0,493	0,501	0,527
Ingreso autónomo de los hogares	0,505	0,512	0,504	0,504	0,495	0,502	0,530
Ingreso monetario de los hogares	0,499	0,499	0,492	0,491	0,482	0,488	0,510

Fuente: Encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social.

Llama la atención el importante crecimiento del Índice 10/10 entre los años 2017 y 2020, de 39,1 a 416,4 cuando se considera sólo el ingreso del trabajo. Esto último se relaciona con la importante baja de los ingresos laborales y la reducción de los ocupados que se concentró más en los hogares más vulnerables. En el caso de los hogares que pertenecen al primer decil, su ingreso promedio de trabajo bajó un 91% entre los años 2017 y 2020, mientras que el ingreso autónomo se redujo un 88% y el monetario (que considera los subsidios monetarios) registró una caída de un 40% en ese mismo período. Durante esos mismos años, los hogares que pertenecen al 10% con más ingresos bajaron un -4% el ingreso del trabajo, un -2% el autónomo y un -2% el monetario.

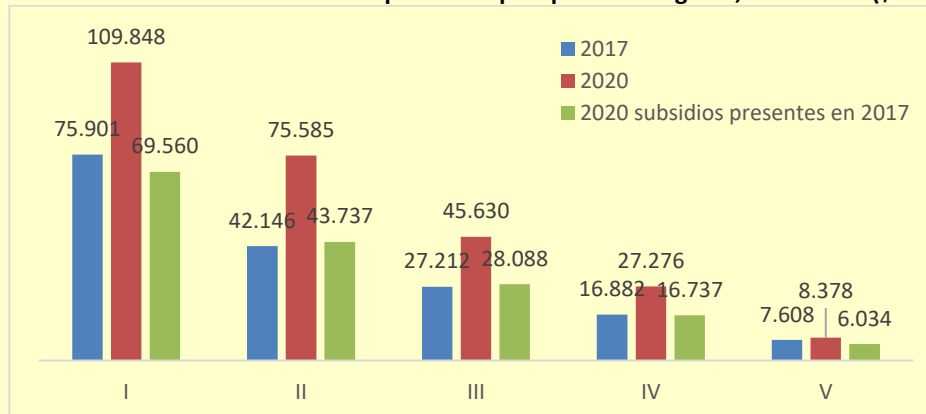
EL IMPORTANTE ROL DE LA POLÍTICA SOCIAL

La política social implementada cumplió un importante rol en contener la baja en los ingresos de los hogares y evitó que más hogares cayeran en pobreza. Un hogar perteneciente al 20% más vulnerable recibió, en promedio, \$109.848 en subsidios monetarios^x.

En el Gráfico N°5 se observa que para el primer quintil, un 37% del subsidio promedio corresponde a nuevas transferencias, mientras que \$69.560 de los \$109.848 son subsidios monetarios que estaban presentes en 2017.

HOGARES MÁS VULNERABLES RECIBIERON CASI \$110 MIL EN SUBSIDIOS MONETARIOS

Gráfico N°5: Subsidios monetarios promedio por quintil de ingreso, 2017-2020 (\$2020)



Fuente: LyD con datos de la encuesta Casen.

DESAFIOS QUE MUESTRA LA CASEN

Los resultados de la encuesta Casen evidencian que, si bien el aumento en la pobreza se pudo contener en parte por la importante entrega de apoyos desde el

Estado, se observa nuevamente que las desaceleraciones económicas presentan un mayor impacto en los ingresos laborales de la población con menos recursos. Tal como se mostró, en estos hogares se observa una importante baja en los ingresos del trabajo, pérdida de empleo y un aumento de hogares sin ingresos laborales.

La encuesta Casen evidencia que es muy importante que las políticas públicas que se apliquen para la recuperación de la crisis sanitaria y social permitan generar más empleos y más oportunidades económicas, para que los hogares cuenten con más ingresos provenientes del trabajo y, de esta forma, miles de familias puedan salir de la pobreza. Más allá de los esfuerzos que pueda hacer el Estado por apoyar a las familias durante esta crisis, las futuras políticas públicas deben tener presente que contar con ingresos del trabajo es crucial para que los hogares puedan salir adelante.

ⁱ Para las estimaciones absolutas se utiliza el nuevo factor que incorpora la proyección del Censo 2017.

ⁱⁱ En noviembre 2020, el valor de la canasta básica de alimentos (CBA) fue \$47.599, \$174.131 el monto de la línea de pobreza (LP) por persona equivalente y \$116.087 la línea de pobreza extrema (LPE) por persona equivalente.

ⁱⁱⁱ La Ley de Protección al Empleo establece medidas extraordinarias y de carácter transitorio que permiten que los trabajadores-sin poner término a su contrato-, tengan acceso a los beneficios del Seguro de Cesantía cuando las cuarentenas o cierres de empresas, impidan al trabajador prestar sus servicios. Más información: <http://www.protecciondeempleo.cl/>

^{iv} El ingreso autónomo corresponde a la suma de todos los pagos que reciben todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro, provenientes tanto del trabajo como de la propiedad de los activos.

^v Los ingresos monetarios son los autónomos más los que consideran las transferencias y subsidios del Estado.

^{vi} El **Índice 20/20** muestra la relación entre el ingreso recibido por el 20% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 20% de hogares con menores ingresos.

^{vii} El **Índice 10/40** muestra la relación entre el ingreso recibido por el 10% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 40% de hogares con menores ingresos.

^{viii} El **Índice 20/20** muestra la relación entre el ingreso recibido por el 10% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 10% de hogares con menores ingresos.

^{ix} El **Coefficiente de Gini** mide la relación entre la distribución de ingreso de la población y la compara con una distribución de perfecta igualdad. Tiene valor 0 cuando existe perfecta igualdad de ingresos, es decir, todos los hogares tienen el mismo nivel de ingresos; y, valor 1, cuando existe máxima desigualdad, es decir, todo el ingreso se concentra en un hogar.

^x Cabe hacer presente que las transferencias monetarias desde subsidios del Estado que reciben los hogares se consideran en función del total recibido durante los 12 meses anteriores a la aplicación de la encuesta y luego ese valor se mensualiza, mientras que la medición “ingresos del trabajo” sólo considera la situación registrada el mes anterior. Para mayores detalles ver: “Medición de Ingresos y de Pobreza por Ingresos en pandemia, División Observatorio Social, Nota técnica n° 2 – octubre 2020”.