

ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA: PESE A UN MEJOR PUNTAJE, CHILE RETROCEDE UN PUESTO

- Chile retrocede un lugar en el último ranking de Libertad Económica elaborado por el Fraser Institute, a pesar de mejorar en su puntaje. Ubicado en la posición 14 entre 162 economías, el país se mantiene a la cabeza en América Latina.
- De los 5 atributos que mide dicho ranking se observa una mejora en dos. El retroceso de los tres restantes puede ser explicado por el incremento en el gasto fiscal y por la regulación existente en el mercado laboral, entre otros.
- En la medida que se avanza en términos de libertad económica, se generan las condiciones para mejorar indicadores como la pobreza, la esperanza de vida al nacer y el ingreso per cápita. Este avance se evidencia con nitidez en nuestro país a lo largo del tiempo.

Esta semana, el Fraser Institute (Canadá), en cooperación con la Economic Freedom Network -que reúne a alrededor de 100 centros de estudio a nivel mundial, entre ellos Libertad y Desarrollo- presentó el Economic Freedom of the World Annual Report (EFW). Con todo, el propósito principal de este índice, que se ha consagrado como un referente a nivel mundial, es definir, medir y cuantificar a las instituciones y políticas públicas de un amplio grupo de países en relación con su aporte a la libertad económica.

Para la construcción de este índice, Fraser considera un análisis de 42 indicadores agrupados en cinco diferentes áreas: **i) Tamaño del gobierno:** gasto de gobierno, impuestos, entre otros; **ii) Estructura legal y derechos de propiedad:** protección del derecho de propiedad sobre bienes adquiridos en un contexto de libertad económica; **iii) Estabilidad de la moneda:** adecuado manejo y control de la inflación; **iv) Libertad para el comercio internacional:** libertad de intercambio comercial con otros países, y **v) Regulación crediticia, laboral y de los negocios.** Con respecto a estas cinco áreas se obtiene un puntaje entre 1 y 10, donde un valor más alto representa un mayor nivel de libertad económica.

De esta manera, en la última versión la medición es encabezada por Hong Kong (8.94), seguido de Singapur (8.65), Nueva Zelanda (8.53), Suiza (8.43) y Australia (8.23). En América Latina, en tanto, el ranking lo lidera Chile (7.96, N°14), seguido

por Perú (7.76, N°29) y Uruguay (7.25, N° 70), mientras que los países de peor desempeño son Venezuela (3.34, N°162) y Argentina (5.78, N°144).

SE OBSERVA UN AVANCE EN EL PUNTAJE, PERO NO ASÍ EN EL RANKING

Tabla N° 1: Evolución general de Chile en Índice Economic Freedom of the World

Chile	Ranking	Puntaje ¹
2007 (con datos 2005)	17	7.74
2008 (con datos 2006)	16	7.76
2009 (con datos 2007)	14	7.87
2010 (con datos 2008)	13	7.80
2011 (con datos 2009)	9	7.87
2012 (con datos 2010)	8	7.89
2013 (con datos 2011)	8	7.91
2014 (con datos 2012)	11	7.81
2015 (con datos 2013)	10	7.84
2016 (con datos 2014)	12	7.84
2017 (con datos 2015)	14	7.77
2018 (con datos 2016)	15	7.80
2019 (con datos 2017)	13	7.89
2020 (con datos 2018)	14	7.96

Fuente: LyD a partir de información del Fraser Institute.

En el ranking 2020 nuestro país retrocede un puesto con respecto a la última medición, a pesar de lograr la mayor puntuación desde 2007, similar a la obtenida en 2013. Con todo, mantiene el primer lugar entre los países latinoamericanos.

La mejora en términos de libertad económica es consistente con mejores indicadores económicos, tales como el ingreso per cápita, la pobreza y la esperanza de vida al nacer. En línea con lo anterior, el reporte destaca que los países que se ubican en el cuartil superior en el ranking de Libertad Económica tuvieron un PIB promedio per cápita de US\$ 44.198 en 2018, mientras que los países del cuartil inferior tuvieron un PIB promedio per cápita de US\$ 5.754 (PPP constante US\$ de 2017). Cuestión similar sucede con la pobreza, donde en el cuartil superior un 1,8% de la población experimenta pobreza extrema (US \$ 1.90 por día) en comparación con el 27,2% en el cuartil más bajo. Finalmente, con respecto a la esperanza de vida, en el caso de los países con mayor libertad ésta es en promedio 80,3 años, en tanto para los países menos libres es de 65,6 años.

RESULTADOS POR ATRIBUTOS

La Tabla N° 2 muestra el desempeño obtenido por nuestro país en las cinco áreas de la medición entre el año 2019 y 2020.

CHILE MEJORA SU POSICIÓN EN EL RANKING EN 2 DE LOS 5 ASPECTOS

Tabla N° 2: Lugar y puntaje por atributo entre Chile año 2019 y 2020

Indicador	2019	2020	Mejora	Empeora
Tamaño del Gobierno	N°13 (8.17)	N°19 (8.21)		
Estructura Legal y Derechos de Propiedad	N°32 (6.44)	N°27 (6.73)		
Estabilidad de la Moneda	N°23 (9.53)	N°18 (9.60)		
Libertad para el Comercio Internacional	N°17 (8.34)	N°46 (8.12)		
Regulación Crediticia, Laboral y de Negocios	N°80 (7.10)	N°82 (7.12)		

Fuente: LyD a partir de información de Fraser Institute.

A partir de los datos anteriores para cada indicador se tiene:

- **Tamaño del Gobierno:** el retroceso se explica, en parte, por el aumento que ha experimentado el gasto fiscal sostenidamente en el tiempo, toda vez que si bien se observa una mejora en el puntaje, en comparación con otros países caímos 6 puestos en el ranking.
- **Estructura legal y seguridad de la propiedad privada:** se observa un avance en el subcomponente independencia judicial, a la vez que retrocede el subcomponente relativo a confianza en las Fuerzas Armadas y de Orden Público, producto de los escándalos en los que se han visto involucrados sus altos mandos, relacionados a malversación de fondos públicos.
- **Estabilidad de la moneda:** la mejora en este aspecto se explica principalmente por la baja inflación sostenida en el tiempo, así como por el activo rol de la política monetaria por parte del Banco Central de Chile.
- **Libertad para el comercio internacional:** experimenta el mayor retroceso con respecto al año anterior. En esta línea, esto se explica por los subíndices sobre barreras regulatorias al comercio, barreras no arancelarias, y finalmente en controles de movimientos de capital y personas. Con respecto a estos dos subcomponentes es posible indicar una caída persistente en el tiempo, la que puede ser explicada por la excesiva regulación existente en términos del comercio. Un ejemplo de ello tiene que ver con la normativa de etiquetados que exige la autoridad sanitaria a productos importados, lo que implica que se

deben cumplir estándares mucho mayores incluso al promedio de los países de la OCDE, muchas veces cayendo en lo absurdo. Con respecto al tercer subcomponente, la caída puede ser explicada por la obsoleta normativa que rige los flujos migratorios a nuestro país, y las bajas barreras de entrada que se exigen para ciudadanos procedentes de otras naciones.

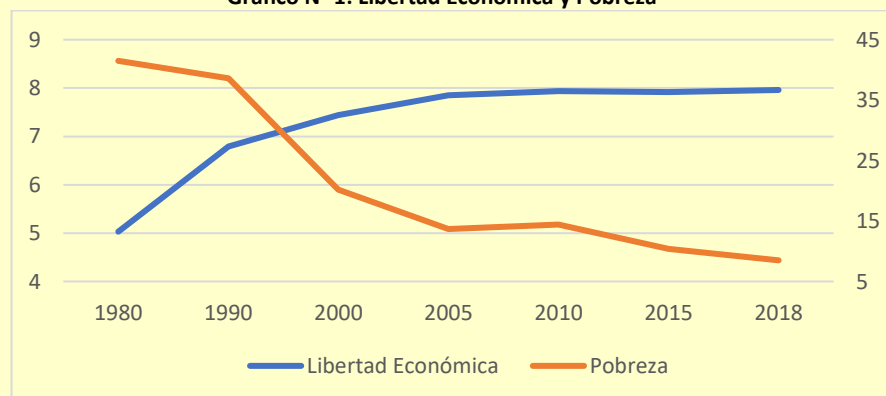
- Regulación crediticia, laboral y de los negocios: este leve retroceso en el ranking se debe en mayor medida al subíndice “regulaciones en el mercado laboral” donde hay una caída en la puntuación de dicho componente en el tiempo. El detrimento se explica por el costo asociado a la indemnización por despido de trabajadores y a lo relativo a las normas de contratación y salario mínimo, que rigidizan el mercado laboral.

LIBERTAD ECONÓMICA, POBREZA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

Una mayor libertad económica también se traduce en una mejora de indicadores económicos y sociales como por ejemplo, el ingreso per cápita, la esperanza de vida al nacer y la disminución de la pobreza. Los países que han alcanzado un mayor grado de libertad económica muestran mejores resultados. En el siguiente gráfico se observa la relación que existe entre libertad económica y pobrezaⁱⁱ para el caso de Chile, con lo cual ante el aumento de la libertad económica se observa una disminución de la pobreza.

EL AVANCE DE LA LIBERTAD ECONÓMICA SE TRADUCE EN UNA CAÍDA DE LA POBREZA

Gráfico N° 1: Libertad Económica y Pobreza

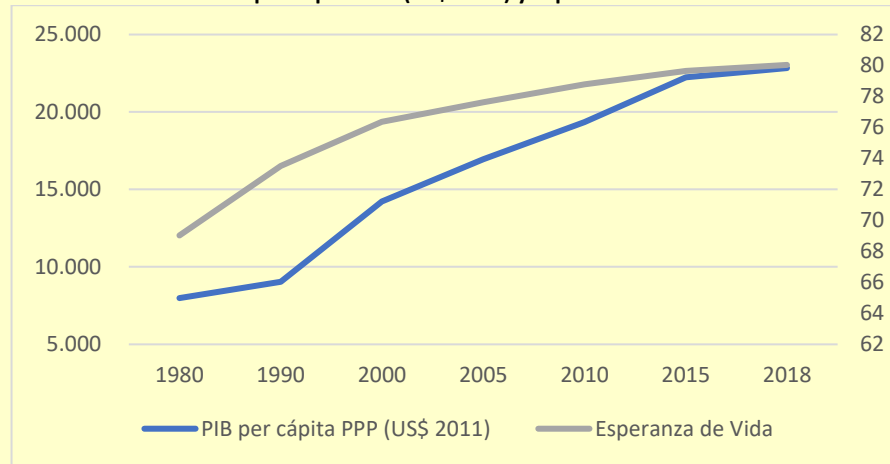


Fuente: LyD a partir de información de Fraser Institute y datos del Ministerio de Desarrollo Social. Nota: en base a las metodologías actuales y la antigua utilizadas para medir la pobreza, los datos corresponden a los años 1980, 1990, 200, 2006, 2009, 2015 y 2017.

Por otra parte, en la siguiente gráfica, se tiene el nivel de esperanza de vida al nacer, así como la evolución del ingreso per cápita.

MAYOR LIBERTAD ECONÓMICA, MAYORES INGRESOS, MAYOR ESPERANZA DE VIDA

Gráfico N° 2: PIB per cápita PPP (US\$ 2011) y Esperanza de Vida al Nacer



Fuente: LyD a partir de información del Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.

De esta manera, se evidencia una correlación positiva entre las variables ingreso per cápita y esperanza de vida al nacer. En esta línea, a su vez, es posible inferir que en la medida que aumenta la libertad económica (gráfico anterior), se observa un mayor crecimiento del ingreso por persona, así como de la esperanza de vida al nacer. Con todo, se valida la hipótesis presentada por Fraser de que los países que ostentan un mayor grado de libertad presentan mejores indicadores de desarrollo económico y social. Por ello se debe tener presente que la libertad económica no es un fin en sí mismo, sino un instrumento que permite mejorar el bienestar en las distintas naciones.

REFLEXIONES FINALES

El resultado alcanzado en la última medición del ranking sobre Libertad Económica del Fraser Institute, donde se evidencia una mejora en puntaje pero un retroceso de un lugar en la posición general, se explica por el descenso en 3 de los 5 atributos considerados en la medición: tamaño del Gobierno, libertad para el comercio internacional y por último regulación crediticia, laboral y de negocios.

En este sentido es imprescindible avanzar en modernizar y perfeccionar la regulación, sobre todo en lo que respecta al mercado laboral. Ejemplo de lo anterior

son los altos costos relativos a despido/contratación, que nos sitúan a la deriva con respecto a los países de la OCDE.

El escenario económico actual, abatido por la pandemia que afecta a nuestra economía y a la del mundo entero, necesita mercados eficientes y dinámicos, acordes a los nuevos tiempos y las nuevas circunstancias. Es vital que para recuperar parte del 1,8 millón empleos destruidos en 12 meses, exista un clima laboral proclive a la flexibilidad. El desafío es construir políticas públicas para ello.

ⁱ Nota: puntaje 1 es la peor calificación, puntaje 10 es la mejor calificación.

ⁱⁱ Para la serie de pobreza se utilizó la metodología antigua de medición de dicho indicador, debido a no hay datos, en base a la nueva metodología para años previos a 1990.