

## **SE APROXIMA LA REAPERTURA DE LA ECONOMÍA CHILENA**

El progreso paulatino de los indicadores sanitarios, tales como la tasa de contagio y la tasa de ocupación de camas críticas, permitió la apertura de la Región de Los Ríos y de Aysén, lo que probablemente ocurrirá en Santiago a partir del próximo 3 de agosto. Esta reapertura debiera considerar la experiencia del hemisferio norte, y probablemente asignará a la trazabilidad un rol fundamental para reducir la posibilidad de tener que volver a cerrar, como ha ocurrido en California y Australia en los últimos días.

Además, pondrá el centro de la discusión en las medidas de reactivación, acelerando en particular las decisiones de inversión, para así comenzar a recuperar los miles de puestos de trabajo que se han perdido debido a la pandemia.

Ya se inició la discusión de uno de los proyectos de ley pro reactivación, que contiene, entre otros, la rebaja temporal de la tasa de impuestos a las pymes y la extensión de los beneficios de depreciación instantánea del 100% de las inversiones realizadas hasta el 31 de diciembre del 2022. La Dirección de Presupuestos (Dipres) estima que este beneficio aumentará en aproximadamente 10% la inversión para todo el período considerado. Este es un estímulo sustancial ya que nuestra economía invierte cerca de US\$ 70 mil millones anualmente y se estima que por cada millón de dólares adicional se crean cerca de 28 nuevos empleos.

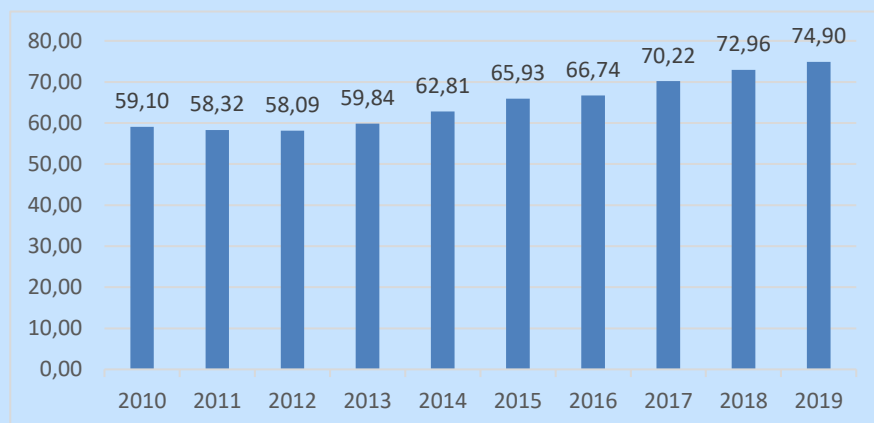
Lamentablemente, dicho instrumento, que ha sido usado múltiples veces en crisis anteriores, fue objetado por algunos diputados, en un contexto de una aparente segunda pandemia que ha infectado de populismo a parte importante de los parlamentarios. Sin duda, para esa pandemia de populismo no hay vacuna y puede afectar gravemente el devenir de la reactivación de la economía chilena en su reapertura.

## TEMA DEL MES: Crece Endeudamiento de los Hogares

Con base al cierre de los datos de 2019 sobre cuentas nacionales, publicadas por el Banco Central de Chile, se observa un crecimiento sostenido del nivel de deuda en los hogares como porcentaje del ingreso disponible<sup>1</sup>. Esto significa que en 2019, el stock total de deuda correspondía a un 74,9% del ingreso disponible recibido por una familia durante todo el año. De la misma forma es posible indicar que el servicio de la deuda, según datos del instituto emisor, representa alrededor de un 25% del ingreso mensual de una familia. Es decir, si se reciben 800 mil pesos de ingresos mensuales, 200 mil son destinados a cubrir la carga financiera mensual.

Con todo, al cierre de las cuentas nacionales, el monto total de los pasivos de los hogares alcanzó el año pasado \$99.751 miles de millones, equivalentes a unos US\$ 141.968 millones, lo que implica un aumento de 8,2% respecto de 2018. Para dimensionar, el monto total de estos pasivos corresponde a un 50,3% del PIB. El siguiente gráfico muestra la evolución de la deuda de hogares en el tiempo.

Gráfico N°1: Deuda de los Hogares (% del ingreso disponible)



Fuente: Elaboración propia con base a datos del Banco Central.

Entre 2010 y 2019 se observa un incremento de la deuda en aproximadamente 16 puntos, con una leve caída en 2012, cuestión que se revierte desde 2013 hasta los últimos datos disponibles. Para tener una dimensión más acabada de cómo se compone dicha cartera de

<sup>1</sup> El ingreso disponible es aquel ingreso que queda una vez pagados los impuestos y recibidas las transferencias monetarias por parte del Estado, en el entendido que no todos los ciudadanos reciben dichas transferencias ni tampoco pagan impuestos sobre sus ingresos.

pasivos, en 2019 un 40,1% correspondía a deuda bancaria hipotecaria, a la vez que 18,1% era deuda bancaria de consumo. Por último, un 16,7% correspondía a deuda no bancaria, como porcentaje del ingreso disponible. Es sabido que durante el año pasado las tasas de interés tanto de créditos hipotecarios, como de consumo se encontraban en sus valores mínimos históricos, por lo cual el aumento se puede explicar por este tipo de operaciones crediticias.

De esta manera, es posible indicar que el incremento de la deuda se observa en mayor medida sobre los créditos hipotecarios, dado que estos representan en 2010 un 29,33% mientras que al 2019 llega a 40,1% del ingreso disponible, con un incremento de 10,8 puntos porcentuales. Por su parte, en el caso de los créditos de consumo entre 2010 y 2019 se observa un crecimiento de 2,6 puntos, mientras que por último, en el caso de los créditos no bancarios, entregados por instituciones no bancarias como cooperativas y casas comerciales, se observa un incremento de 2,42 puntos. Es decir, parte sustancial del incremento de la deuda de hogares se explica por el esfuerzo de adquirir una casa propia.

Asimismo, cabe destacar que al cierre del 2019, según los datos publicados por el instituto emisor la tasa de ahorro de los hogares aumentó 2,5 puntos porcentuales en relación al 2018, representando el 12,5% de su ingreso disponible. Esto, como consecuencia de que el ingreso disponible bruto de hogares creció en 5,4% anual, mientras que el consumo final se desaceleró avanzando 3,5% en el período. De esta manera, se observa que estos datos se vieron afectados negativamente durante el último trimestre del año pasado, como consecuencia del impacto económico y la pérdida de empleos que generaron las revueltas violentistas iniciadas en octubre.

Revisando los datos comparados a nivel internacional<sup>2</sup>, entre ingreso per cápita y deuda total de los hogares como porcentaje del PIB, Chile se sitúa dentro de los países de ingreso medio (US\$ 23.000 per cápita PPP) con un porcentaje de deuda total de los hogares cercano al 45% del PIB. En el caso de Dinamarca es posible indicar que su ingreso es mayor al de nuestro país en 2,3 veces, y su nivel de deuda es 135% del PIB, lo que equivale a 3 veces el nivel de deuda de Chile.

Entre los países de América Latina, Chile ostenta un mayor nivel de deuda que países como Colombia, Brasil y Perú. Es posible que ello se deba a que en los países indicados el mercado de capitales presenta un desarrollo muy inferior al de nuestro país, por lo que gran parte de la deuda se concentra en el sector informal, por lo cual no se cuenta con estadísticas que permitan establecer una robusta comparación con Chile.

---

<sup>2</sup> Datos al año 2017

# CAÍDA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN MAYO ES ATENUADA POR LA MINERÍA

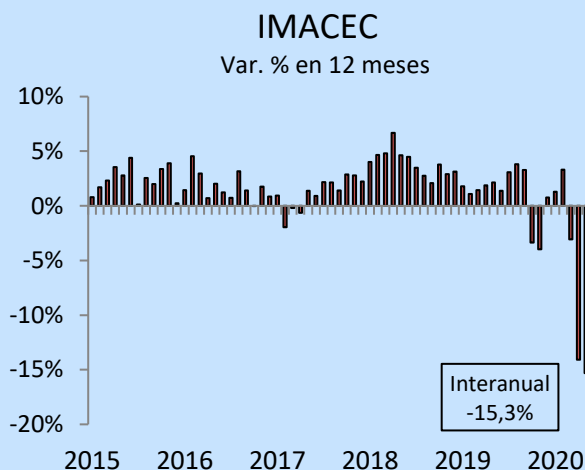
**El IMACEC se vio afectado negativamente por el desempeño de las actividades de servicios y comercio, y en menor medida por la industria manufacturera y la construcción.**

El Banco Central de Chile dio a conocer el IMACEC de mayo 2020 que registró una contracción de 15,3% en comparación con igual mes del año anterior, en línea con lo proyectado por el mercado.

La serie desestacionalizada, por su parte, disminuyó 3,4% con respecto al mes previo y 15,2% en doce meses. Lo anterior, tomando en cuenta que el mes registró dos días hábiles menos que mayo de 2019.

En detalle, mirando los indicadores sectoriales que publica el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) se registraron efectos similares en mayo.

Por un lado, el Índice de Producción Manufacturera (IPMAN) cayó -13,3% en términos anuales en mayo (5,9% el mes previo). El Índice de Producción de Electricidad, Gas y Agua potable (IPEGA) cayó 3,2% en mayo (-7,4% el mes anterior). En tanto, el Índice de Producción Industrial (IPI) registró una caída de -5,7% (-3,8% el mes anterior). La producción minera, por último, tuvo un incremento de 2,1% (-0,5% en abril).



Fuente: Banco Central de Chile.

Si desagregamos el IMACEC entre minero y no minero, se tiene que el primero creció un 1,2%, cifra superior a la del mes pasado. El IMACEC no minero, en tanto, cayó un 17,0%.

Corrigiendo por estacionalidad y días hábiles, con respecto al mes anterior el IMACEC minero disminuyó 0,6%, en tanto el no minero lo hizo en 3,7%.

## ACTIVIDAD DEL COMERCIO Y VENTAS CONTINÚAN CAYENDO

Según cifras de la Cámara Nacional de Comercio (CNC), en mayo se observó una abrupta caída en las ventas del comercio minorista de 48,0% anual, mucho mayor que la del mes previo.

El Instituto Nacional de Estadísticas publicó el Índice de Actividad del Comercio (IAC) que exhibió una caída de 23,5%, mientras que el comercio al por menor registró en mayo una variación en 12 meses de -28,7% (-31,7% el mes previo).

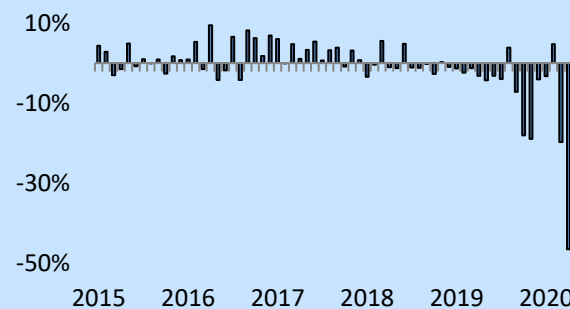
Por tipo de bien se observa en mayo en términos anuales en la actividad del comercio al por menor menor de bienes durables una caída de 42,6% (-46,3% el mes anterior). El comercio de los bienes no durables registró una caída de 24,2% (-27,2% el mes anterior).

Finalmente, según cifras de la Cámara Nacional de Comercio, las ventas de comercio minorista registraron una abrupta caída en mayo de 48,0% en 12 meses.

Afortunadamente, parte de estas caídas se han visto compensadas por las transacciones por canales electrónicos.

### CNC: Ventas Comercio Minorista RM

Var. % anual



Fuente: CNC.

## EN JUNIO CAE NUEVAMENTE EL COSTO DE VIDA

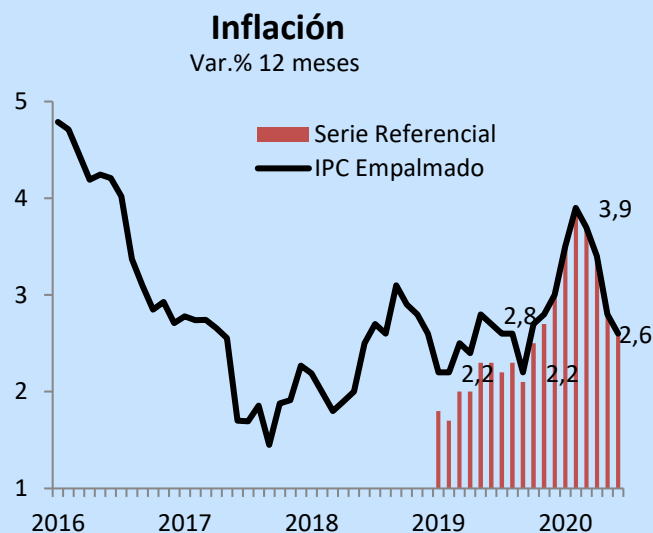
El IPC de junio 2020 registró una variación mensual de -0,1%, bajo las expectativas de mercado. En términos anuales, la inflación total alcanzó una variación de 2,6% respecto a la base referencial del índice.

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) dio a conocer el Índice de Precios al Consumidor (IPC) para el mes de junio 2020, el cual registró una variación mensual de -0,1%, bajo las expectativas de mercado. En términos anuales, la inflación total alcanzó una variación de 2,6% respecto de la base referencial del índice.

Siete de las doce divisiones registraron variaciones mensuales negativas: Vestuario y Calzado y Transporte (-0,7%), Bienes y Servicios Diversos (-0,5%), Salud Y Comunicaciones (-0,4%), Bebidas Alcohólicas y Tabaco (-0,3%), y finalmente, Equipamiento y Mantenimiento del Hogar (-0,1%). Educación no presentó variación y las divisiones que anotaron alzas fueron Recreación y Cultura (0,7%), Alimentos y bebidas no alcohólicas (0,3%), Vivienda y Servicios Básicos y Restaurantes y Hoteles (0,2%).

Por producto, destacó el alza mensual de la carne de Pollo (4,3%) y Arriendo (0,5%). En tanto, las principales bajas se dieron en Gasolina (-2,8%), Pan (-2,7%), y Limón (-18,7%). En el caso de la gasolina, la caída se explica nuevamente por la disminución que se ha observado en la demanda mundial por

petróleo producto de la pandemia. Por su parte, en el caso de los Arriendos el alza sucede por el reajuste a los contratos de arrendamiento, que generalmente se dan dos veces al año (enero y junio).



Fuente: INE.

## TIPO DE CAMBIO REAL A LA BAJA

El Índice de Tipo de Cambio Real (TCR) se incrementó en 8,7% con respecto a igual mes del año anterior, alcanzando en mayo un valor de 101,73.

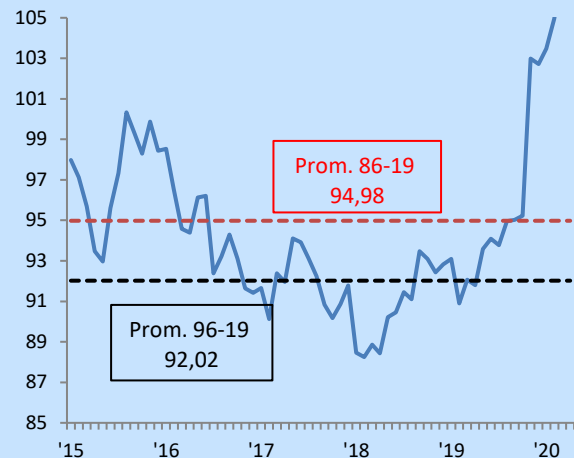
En mayo, el Índice de Tipo de Cambio Real (TCR) registró una caída respecto del mes previo (-4,0%), alcanzando un valor de 101,73 (105,95 el mes anterior). Con esto, el TCR se encuentra nuevamente en valores históricos, muy por sobre el promedio 1996-2019 (92,02).

Este incremento del TCR en mayo de 8,7% en 12 meses, fue impulsado nuevamente por el consiguiente aumento del tipo de cambio nominal. Nuevamente el alto nivel del tipo de cambio real aumenta la competitividad del sector exportador chileno, para mitigar la caída del volumen físico de las exportaciones.

En cuanto al movimiento del *spread*, en el mes de junio 2020 se observó una caída de 18% respecto al mes anterior, al tiempo que las tasas de los bonos a 10 años de Estados Unidos se incrementaron levemente y se sitúan bajo el 1%, alcanzando 0,73%, levemente superior a mayo (0,67%).

### Tipo de Cambio Real

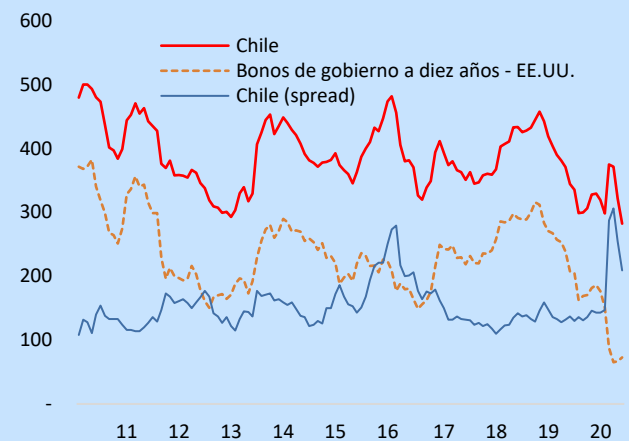
Base 1986 = 100



Fuente: Banco Central de Chile.

### EMBI

Global spread (promedios, puntos base)



Fuente: Banco Central de Chile

## BALANZA COMERCIAL AL ALZA

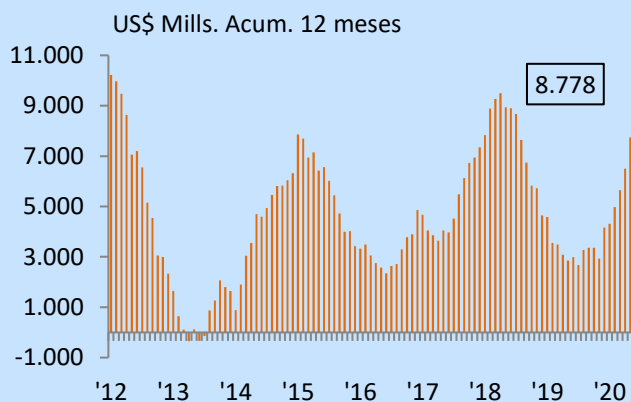
En junio de 2020, la balanza comercial anualizada llegó a US\$ 8.778 millones.

El Banco Central dio a conocer el saldo de la balanza comercial para junio de 2020, que registró un superávit de US\$ 1.391 millones (saldo positivo de US\$ 8.778 millones en términos acumulados en 12 meses). Las exportaciones, en tanto, totalizaron US\$ 5.414 millones mientras que las importaciones alcanzaron un valor de US\$ 4.023 millones.

En lo acumulado en 12 meses las exportaciones alcanzaron en junio de 2020 US\$ 67.988 millones. Lo anterior se traduce en que los bienes exportados anualmente disminuyeron un 5,98%, mientras que en mayo disminuyeron en un 7,31%.

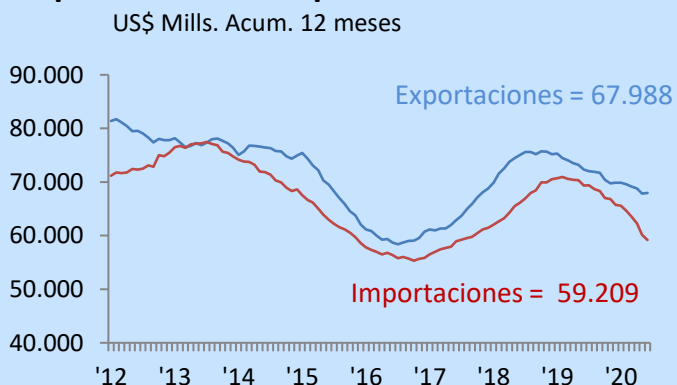
Los resultados en el comercio exterior de junio mejoraron levemente debido a la reapertura que se ha visto en los países del hemisferio norte, con la consiguiente apertura en la actividad económica y relajamiento de las medidas sanitarias producto de la pandemia mundial.

### Saldo Balanza Comercial



Fuente: Banco Central de Chile.

### Exportaciones e Importaciones



Fuente: Banco Central de Chile.



# IMPORTACIONES SE MANTIENEN A LA BAJA

Las importaciones registraron una caída en el mes de junio 2020 de 14,6% en términos acumulados anuales (-14,6% el mes previo).

A nivel de lo acumulado en los últimos 12 meses, las importaciones alcanzaron US\$ 59.209 millones a junio 2020, lo que se traduce en una caída de 14,6% anual (-14,6% el mes anterior).

Más en detalle, las importaciones de bienes de capital (aquellos necesarios para la inversión) registraron una caída acumulada en 12 meses de -9,45%, mayor a la de mayo (-9,06%).

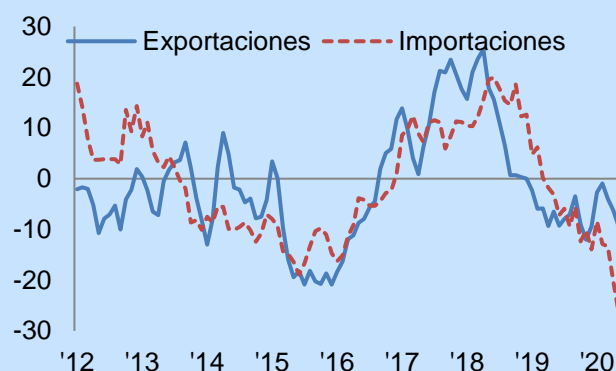
En cuanto a la importación de bienes de consumo, se registró una caída acumulada en 12 meses de -20,5%, por sobre el -19,3% del mes anterior.

Por último, la importación de bienes intermedios presentó una leve caída en junio 2020, acumulando en 12 meses -12,0%.

Una vez que Chile inicie el término de la cuarentena es esperable una reversión significativa de estas cifras gracias a la reactivación de la demanda agregada.

## Comercio Exterior

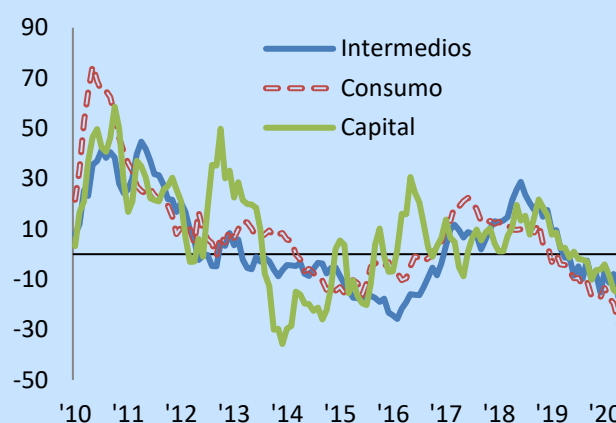
Var.% Trim. Móvil



Fuente: Banco Central de Chile.

## Importaciones

Var.% Trim. Móvil



Fuente: Banco Central de Chile.

## CRECE VOLUMEN FÍSICO DE EXPORTACIONES CUPRÍFERAS

En junio 2020 la tasa de crecimiento anual de las exportaciones cupríferas acumuladas creció levemente con respecto a la del mes previo.

En junio de 2020, el valor exportado del cobre acumulado en 12 meses (en US\$ nominal) registró una variación anual de -3,43% (-4,35% el mes de abril) totalizando los US\$ 33.045 millones, en tanto la caída de precios anualizada para el mismo período es de 14,5%, lo que implica que el volumen físico habría crecido en 11,07%. Esto, con un registro mensual de US\$ 2.670 millones, superior al mes previo (US\$ 2.567 millones).

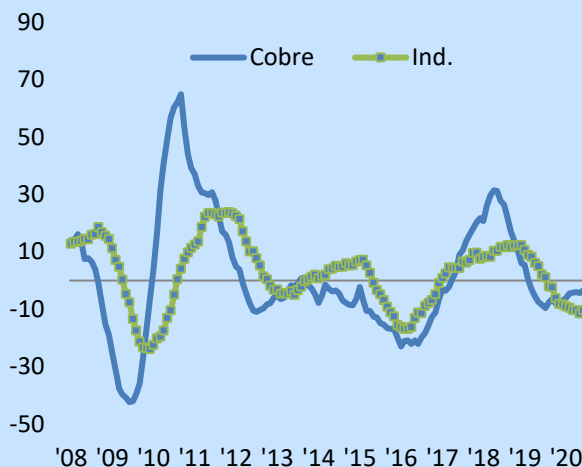
Al igual que en mayo, se evidencia una recuperación en el volumen físico exportado, lo cual puede explicarse, en parte, por la reactivación de la demanda desde China.

Los envíos industriales (37,5% de lo exportado por el país), registraron una caída de -10,36% en términos acumulados en doce meses en junio 2020, superior a la del mes previo (-11,54%).

### Valor de Exportaciones:

#### Industriales y Cobre

Var.% Acum. 12 meses



Fuente: Banco Central de Chile.



## DESOCUPACIÓN ALCANZA SU MAYOR NIVEL DESDE 2010

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) dio a conocer la tasa de desocupación nacional correspondiente al trimestre marzo-mayo 2020, la cual se ubicó en 11,2% a nivel nacional, 2,2 puntos porcentuales mayor a la del trimestre móvil anterior. En doce meses hay un incremento de 4,0 puntos porcentuales.

En esta ocasión, se registró una caída anual de la Fuerza de Trabajo de 12,8%, muy por debajo del promedio observado en las últimas 6 encuestas, de -1,6%. Los Ocupados, por su parte, cayeron en 16,5%, 13,6 puntos porcentuales más que lo observado en las últimas 6 encuestas. Los Desocupados crecieron en 35,1% en doce meses, muy por sobre el promedio de 15,3% en los últimos 6 meses.

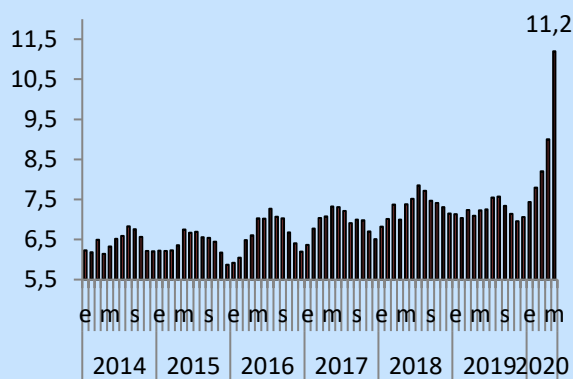
Por sectores, en la reducción de los ocupados en 12 meses incidieron los siguientes sectores económicos: comercio (-19,4%), alojamiento y servicios de comidas (-42,4%) y construcción (-23,1%).

Por categoría ocupacional, en 12 meses se observa una caída de los trabajadores por cuenta propia (-29,5%) y en asalariados formales (-8,4%). La informalidad laboral, por su parte, alcanzó un 23,5%, disminuyendo 3,9 puntos porcentuales en 12 meses. Además, los ocupados informales descendieron 28,4%, incididos por las mujeres (-33,5%) y por los trabajadores por cuenta propia (-30,3%).

En doce meses, la reducción del total de ocupados (-16,5%) fue liderada por los ocupados presentes en su trabajo durante la semana de referencia (-25,6%), mientras que los ocupados ausentes, que están amparados por la Ley de Protección del Empleo, que representan el 15,4% del total de ocupados, aumentaron 149,8% (equivalente a 689.278 personas). Dicha ley comenzó a regir en abril de 2020.

### Tasa de Desocupación Nacional

Como % de la Fuerza de Trabajo



Fuente: INE.

## REGIÓN DE ANTOFAGASTA REGISTRA LA MAYOR TASA DE DESEMPLEO: 13,2%

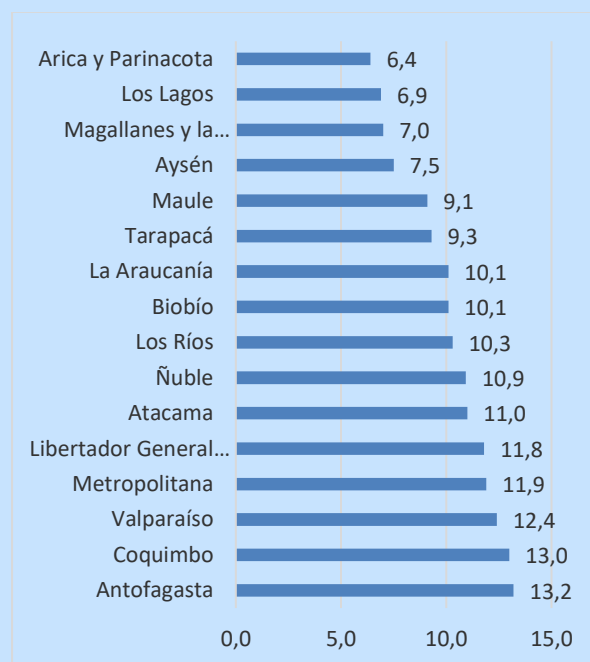
En el trimestre móvil marzo-mayo 2020, la región de Antofagasta se perfila con la mayor tasa de desempleo del país (13,2%), seguida de Coquimbo (13,0%) y Valparaíso (12,4%)

Observando las tasas de desocupación a nivel regional, Antofagasta registró una tasa de 13,2% durante el trimestre móvil marzo-mayo 2020, ocupando el primer lugar, cifra que sigue elevándose producto de la pandemia.

Le siguen las regiones de Coquimbo (13,0%), Valparaíso (12,4%), Metropolitana (11,9%), O'Higgins (11,8%), Atacama (11,0%), Ñuble (10,9%), Los Ríos (10,3%), Biobío (10,1%) y La Araucanía (10,1%), Tarapacá (9,3%), y Maule (9,1%). Por su parte las regiones con menor tasa de desempleo fueron Aysén (7,5%), Magallanes y la Antártica chilena (7,0%), Los Lagos (6,9%) y finalmente, Arica y Parinacota con (6,4%)

### Tasa de Desocupación Regional

Como % de la Fuerza de Trabajo



Fuente: INE

## Indicadores Económicos de Corto Plazo

Var. % Trim. Año Anterior	I. Trim 19	II. Trim 19	III. Trim 19	IV. Trim 19	I. Trim 20
PIB	1,4	1,8	3,4	-2,1	0,4
Demanda Interna	3,1	2,1	2,7	-3,3	-2,6
Form. bruta de capital fijo	4,1	5,2	5,1	2,7	0,4
Construcción	3,4	6,2	7,6	5,4	6,3
Máq. y Equipos	5,4	3,4	1,1	-2,1	-9,6
Consumo de hogares	3,1	2,5	2,9	-3,8	-2,2
Cons. bienes durables	-0,7	-0,7	-2,3	-13,9	-12,5
Cons. bienes no durables	1,3	1,0	2,0	-2,8	0,2
Cons. servicios	5,3	4,3	4,5	-2,8	-2,6
Consumo de Gobierno	2,9	1,8	2,7	-7,4	-1,0
Exportaciones	-2,8	-4,1	1,3	-3,5	1,4
Importaciones	2,5	-3,0	-0,9	-7,5	-8,9
*Var. mismo período, año anterior, gasto del producto interno bruto, volumen a precios del año anterior encadenado, referencia 2013.					
	Ene. 20	Feb.	Mar.	Abr.	May.
<b>Inflación (Var. % mes)</b>	0,6	0,4	0,3	0,0	-0,1
<b>Inflación<sup>3</sup> (Var. % 12 meses)</b>	3,5	3,9	3,7	3,4	2,8
<b>Tipo de Cambio Nominal</b>	772,65	796,38	839,38	853,38	821,81
<b>Tipo de Cambio Real (1986=100)</b>	103,46	104,80	107,22	105,95	101,73
<b>IMACEC (Var. %12 meses)<sup>4</sup></b>	1,3	3,3	-3,1	-14,1	-15,3

<sup>3</sup> Serie empalmada.<sup>4</sup> Serie corregida con el cierre de CCNN 2019.

# Indicadores Económicos Anuales

## Gobierno Central

Como % PIB, en pesos corrientes<sup>5</sup>

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 (p) (2)
<b>Ing. Corrientes (1)</b>	<b>22,6</b>	<b>22,1</b>	<b>20,9</b>	<b>20,6</b>	<b>21,0</b>	<b>20,8</b>	<b>20,9</b>	<b>22,0</b>	<b>21,3</b>	<b>19,1</b>
Impuestos	17,3	17,5	16,6	16,5	17,3	17,1	17,1	17,9	17,4	15,4
Cobre	2,3	1,5	1,0	0,9	0,4	0,4	0,5	0,6	0,4	0,4
Otros	3,0	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,5	3,3
<b>Gtos. Corrientes (2)</b>	<b>16,7</b>	<b>17,3</b>	<b>17,7</b>	<b>18,1</b>	<b>18,8</b>	<b>19,5</b>	<b>19,9</b>	<b>20,0</b>	<b>20,4</b>	<b>28,7</b>
<b>Ahorro de Gob. Central (3) = (1)-(2)</b>	<b>5,8</b>	<b>4,8</b>	<b>3,3</b>	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>2,0</b>	<b>0,9</b>	<b>-</b>
<b>Adq. Neta Act.No Financ. (4)</b>	<b>4,5</b>	<b>4,3</b>	<b>3,6</b>	<b>34,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,0</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>-</b>
<b>Sup. o Déf. Global (5) = (3-4)</b>	<b>1,3</b>	<b>0,6</b>	<b>-0,6</b>	<b>-1,6</b>	<b>-2,1</b>	<b>-2,7</b>	<b>-2,7</b>	<b>-1,6</b>	<b>-2,8</b>	<b>-9,6</b>

## Ahorro – Inversión

Como % PIB, a pesos corrientes referencia 2013

	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Form. Bruta de Capital</b>	<b>23,8</b>	<b>22,2</b>	<b>21,2</b>	<b>22,2</b>	<b>22,8</b>
<b>Ahorro Nacional</b>	<b>21,4</b>	<b>20,3</b>	<b>18,9</b>	<b>18,6</b>	<b>18,9</b>
<b>Ahorro Externo</b>	<b>2,4</b>	<b>1,9</b>	<b>2,3</b>	<b>3,6</b>	<b>3,9</b>
<b>Form. Bruta de Capital Fijo</b>	<b>23,8</b>	<b>22,7</b>	<b>21,0</b>	<b>21,3</b>	<b>22,4</b>

<sup>5</sup> Fuente: Informe Finanzas Públicas segundo trimestre 2020. Dipres.

(2) Proyección. Para 2020 considera ingresos y gastos totales.

### Crecimiento del PIB Mundial

(Var. %)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020p	2021p
Estados Unidos	2,4	1,7	2,2	2,9	2,3	-4,7	2,9
Japón	0,6	1,0	1,9	0,8	0,7	-5,3	3,5
Alemania	1,4	1,9	2,5	1,5	0,6	-4,3	5,1
Reino Unido	2,2	1,8	1,8	1,4	1,4	-9,2	7,2
Francia	1,2	1,1	2,3	1,5	1,3	-9,7	7,6
<b>Euro Área</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>2,4</b>	<b>1,8</b>	<b>1,2</b>	<b>-6,4</b>	<b>6,2</b>
<b>EM Asia</b>	<b>6,8</b>	<b>6,7</b>	<b>6,6</b>	<b>6,4</b>	<b>5,5</b>	<b>0,7</b>	<b>7,3</b>
China	6,9	6,7	6,9	6,6	6,1	2,0	8,6
India	7,6	7,1	6,7	7,1	4,2	-1,6	8,2
<b>América Latina</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,6</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,1</b>	<b>-8,4</b>	<b>4,6</b>
Brasil	-3,8	-3,5	1,1	1,1	1,1	-7,0	4,4
México	2,5	2,9	2,1	2,0	-0,1	-10,5	5,5
<b>Total Mundial</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,8</b>	<b>2,9</b>	<b>-3,4</b>	<b>5,6</b>

Fuente: FMI y JPMorgan.



## Economía Chilena

### Sector Real

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Sector Real</b>	(Var. %)							
PIB	5,3	4,0	1,8	2,3	1,7	1,2	3,9	1,1
Consumo de hogares	6,1	4,6	2,7	2,1	2,7	3,4	3,7	1,2
Inversión	11,3	3,3	-4,8	-0,3	-1,2	-3,2	4,7	4,2
Exportaciones	0,4	3,3	0,3	-1,7	0,5	-1,5	5,0	-2,3
Importaciones	5,2	2,0	-6,5	-1,1	0,9	4,6	7,9	-2,3

### Cuentas Externas

	(Mills. US\$)							
Cuenta Corriente	-11.838	-13.261	-5.225	-5.735	-4.974	-6.445	-10.601	-10.933
Balanza Comercial	2.608	2.015	6.466	3.426	4.863	7.351	4.645	4.165
Exportaciones	78.063	76.770	75.065	62.035	60.718	68.823	75.200	69.889
Importaciones	75.455	74.755	68.599	58.609	55.855	61.472	70.555	65.724

### Precios

	(Var. %)							
IPC Promedio	3,0	1,8	4,7	4,3	3,8	2,2	2,4	2,6
IPC dic/dic	1,5	3,0	4,7	4,4	2,7	2,3	2,6	3,0

### Mercado del Trabajo (\*)

	(Ocupados/ Fuerza de Trabajo)							
Tasa de Desocupación (Promedio anual)	6,6%	6,1%	6,4%	6,4%	6,7%	7,0%	7,4%	7,2%

(\*) Los datos corresponden a la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), con nueva calibración datos censales año 2017.