

ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA FRASER INSTITUTE: CHILE AVANZA DOS LUGARES

- En el ranking de Libertad Económica del Mundo 2019 del Fraser Institute Chile avanza dos lugares respecto a la última medición, situándose en el lugar 13 de entre 162 países.
- En cuatro de los cinco aspectos que se consideran para la medición hubo avances en 2019. Sin embargo, el área **Regulación** retrocede una vez más, lo que se explicaría principalmente por las regulaciones existentes en nuestro mercado laboral y para materializar inversiones.
- A partir de este tipo de mediciones resulta urgente evaluar las reformas que se están discutiendo en el Congreso. Tal es el caso de la reforma legal que reduce la jornada laboral, que no resuelve la actual rigidez de nuestro mercado laboral, sino que incluso la aumenta.

Como es habitual en esta época del año, el Fraser Institute (Canadá), en cooperación con la Economic Freedom Network -que reúne a alrededor de 100 centros de estudio a nivel mundial, entre ellos Libertad y Desarrollo- presenta el Economic Freedom of the World Annual Report (EFW). El propósito principal de este índice, que se ha consagrado como un referente a nivel mundial, es definir, medir y cuantificar a las instituciones y políticas públicas de un amplio grupo de países en relación a su aporte a la libertad económica.

Este índice nace como requerimiento para perfeccionar la medición hasta entonces realizada por Freedom House.

Para la construcción de este índice, Fraser considera un análisis de 42 indicadores agrupados en cinco diferentes áreas: i) **Tamaño del gobierno**: gasto de gobierno, impuestos, control del gobierno sobre empresas, entre otros; ii) **Sistema legal y derechos de propiedad**: protección del derecho de propiedad sobre bienes adquiridos en un contexto de libertad económica; iii) **Estabilidad de la moneda**: adecuado manejo y control de la inflación; iv) **Libertad para el comercio internacional**: libertad de intercambio comercial con otros países, y v) **Regulación**: la que surge como una barrera para la actividad económica. Con respecto a estas cinco áreas se obtiene un puntaje entre 1 y 10, donde un valor más alto representa un mayor nivel de libertad económica.

De esta manera, en la última versión la medición es encabezada por Hong Kong (8.91), seguido de Singapur (8.71), Nueva Zelanda (8.50), Suiza (8.40) y Estados Unidos (8.19). En América Latina, en tanto, el ranking lo lidera Chile (7.89, N° 13), seguido por Perú (7.49, N°42) y Uruguay (7.05, N° 70), mientras que los países de peor desempeño son Brasil (6.23, N° 120), Argentina (5.67, N° 146) y Venezuela (2.58, N° 162).

LOS RESULTADOS DE 2019 REFLEJAN UN AVANCE DE DOS LUGARES RESPECTO DE 2018, PERO TODAVÍA BAJO LA MEJOR POSICIÓN DE 2012 Y 2013

Tabla N° 1: Evolución general de Chile en Índice Economic Freedom of the World

Chile	Ranking	Puntaje
2007 (con datos 2005)	17	7.74
2008 (con datos 2006)	16	7.76
2009 (con datos 2007)	14	7.87
2010 (con datos 2008)	13	7.80
2011 (con datos 2009)	9	7.87
2012 (con datos 2010)	8	7.89
2013 (con datos 2011)	8	7.91
2014 (con datos 2012)	11	7.81
2015 (con datos 2013)	10	7.84
2016 (con datos 2014)	12	7.84
2017 (con datos 2015)	14	7.77
2018 (con datos 2016)	15	7.80
2019 (con datos 2017)	13	7.89

Fuente: LyD a partir de información del Fraser Institute.

De esta manera, en el ranking 2019 nuestro país avanza dos puestos con respecto a la última medición, logrando el mejor ranking desde 2016 y manteniendo el primer lugar entre los países latinoamericanos.

Por su parte, Venezuela presenta el nivel más bajo de libertad económica a nivel global (N° 162), seguido por Libia (N° 161) y por Sudán (N° 160), y por Argelia, Angola y la República del Congo. Por otro lado, históricamente algunos países como Corea del Norte y Cuba no han podido ser evaluados por falta de disponibilidad de datos.

El avance en materia de libertad económica es consistente con mejores indicadores económicos, tales como el PIB per cápita y población que vive en condiciones de pobreza. El reporte destaca que aquellos que se ubican en el 25% de los países más

libres registran en promedio un PIB per cápita de US\$ 36.770 en 2017, mientras que los países del 25% inferior tuvieron un PIB per cápita promedio de US\$ 6.140 (PPP constante US\$ de 2017). En términos de pobreza en el primer cuartil se observa una reducción de la pobreza (1,8% de la población se encuentra en la línea de la pobreza extrema), comparado con el 27,2% del último cuartil.

RESULTADOS PARTICULARES PARA CHILE

La Tabla N° 2 muestra el lugar obtenido por nuestro país en las cinco áreas de la medición, tanto para el año 2018 como para 2019.

CHILE MEJORA EN 4 DE LOS 5 ASPECTOS DE LA MEDICIÓN

Tabla N° 2: Puntaje por atributo entre Chile año 2018 y 2019.

Indicador	2018	2019
Tamaño del Gobierno	7,88	8,17
Sistema Legal y Derechos de Propiedad	6,42	6,44
Estabilidad de la Moneda	9,33	9,53
Libertad para el Comercio Internacional	8,27	8,34
Regulación	7,10	6,97

Fuente: LyD a partir de información de Fraser Institute.

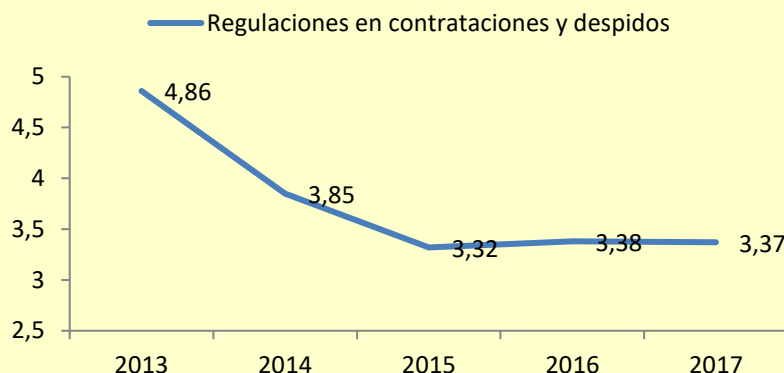
Nota: puntaje 1 es la peor calificación, puntaje 10 es la mejor calificación.

Es posible observar que en cuatro de los cinco atributos que considera la medición hubo una mejora y sólo se empeoró en el área de **Regulación**. Ésta está compuesta por tres sub áreas: *regulación mercado crediticio*, *regulación mercado laboral* y, por último, *regulación en negocios*. En el mercado crediticio hay un retroceso que se puede explicar por los componentes créditos del sector privadoⁱ y el control y regulación de la tasa de interés. En el primer aspecto se observa un retroceso entre 2018 y 2019 de 8.84 puntos a 8.82, dado el incremento del endeudamiento del sector público con respecto al sector privado. En el segundo aspecto también se observa un retroceso, el que surge como consecuencia de un mayor *spread* de tasas de interés. El *spread* de tasas de interés es mayor cuando la diferencia entre las tasas para endeudarse y para ahorrar aumenta (tasa de colocación versus captación). Cabe señalar que en ambos componentes los cambios entre 2018 y 2019 son más bien marginales.

Desde el punto de vista de las regulaciones en el mercado laboral los atributos más débiles son *regulaciones en contrataciones y despidos*ⁱⁱ (en el que se sigue retrocediendo) y *costos obligatorios de despidos* en donde estamos muy mal evaluados en términos de libertad económica, aspecto que se encuentra estancado desde el 2013, con un puntaje de 2.52. El Gráfico N° 1 muestra la evolución del subcomponente regulación en contrataciones y despidos a través del tiempo.

EN EL ATRIBUTO REGULACIONES EN CONTRATACIONES Y DESPIDOS DEL ÍNDICE SE VE UNA CAÍDA PERSISTENTE

Gráfico N° 1: Regulaciones a los Mercados Laborales según Índice Economic Freedom of the World



Fuente: LyD a partir de información de Fraser Institute.

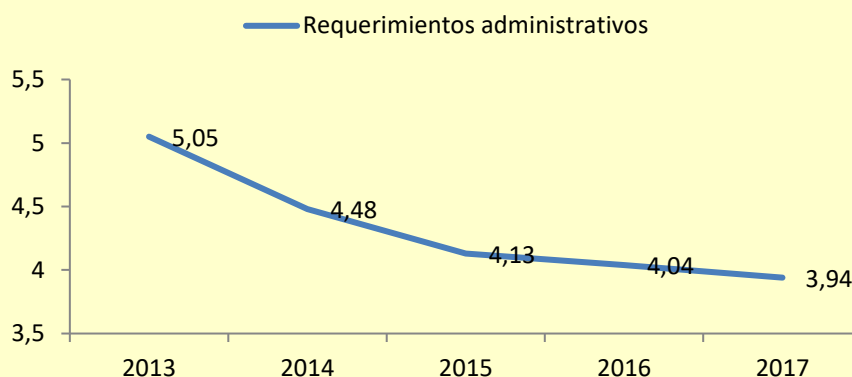
El estancamiento del que se da cuenta es consistente con un mercado laboral poco flexible en cuanto a la jornada laboral y de las condiciones contractuales de contratación y/o despido. Cabe hacer presente que, de aprobarse la reforma laboral propuesta que reduce la jornada laboral máxima, se generará una mayor rigidez a la contratación y, por ende, retrocederíamos en materia de libertad económica.

Por último, en lo relativo a las regulaciones para desarrollar un negocio, el aspecto más negativo dice relación con *requerimientos administrativos*ⁱⁱⁱ. En este sentido, la regulación vigente implica que, por ejemplo, para materializar un proyecto de inversión el Estado solicita diversos permisos, informes, patentes, etc., lo que se traduce en excesiva burocracia y tiempo necesario a la hora de obtener estos permisos y/o cumplir con los trámites administrativos. No basta con tener las condiciones necesarias para constituir empresas en forma expedita si no se avanza en disminuir la burocracia, sobre todo a nivel de los gobiernos locales o municipios.

Se espera que las iniciativas pro productividad e inversión, impulsadas a través de la modernización del Estado, entreguen soluciones que aborden estos problemas.

EN EL ATRIBUTO REQUERIMIENTOS ADMINISTRATIVOS EL ÍNDICE MUESTRA UNA CAÍDA DESDE 2013

Gráfico N° 2: Regulaciones en Negocios según Índice Economic Freedom of the World



Fuente: LyD a partir de información de Fraser Institute.

El Gráfico N° 2 evidencia una caída persistente en el tiempo del indicador requerimientos administrativos. Según un estudio de la OCDE^{iv}, la excesiva regulación vigente en el sector público provoca una pérdida en la productividad, cuestión que queda de manifiesto en las mediciones existentes a la fecha. La derogación de leyes que han ido quedando obsoletas es un paso correcto hacia la desregulación, como también lo es la creación de una institucionalidad que periódicamente revisará esta materia, reforma legal actualmente en trámite en el Congreso Nacional.

Por su parte, el área que se encuentra mejor evaluada en nuestro país es la de **Estabilidad de la Moneda**; en este sentido la autonomía que la Constitución Política de la República consagra al Banco Central va en la dirección correcta. Es precisamente esta autonomía la que permite la correcta conducción de la política monetaria de nuestro país, que actualmente tiene un objetivo de convergencia inflacionaria de 3% anual. Esta política, además, se articula con la política cambiaria (también bajo el alero del Banco Central) y la política fiscal, conducida por el Ministerio de Hacienda, permitiendo equilibrios macroeconómicos consistentes entre sí.

CONSIDERACIONES FINALES

El avance alcanzado en la última medición del ranking sobre Libertad Económica del Fraser Institute, en donde nuestro país sube dos puestos, es consistente con las políticas micro y macroeconómicas que se han articulado en Chile durante los últimos años.

Sin perjuicio de lo anterior, es necesario avanzar en el área relativa a la regulación, donde se observa poca flexibilidad en el mercado laboral y excesiva burocracia para llevar a cabo un proyecto de inversión.

En este sentido, la evidencia empírica y diversos estudios nacionales^v e internacionales^{vi} dan cuenta de la rigidez del mercado laboral chileno y los altos costos relativos a despido/contratación, cuestiones en las que nos encontramos por debajo del promedio de los países de la OCDE. Así, es posible señalar que el costo de la “excesiva regulación” se estima entre 0,5%^{vii} y 2%^{viii} del PIB.

El crecimiento económico no sólo es fruto de la adecuada conducción de las políticas económicas, sino que también está determinado por la flexibilidad y por una regulación más eficiente de los mercados, evitando los excesos regulatorios que ahogan la iniciativa privada.

ⁱ Para la medición de este subcomponente se utilizan datos del World Bank, World Development Indicators; World Economic Forum, Global Competitiveness Report; International Monetary Fund, International Financial Statistics.

ⁱⁱ Se basa en la pregunta del Reporte de Competitividad Global: ¿La contratación o despido de trabajadores está impedida por regulaciones, o la flexibilidad está determinada por los empleadores?

ⁱⁱⁱ Este punto se construye a partir de la pregunta: ¿Cumplir con los requerimientos administrativos (permisos, informes, reglamentaciones), solicitados por el gobierno es engorroso o no engorroso?

^{iv} Estudio de la OCDE sobre la Política Regulatoria en Chile, 2016.

^v Informes anuales de Productividad de la Comisión Nacional de Productividad, años 2016 y 2017.

^{vi} Chile Economic Surveys, OCDE, 2018.

^{vii} Loyola et al 2005.

^{viii} Dawson and Seater 2013.