

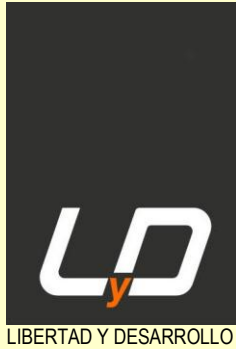
CHILE VAMOS: EL VALOR DE LA UNIDAD

- La posibilidad que Chile Vamos no enfrente la próxima elección bajo un esquema de lista única parlamentaria constituye una amenaza no solo desde el punto de vista electoral, al poner en riesgo una porción de a lo menos 5 escaños parlamentarios, sino también política, al hipotecar el principal activo de la centro derecha respecto del oficialismo: la unidad en el sector.
- Los efectos de la división serán particularmente patentes en la Nueva Mayoría, por la falta de cohesión política y por trabas procedimentales como la dificultad de conciliar la ley de cuota de género con los cupos a los que aspira cada uno de sus partidos.
- Avanzar en la consecución de una lista única parlamentaria para Chile Vamos trasunta el efecto electoral de coyuntura, constituyendo tanto una señal de responsabilidad frente a los desafíos del momento político como de gobernabilidad frente a un eventual retorno de la centro derecha a la Presidencia de la República.

Durante los últimos días hemos sido testigos de intensas tratativas al interior de Chile Vamos en aras de alcanzar un acuerdo de manera de estructurar una lista única para competir en la elección parlamentaria de noviembre próximo. Esta negociación reviste un carácter fundamental, tanto por su impacto electoral como político.

Respecto de lo primero, los números de las simulaciones electorales son claros a la hora de mostrar cómo el efecto de **no competir en una lista única implicaría automáticamente la pérdida de a lo menos 5 escaños para Chile Vamos**, dado el efecto mecánico de la cifra repartidora. Un número de escaños importante, que equivale a todos los diputados que sacaría el Frente Amplio, a la luz de las mismas simulaciones.

En segundo lugar, y desde el punto estrictamente político, el desarrollo de los últimos acontecimientos en la izquierda y la Democracia Cristiana han puesto de relieve que el principal activo con el que cuenta Chile Vamos es la unidad. Una unidad que surge a raíz de la estructuración del propio bloque opositor como un auténtico conglomerado político, incorporando nuevas sensibilidades a la centro derecha y constituyéndose como una coalición que actúa conforme a una institucionalidad, en la cual, se procesan disensos en un marco de cohesión política, fraternidad y coherencia programática.



El desafío del momento político, social y económico es interpelante y la dirigencia de Chile Vamos es consciente de aquello. Del mismo modo, se espera que quienes aspiran legítimamente a un cupo parlamentario sean conscientes que, como fruto de toda negociación habrá ganadores y perdedores, pero cuando del bienestar de Chile se trata, no se debe escatimar en esfuerzos y gestos para relevar el valor de la unidad. A continuación, se presenta un conjunto de simulaciones electorales que permiten cuantificar el valor –en términos de escaños– de la unidad dentro de Chile Vamos.

SIMULACIONES ELECTORALES

Los ejercicios de simulaciones electorales deben ser interpretados con prevenciones, dadas sus restricciones al no incorporar en el análisis elementos de índole político, como las coyunturas del momento electoral entre las cuales una de las más importantes es el efecto el candidato presidencial en las votaciones parlamentarias, o el perfil del candidato mismo. No obstante, son una herramienta que a pesar de sus limitantes permiten observar las tendencias generales, más aún cuando se realizan sobre la base de resultados de elecciones de naturaleza estrictamente partidista, como la de concejales. Al respecto, la elección de concejales es la única en la que todos los partidos disputan escaños en todos los territorios electorales, sin omisión; de este modo, delinea una base de apoyo político a partir de la cual es posible proyectar una estimación electoral.

Escenario 1

En este escenario se consideraron los resultados de las elecciones de concejales 2016 en el cual la Nueva Mayoría se compondría de dos listas; una que agrupa al Partido Socialista (PS), Partido por la Democracia (PPD), Partido Radical (PR) y Partido Comunista (PC); y una segunda lista que compondría el Partido Demócrata Cristiano (DC), la Izquierda Ciudadana (IC) y el Movimiento Amplio Social (MAS). Por su parte, Chile Vamos iría en una lista única que agruparía a Renovación Nacional (RN), la Unión Demócrata Independiente (UDI), Evolución Política (Evópoli) y el Partido Regionalista Independiente (PRI). Al igual que el Frente Amplio¹, que si bien no existía como coalición para la elección municipal de 2016, sus partidos constituyentes sí disputaron dichos comicios, como Revolución Democrática (RD), Partido Igualdad (PI), Partido Ecologista Verde (PEV), Partido Humanista (PH) y Partido Liberal (PL).

CON LA NUEVA MAYORÍA EN DOS LISTAS, LA LISTA DC-IC-MAS PODRÍA LLEGAR A LOS 17 ESCAÑOS

Tabla N° 1. Simulación Escenario 1, Cámara de Diputados

Lista	N° de escaños	% de escaños
Nueva Mayoría I (PS-PPD-PRSD-PC)	60	38,7%
Nueva Mayoría II (DC-IC-MAS)	17	11,0%
Chile Vamos	74	47,7%
Frente Amplio	4	2,6%
Total	155	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

En este escenario, la Nueva Mayoría (PS-PPD-PRSD-PC) obtendría 60 escaños. Por su parte, la DC en lista con la IC y el MAS alcanzaría 17 escaños, Chile Vamos lograría 74 cupos y el Frente Amplio 4.

Escenario 2

A continuación, se simuló un segundo escenario, donde Chile Vamos compite en dos listas (UDI-RN) y (Evópoli-PRI), la Nueva Mayoría en dos listas, una primera, del PS-PPD-PRSD-PC y una segunda de la DC-IC-MAS, y con el Frente Amplio también compitiendo en una lista única.

LA DIVISIÓN EN LAS LISTAS DE CHILE VAMOS IMPLICA UNA REDUCCIÓN AUTOMÁTICA DE SU REPRESENTACIÓN

Tabla N° 2. Simulación Escenario 2, Cámara de Diputados

Lista	N° de escaños	% de escaños
Nueva Mayoría I (PS-PPD-PRSD-PC)	56	36,1%
Nueva Mayoría II (PDC-IC-MAS)	25	16,1%
Chile Vamos I (RN-UDI)	68	43,9%
Chile Vamos II (Evópoli-PRI)	1	0,6%
Frente Amplio	5	3,2%
Total	155	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

El cuadro descrito, al presentar una división en las listas de Chile Vamos, reduce automáticamente la representación del bloque opositor en 5 escaños, incrementando significativamente el rendimiento electoral de la tercera lista más votada: la de la DC, IC y MAS.

Del mismo modo, se simuló un tercer escenario con la Democracia Cristiana compitiendo sola, pero con Chile Vamos unido.

CON LA DC COMPITIENDO SOLA Y CHILE VAMOS UNIDO, EL CONGLOMERADO DE CENTRODERECHA ALCANZA LA MEJOR REPRESENTACIÓN

Tabla N° 3. Simulación Escenario 3, Cámara de Diputados

Lista	N° de escaños	% de escaños
Nueva Mayoría I (PS-PPD-PRSD-PC-IC-MAS)	64	41,3%
Nueva Mayoría II (PDC)	12	7,7%
Chile Vamos	75	48,4%
Frente Amplio	4	2,6%
Total	155	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

Como se observa, en este escenario Chile Vamos alcanza su mejor representación dentro de los escenarios expuestosⁱⁱ, logrando 6 escaños más que en un escenario de listas divididas. Por otra parte, el costo para la DC se traduce en un descenso de 5 escaños respecto de un pacto con la IC y el MAS.

Finalmente, se presenta un escenario de menor probabilidad, pero ilustrativo para dimensionar el “efecto división” de la lista más votada, en el cual, tanto la Nueva Mayoría como Chile Vamos y el Frente Amplio compiten en una lista única. El escenario reviste el carácter de virtual por la imposibilidad política de generar una coordinación interna dentro de los partidos de la Nueva Mayoría que permita compatibilizar -sin amenazar la elegibilidad de candidatos que buscan la reelección o incumbentes- una lista única, con la exigencia de la ley de cuota de género que requiere a lo menos de un 40% de candidatas mujeres por partido a nivel nacional.

EN ESTE ESCENARIO, INVIABLE POLÍTICAMENTE, LA NUEVA MAYORÍA ALCANZARÍA UN 54,8% DE REPRESENTACIÓN EN CÁMARA BAJA

Tabla N° 4. Simulación Escenario 4, Cámara de Diputados

Lista	N° de escaños	% de escaños
Nueva Mayoría	85	54,8%
Chile Vamos	66	42,6%
Frente Amplio	4	2,6%
Total	155	

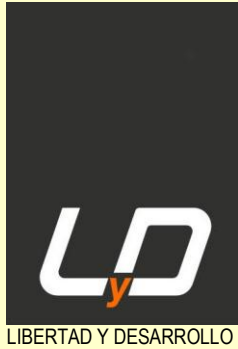
Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

El cuadro anterior -inviabilidad política- sería el óptimo para la Nueva Mayoría que vería maximizada su planilla parlamentaria hasta alcanzar un 54,8% de la representación de la Cámara de Diputados.

ANÁLISIS

Como se observa en los diferentes escenarios, la mecánica del sistema electoral proporcional con cifra repartidora D'Hont favorece la agregación de votación en lista única. Esto es nítido tanto en el caso de Chile Vamos como de la Nueva Mayoría. En el caso del conglomerado de centro derecha, la fragmentación implica un costo de representación parlamentaria en una proporción de a lo menos 5 escaños en escenarios de alta probabilidad electoral. Para la Nueva Mayoría el competir en un escenario virtual de lista única, sólo por el mencionado efecto mecánico de agregación, podría incrementar su representación en hasta 9 escaños. La coyuntura política torna inviable la convergencia de las fuerzas oficialistas en una única lista parlamentaria, situación distinta a la que experimenta Chile Vamos, **oportunidad que no debiera desestimar.**

Por lo tanto, el análisis cuantitativo de las cifras electorales invita a reforzar el llamado a la unidad en la centro derecha. El momento político exige un especial sentido de responsabilidad a efectos de mantener el espíritu de unidad en la oposición que posteriormente trasunte en gobernabilidad en un escenario probable de retorno de la centro derecha a la Presidencia de la República. En este sentido, la elección parlamentaria bajo un esquema de unidad es tan importante como la elección presidencial para el objetivo de enmendar el rumbo por el cual la Nueva Mayoría ha llevado al país.



ⁱ Las simulación en el caso del Frente Amplio puede subestimar su prospectiva electoral, dado el hecho de que por ese entonces este conglomerado no poseía candidatura presidencial y porque en territorios donde inclusive tienen en la actualidad representación parlamentaria como Magallanes, su votación de concejales, es significativamente menor.

ⁱⁱ En otros escenarios, de escasa probabilidad política, el costo para Chile Vamos aumenta a 8 escaños.