

## ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN ENUSC 2014: PREOCUPANTE ESTANCAMIENTO

- Los resultados de la ENUSC 2014 dan cuenta del estancamiento de la tendencia de disminución de la victimización desde 2005, lo que es una mala noticia.
- Resultados especialmente preocupantes son la disminución de hogares victimizados que denuncian los delitos, pasan desde 43,9% en 2013 a 40,4% en 2014, como asimismo, el aumento en el porcentaje de personas que perciben que la delincuencia en el país aumentó, pasando desde el 71% en 2013 al 79,9% en 2014.
- Los resultados de la ENUSC abren espacio a un debate necesario en torno a la eficiencia de los recursos públicos, al existir entre 2010 y 2015, un aumento presupuestario de 40% para las instituciones relevantes, como asimismo reforzar el legado del gobierno anterior en torno a que los programas y acciones de seguridad estén basados en la evidencia.

### PRINCIPIO LYD:

*Seguridad como  
rol esencial del  
Estado.*

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE) dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC) 2014, el más importante instrumento de medición del fenómeno delictivo en nuestro país. Si bien no se trata de una mala encuesta -destacando el estancamiento de la victimización general de hogares en 25% y el alza significativa en la percepción de aumento de la delincuencia-, existen razones de sobra para pensar que, al menos, debe abrirse un debate relevante en esta materia: por un lado, la eficiencia en el uso de los recursos en este ámbito, dado que en los últimos años hemos contado con aumentos presupuestarios significativos y, por otro lado, avanzar en el esfuerzo iniciado en el plan "Chile Seguro" (2010-2014) de la administración anterior, respecto de contar con políticas y acciones de seguridad basadas en evidencia que permitan orientar hacia la búsqueda de resultados. Más importante aún, el gobierno debe darle mayor importancia y prioridad a un tema de la máxima preocupación de los chilenos y que, por lo demás, no es nada más, pero nada menos, que el rol fundamental del Estado.

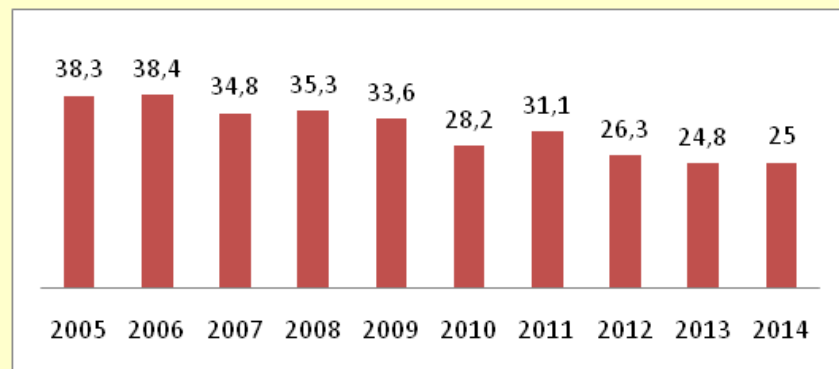


## INDICADORES RELEVANTES

Respecto del indicador más relevante, esto es, la victimización general por hogar durante los últimos 12 meses, el indicador 2014 queda en posición similar a la última medición, en un 25%, esto es, en 1 de cada 4 hogares algún miembro declara haber sido víctima de un delito (Gráfico N° 1), frenándose la tendencia a la baja de años recientes.

### ESTANCAMIENTO DE LA REDUCCIÓN DE LA VICTIMIZACIÓN.

Gráfico N° 1: Victimización por hogares (2005-2014)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de ENUSC 2014-INE.

Asimismo, desde la perspectiva de los delitos, destaca el que el hurto es el único cuya victimización enfrenta un aumento estadísticamente significativo respecto de 2013, pasando de 7,8% a 8,7%. Delitos que disminuyen son el robo con fuerza en la vivienda (pasando de 4,2% a 3,6%), los delitos económicos (de 1,8% a 1,2%), y las lesiones (de 1,5% a 1,2%); se mantienen estables las victimizaciones en materia de robo por sorpresa (3,8% a 4,2%), robo con violencia (se mantiene en 3,9%), robo de vehículo motorizado (de 1,7% a 1,5%) y robo de accesorio de o desde vehículo (de 11,2% a 11,4%).

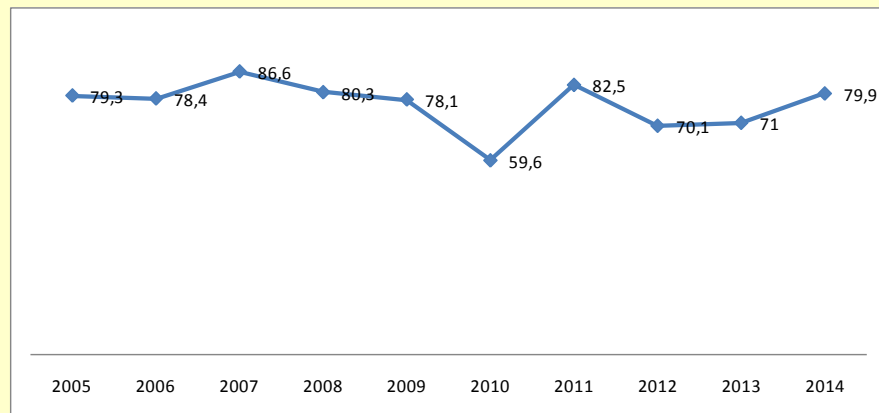
Las malas noticias vienen desde tres ámbitos: revictimización, denuncias y percepción sobre la delincuencia. Así, en primer lugar, desde la perspectiva de la revictimización, el porcentaje de hogares que declara haber sido victimizado más de una vez pasa desde el 6,4% en 2013 al 6,8% en 2014. Asimismo, otro indicador preocupante dice relación con la disminución de hogares victimizados que denuncian los delitos, pasando desde 43,9% en 2013 a 40,4% en 2014. Finalmente, existe un aumento importante en el



porcentaje de personas que perciben que la delincuencia en el país aumentó, pasando desde el 71% en 2013 al 79,9% en 2014 (Gráfico N° 2), como también aumentan las personas que creen que pueden ser víctima de un delito, desde 38,3% en 2013 a 43,8% en 2014.

### AUMENTA PERCEPCIÓN SOBRE DELINCUENCIA

Gráfico N° 2: Percepción de aumento de delincuencia (2005-2014)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de ENUSC 2014-INE

### DEBATE NECESARIO

Bajo este escenario, un primer debate que se abre ante el estancamiento de la reducción de la victimización general, como también por delitos específicos, dice relación con evaluar esta realidad a la luz de los significativos aumentos presupuestarios realizados en este ámbito, esto es, la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

Una mirada general a los presupuestos de las principales instituciones vinculadas al combate a la delincuencia muestra que la sociedad chilena ha realizado un esfuerzo importantísimo en los últimos años en esta materia. Examinada la evolución de las Leyes de Presupuesto de 2010 y la última de 2015, el aumento global llega al 40% (Cuadro N° 1).

El debate en torno a la eficiencia va de la mano con el esfuerzo realizado durante el gobierno anterior por instalar en nuestro país, políticas públicas en seguridad basadas en evidencia<sup>1</sup> y sometidas a un proceso de diseño,



implementación y evaluación, el que no fue reforzado en el actual plan Seguridad para Todos (2014-2018)<sup>ii</sup>.

**AUMENTA SIGNIFICATIVAMENTE EL GASTO PÚBLICO EN SEGURIDAD**

**Cuadro N° 1: Variación presupuesto de instituciones relevantes entre 2010 y 2015**

	<b>LP 2010 (\$15)</b>	<b>LP 2015 (\$15)</b>	<b>% 2010-15</b>
Carabineros de Chile	659749561	873948314	32,5%
Policía de Investigaciones	186751875	256205613	37,2%
Defensoría Penal Pública	46699226	47703315	2,2%
Ministerio Público	119976221	146359828	22,0%
Servicio Médico Legal	25985465	34314965	32,1%
Gendarmería de Chile	232212916	379335977	63,4%
Subsidio concesiones carcelarias MINJU	26153001	31438861	20,2%
SENAME	158593086	236142764	48,9%
SENDA (ex CONACE)	36890156	62315007	68,9%
Subsecretaría Prevención Delito	25618057	56270281	119,7%
<b>TOTAL</b>	<b>1518629564</b>	<b>2124034925</b>	<b>39,9%</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Leyes de Presupuesto 2010 y 2015

En efecto, existe bastante consenso en torno a nuevas reformas institucionales: la creación de un nuevo servicio nacional de responsabilidad adolescente; la especialización de la justicia juvenil; la creación del Servicio Nacional de Reinserción Social en el Medio Libre; la promulgación de un nuevo Código Penal; la ampliación de la cobertura de los Tribunales de Tratamiento de Drogas; la creación de una ley de ejecución de penas; el avance en políticas de desarrollo urbano que prevengan el delito, y el aumento de la coordinación y la capacitación interinstitucional entre fiscales y policías<sup>iii</sup>. Sin embargo, ellas deben ir acompañadas de un esfuerzo mayor por incentivar políticas basadas en evidencia, orientadas a resultados e incluyendo la dimensión de evaluación por desempeño entre los diversos actores. De no avanzar en este camino, es muy difícil que el país pueda retomar la positiva senda iniciada con la ENUSC 2005, de una disminución progresiva y sostenida en el tiempo de sus índices de victimización.

**EN CONCLUSIÓN**

Los resultados de la ENUSC 2014 dejan instalada la necesidad de darle un nuevo impulso al debate de política pública en esta materia, no sólo por

razones de eficiencia, sino porque como hemos sostenido en el pasado, es discutible que algunos de los ejes nuevos de “Seguridad para Todos” (2014-2018) estén bien encaminados; afortunadamente el gobierno está a tiempo de revisar y enmendar rumbo. Más peligroso aún es que el debate en torno a la seguridad vuelva a entramparse en la discusión política y, lamentablemente, el gobierno ha contribuido a reinstalar un discurso de populismo penal que en nada contribuye al país. Afortunadamente “Seguridad para Todos” ha mantenido una serie de políticas públicas que provienen tanto de la “Estrategia Nacional de Seguridad Pública” (2006-2010) como del “Chile Seguro” (2010-2014), lo que ha permitido ir evaluando y corrigiendo una serie de iniciativas, y descartando otras de pobres resultados como el Comuna Segura Compromiso 100.

---

<sup>i</sup> Ver Libertad y Desarrollo, “Encuesta de Victimización de Paz Ciudadana: Nueva Evidencia”, Temas Públicos N° 1.146, 24 de enero de 2014. Disponible en: [http://www.lyd.org/wp-content/themes/LYD/files\\_mf/tp1.146pazciudadanaccl.pdf](http://www.lyd.org/wp-content/themes/LYD/files_mf/tp1.146pazciudadanaccl.pdf)

<sup>ii</sup> Ver Libertad y Desarrollo, “Seguridad Pública 2014: ¿año perdido?”, Temas Públicos N° 1.189, 19 de diciembre de 2014. Disponible en: [http://www.lyd.org/wp-content/themes/LYD/files\\_mf/tp1189seguridadrccl.pdf](http://www.lyd.org/wp-content/themes/LYD/files_mf/tp1189seguridadrccl.pdf)

<sup>iii</sup> Ver Fundación Paz Ciudadana (2013): La tercera generación de políticas públicas en seguridad que Chile necesita. Disponible en: <http://www.pazciudadana.cl/publicacion/la-tercera-generacion-de-politicas-publicas-de-seguridad-que-chile-necesita/?lang=en>