

FINANCIAMIENTO COMPARTIDO: ¿ES REALMENTE UNA BARRERA A LA ELECCIÓN?

- El diagnóstico en que se basa el Gobierno para querer eliminar el financiamiento compartido es equivocado.
- Hoy el financiamiento compartido no pareciera significar una barrera real a la elección de escuela. Gracias a la existencia de la SEP y de becas para el 15% más vulnerable de cada establecimiento que cobra un copago, sólo 5% de los alumnos prioritarios del sistema escolar no estaría estudiando de forma gratuita. Estos elementos constituyen una poderosa herramienta de integración.
- En nuestro país el gasto por alumno es de apenas el 40% del que se realiza en los países desarrollados, por lo que no estamos en condiciones de restar recursos del sistema.

MÁS INFORMACIÓN

<http://voces.latercera.com/2014/07/17/maria-paz-arzola/aspectos-inaceptables-de-una-reforma-en-educacion/>

http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/tp1.163estu-diosimcerccml.pdf

http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/tp1.161nuevofinanciamientoporolumnollml.pdf

El proyecto de ley enviado por el Gobierno en materia de educación escolar, que actualmente se tramita en el Congreso, busca, entre otras cosas, eliminar el financiamiento compartido que pagan los padres. El argumento detrás de esta iniciativa es que el copago sería una limitante para la elección de las familias que no pueden costearlo, y con ello estaría provocando segregación en el sistema escolar.

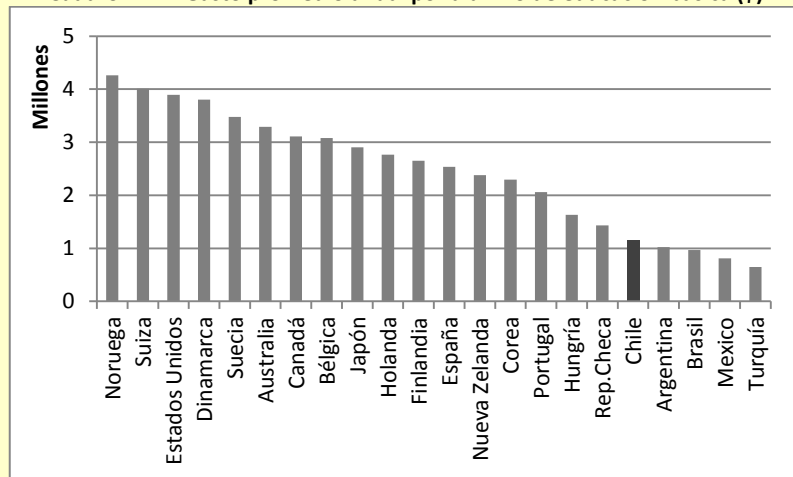
Desde nuestro punto de vista, la posibilidad de que los padres contribuyan con recursos propios para optar a una mejor educación para sus hijos tiene valor por varias razones. La más evidente es que permite allegar más recursos al sistema escolar, lo que resulta muy relevante considerando que en nuestro país el gasto por alumno es de apenas el 40% del que se realiza en los países desarrollados (Cuadro N° 1). Además, el copago implica un compromiso tangible y permanente de los padres con el colegio, lo que les motiva a exigir con mayor fuerza el logro de los resultados esperados. En tercer lugar, el

En el caso de Chile, el techo que viene dado por la subvención es todavía muy bajo, y al compararnos con el resto del mundo concluimos que no estamos en condiciones de restar recursos del sistema.

financiamiento compartido constituye una fuente de recursos sobre la cual, a diferencia de la subvención, el sostenedor tiene una mayor autonomía para gestionar.

EN CHILE EL GASTO POR ALUMNO ES APENAS EL 40% DEL QUE SE REALIZA EN PAÍSES DESARROLLADOS

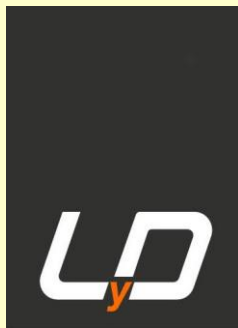
Cuadro Nº 1: Gasto promedio anual por alumno de educación básica (\$)



Fuente: Education at a glance 2013.

Si revisamos los mejores sistemas educativos del mundo, encontramos que en la mayoría de ellos no existe una prohibición de realizar este tipo de cobros por parte de las escuelas. Lo anterior no significa que sea una práctica muy extendida, pues en la medida que el gasto público por alumno en estos países es suficientemente alto, y que las escuelas cuentan con gran autonomía para gestionar los recursos públicos que reciben, se hace innecesaria la contribución extra de los padres. En el caso de Chile, el techo que viene dado por la subvención es todavía muy bajo, y al compararnos con el resto del mundo concluimos que no estamos en condiciones de restar recursos del sistema.

Con todo lo anterior, estimamos que el diagnóstico en que se basa el Gobierno para querer eliminar el financiamiento compartido es equivocado. Las estadísticas que mostraremos a continuación dan cuenta de que hoy el financiamiento



LIBERTAD Y DESARROLLO

TEMAS PÚBLICOS

www.lyd.org

Nº 1169

1º de agosto 2014

ISSN 0717-1528

57% de los alumnos del sistema escolar fueron calificados como prioritarios, es decir, pertenecientes al 40% más pobre de la población y potenciales receptores de Subvención Escolar Preferencial (SEP). La mitad de ellos estudiaban en el sector particular subvencionado.

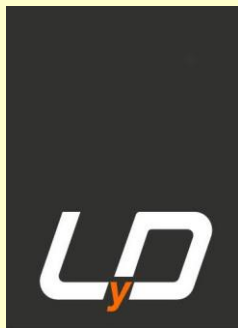
compartido no pareciera significar una barrera real a la elección de escuela. Más aún, la existencia de la SEP y de becas para el 15% más vulnerable de cada establecimiento que cobra un copago, constituye una poderosa herramienta para que se produzca integración en la sala de clases, en la medida que gracias a estos instrumentos es posible que estudien frente al mismo profesor alumnos cuyos padres costean el copago desde su propio bolsillo, con alumnos que no realizan pago alguno.

CIFRAS PARA UN DIAGNÓSTICO INFORMADO

El año 2013 había un poco más de 3 millones de alumnos en establecimientos subvencionados de educación escolarⁱⁱ, de los cuales 57% fueron calificados como prioritarios, es decir, pertenecientes al 40% más pobre de la población y potenciales receptores de Subvención Escolar Preferencial (SEP). La mitad de ellos estudiaban en el sector particular subvencionado. Del total de alumnos vulnerables, la mayoría, 86%, asistía a establecimientos suscritos a la SEP, mientras que 234 mil asistía a establecimientos sin SEPⁱⁱⁱ (ver Cuadro N° 2).

En los establecimientos que tenían SEP y financiamiento compartido, la matrícula llegaba a los 794 mil alumnos, de los cuales 413 fueron clasificados como prioritarios y estudiaban, por eso, de manera gratuita.

En el otro lado están los colegios con financiamiento compartido y sin SEP. En el Cuadro N° 3 se muestran los establecimientos de educación escolar no suscritos a la SEP y el número de alumnos, tanto totales como prioritarios, según el tramo de financiamiento compartido cobrado. Si bien la mayoría de los colegios (4 de cada 10) se ubica en el tramo sin cobro (\$ 0), es decir, sin financiamiento compartido, la mayor parte de los alumnos (8 de cada 10) se ubica en establecimientos que realizan algún cobro, especialmente en aquéllos en que éste no supera los \$ 35 mil mensuales.



LA MAYORÍA DE LOS ALUMNOS PRIORITARIOS ESTUDIAN EN ESTABLECIMIENTOS CON SEP

Cuadro N° 2: Alumnos en establecimientos con y sin SEP

	N° Colegios	N° Alumnos	Prioritarios
Con SEP	7.744	2.352.050	1.480.643
Sin F. Compartido	6.525	1.557.861	1.066.903
Con F. Compartido	1.219	794.189	413.740
Sin SEP	1.342	672.932	234.536
Sin F. Compartido	560	134.381	71.249
Con F. Compartido	782	538.551	163.287
Total	9.086	3.024.982	1.715.179

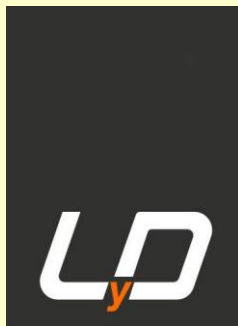
Fuente: Elaboración propia con datos del Mineduc sobre financiamiento, matrículas, SEP y financiamiento compartido.

Gracias a la coexistencia de financiamiento compartido, SEP y becas, tenemos estudiantes prioritarios en el sector con financiamiento compartido estudiando gratuitamente en una sala de clases con hijos de padres que pagan desde su propio bolsillo.

De los alumnos vulnerables que asistían a escuelas y liceos no suscritos a la SEP, 30% estudiaba en colegios gratuitos, mientras que 70% lo hacía en colegios con financiamiento compartido. Estos últimos representan el 9,5% de los alumnos prioritarios del sistema escolar. Aunque no existe información al respecto, podemos asumir que parte de ellos estudiaba gratis debido a las becas destinadas al 15% más vulnerable de cada establecimiento educacional que establece la ley^{iv}.

De esta forma, el 5% de los alumnos prioritarios del sistema escolar no estaría estudiando de forma gratuita^v.

Así, lo que tenemos en la realidad, es que gracias a la coexistencia de financiamiento compartido, SEP y becas, tenemos estudiantes prioritarios en el sector con financiamiento compartido estudiando gratuitamente en una sala de clases con hijos de padres que pagan desde su propio bolsillo. Existe ya un mecanismo que lo ha permitido, y que debiera ser la base para avanzar hacia un aumento de las oportunidades de quienes podrían estar viéndose restringidos todavía.



EL 48% DE LOS ALUMNOS VULNERABLES EN COLEGIOS CON COPAGO Y SIN SEP RECIBE BECAS

Cuadro N° 3: Establecimientos no suscritos a la SEP, matrícula y alumnos prioritarios, año 2013

Copago promedio mensual ¹	N° Colegios	N° Alumnos	N° Prioritarios	N° Becados (15%) ²
\$ 0	560	134.381	71.249	0
\$1 - \$5 mil	24	9.622	5.625	1.443
\$5 mil - \$15 mil	126	71.871	34.234	10.780
\$15 mil - \$25 mil	191	128.044	47.635	19.144
\$25 mil - \$35 mil	157	107.798	31.986	16.060
\$35 mil - \$45 mil	109	88.745	21.447	13.003
\$45 mil - \$55 mil	79	60.541	11.496	8.636
\$55 mil - \$65 mil	48	31.799	5.604	4.373
\$65 mil - \$75 mil	37	30.829	4.207	3.604
\$75 mil - \$85 mil	11	9.302	1.053	1.025
Total	1.342	672.932	234.536	78.068

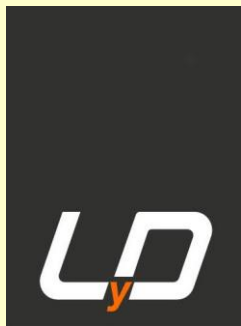
Se debiera ampliar la gratuidad al 5% de los alumnos prioritarios que hoy está pagando, así como también a las familias vulnerables que se vieron obligadas a estudiar en una escuela que no era su primera opción, posiblemente gratuita, debido a la falta de recursos.

Fuente: Elaboración propia con datos del Mineduc sobre financiamiento, matrículas, SEP, alumnos prioritarios y financiamiento compartido. (1) El financiamiento compartido utilizado corresponde al del año 2010 corregido por el crecimiento de la USE al año 2013. (2) Los becados se han calculado como aquéllos que forman parte del 15% más vulnerable de su establecimiento.

HACIA UNA MAYOR POSIBILIDAD DE ELECCIÓN

Si queremos que los alumnos más vulnerables del país puedan acceder a la escuela de su preferencia, sin verse restringidos por la falta de recursos, pero tampoco limitar el aporte de los padres que pueden hacerlo, entonces debiéramos fortalecer estos instrumentos que han contribuido a la integración socioeconómica escolar.

En ese sentido, se debiera ampliar la gratuidad al 5% de los alumnos prioritarios que hoy está pagando, así como también a las familias vulnerables que se vieron obligadas a estudiar en una escuela que no era su primera opción, posiblemente gratuita, debido a la falta de recursos. Para esto, lo primero debiera ser avanzar hacia la incorporación de los 234 mil alumnos prioritarios que hoy no se encuentran cubiertos por la



LIBERTAD Y DESARROLLO

TEMAS PÚBLICOS

www.lyd.org

Nº 1169

1º de agosto 2014

ISSN 0717-1528

Lo anterior constituye una mejor alternativa a la eliminación del copago propuesta por el Gobierno, que no sustituirá lo que aportan hoy las familias, perjudicando por lo menos a 475 mil estudiantes.

SEP, de manera que puedan estudiar de forma gratuita en cualquier colegio con copago del país.

Adicionalmente, debido a que el gasto por alumno en Chile es todavía muy bajo comparado con los mejores sistemas escolares del mundo, sería recomendable aumentar progresivamente el valor de la subvención, partiendo por los más vulnerables a través de la SEP, y por las familias de clase media a través de una nueva subvención de clase media.

De esta forma, se refuerza la integración de alumnos con distinta capacidad de pago en una misma sala de clases, se focaliza el esfuerzo del Estado en los que tienen más dificultades para aportar con recursos propios a su educación, y se aprovecha el aporte de quienes sí pueden contribuir a la educación de sus hijos. Lo anterior constituye una mejor alternativa a la eliminación del copago propuesta por el Gobierno, que no sustituirá lo que aportan hoy las familias, perjudicando por lo menos a 475 mil estudiantes.

ⁱ Por ejemplo, entre países con buenos resultados en la prueba PISA 2009, éste se permite en países como Canadá, Nueva Zelanda, Japón, Australia, Bélgica, Noruega, Dinamarca, entre otros.

ⁱⁱ Es decir, sin considerar establecimientos que sólo ofrecen educación parvularia y/o especial.

ⁱⁱⁱ Entre los estudiantes prioritarios que acceden a establecimientos con SEP, hubo 30% que no fue beneficiario de este programa debido a que la SEP aún no se había extendido a toda la enseñanza media.

^{iv} DFL N° 2 de 1998, Art.6° letra a) bis y Art.23 inciso 2.

^v Se considera que estudian gratis los alumnos prioritarios de establecimientos con SEP (1.480.643), los alumnos prioritarios de establecimientos sin SEP que estudian en colegios sin financiamiento compartido (71.249), y los que se encuentren dentro del 15% más vulnerable que recibe beca en el sector con financiamiento compartido (78.068).