

Municipales 2012: Resultados y Lecciones

Las recientes elecciones municipales destacaron por un alto nivel de abstención y por la derrota oficialista en comunas emblemáticas, la que dista de ser una “debacle” desde la perspectiva de su proyección política, sobre todo porque la Concertación no aumentó su votación. Lo anterior debe ser mirado como una oportunidad para el sistema político, y en particular para la centroderecha, para renovar su oferta política en liderazgo e ideas e intentar movilizar a su base electoral tras la entrada del voto voluntario.

En esta edición:

Municipales 2012:
Resultados y Lecciones

Doing Business 2013:
Chile Avanza, pero Quedan
Materias Pendientes

El pasado domingo 28 de octubre se realizaron las elecciones municipales, las primeras con el nuevo sistema de inscripción automática y voto voluntario. Esta transformación representaba un total desafío para los actores políticos; se esperaba un quiebre de la forma tradicional de hacer política puesto que los niveles de incertidumbre electoral aumentarían de manera significativa. Ambos aspectos implicaban una inyección importante de competencia, cuestión positiva para nuestra democracia¹.

Ahora bien, destacó una abstención importante, ya que sólo votó el 41% de los potenciales votantes, lejos del 58% de 2008 (1.400.000 electores menos). Desde la perspectiva electoral, muchos analistas de oposición sacan cuentas alegres por lo sucedido en términos de comunas obtenidas y, si bien hay una derrota oficialista, ésta ha estado más bien marcada por la pérdida de comunas consideradas emblemáticas como Ñuñoa, Providencia, Santiago y Concepción, que por una disminución significativa de su votación (3% en alcaldes y concejales). Ello dista de ser una “debacle” en cuanto a su significado y proyección política, como se ha querido mostrar en algunos análisis, sobre todo porque la Concertación no aumenta su votación; los aumentos se explican porque simplemente se sumó la votación del Partido Comunista.

Resultados electorales

En términos generales, la coalición oficialista pierde 23 alcaldes (-3%) y la Concertación gana 21 (+4,1% que contempla la inclusión del PC). En concejales la diferencia es de un 33% para la Alianza (-3%) y un 49,5% para la Concertación (+4,3%). El aumento aparente de la Concertación obedece a la suma aritmética de este conglomerado más la votación histórica que obtenía su aliado en estas elecciones, el partido Comunista. Viendo la población gobernada, las comunas de la Alianza concentran al 38,2% de la población total y las que están en manos de la Concertación al 49,1% de los chilenos a nivel nacional.

A nivel de alcaldes, destaca la entrada del PRO y el alto número de independientes fuera de pacto. En Concejales, el PRO logra un 4,5% y la votación de la Concertación (la suma de la Concertación Democrática, Concertación Progresista y el Partido Comunista) se mantiene en comparación a lo obtenido el 2008 entre estas tres listas (se considera lo obtenido por los comunistas en la lista Juntos Podemos Más).

Analizando las 10 comunas con mayor población, la centroderecha consigue victorias en Puente Alto, Viña del Mar, La Florida, Valparaíso, Las Condes, Temuco, San Bernardo y Antofagasta, aunque el último caso es discutible ya que fue electa la ex Seremi de Salud de la administración actual y ex RN Karen Rojo, que compitió como independiente fuera de pacto. En el caso de Maipú y Santiago la victoria fue para la Concertación.

Es interesante destacar que en comunas donde hay un mayor presencia de asuntos indígenas, como Ercilla, Padre las Casas, Alto Bío Bío y Lonquimay, la Alianza se lleva la victoria; al igual que en las comunas más afectadas por la reconstrucción post-terremoto, como lo son los gobiernos locales de Constitución, Cobquecura, Coronel, Talca, Rancagua y Hualañe (Iloca). Incluso, obtiene el edil en Aysén, comuna que estuvo marcada por conflictos a inicios del presente año.

En contrapunto, la Concertación obtiene comunas relevantes desde el punto de vista simbólico, como Ñuñoa, Recoleta, La Reina, Concepción, y Providencia. A su vez, el Partido Progresista logra obtener la victoria en Arica, una capital regional.

Analizando las capitales regionales, la Concertación obtiene 6 comunas, La Serena, Santiago, Concepción, Puerto Montt, Coyhaique y Punta Arenas, considerablemente mejor que las 2 obtenidas el año 2008. La Alianza, en tanto, obtiene 7 si se considera a Antofagasta (independiente ex RN que compitió fuera de pacto), Copiapó (Victoria del PRI y omisión de la Coalición), Valparaíso, Rancagua, Talca, Temuco y Valdivia.

Cuadro Nº 1

RESULTADOS DE ALCALDES A NIVEL NACIONAL

LISTA/PACTO	ALCALDES 2012			ALCALDES 2008		
	VOTOS	%	ELECTOS	VOTOS	%	ELECTOS
Igualdad para Chile	33.336	0,69%	0			
Regionalistas e Independientes	126.510	2,40%	5	254.610	4,00%	8
El Cambio por Ti (PRO)	155.964	2,96%	7			
Chile está en otra (CH1)	9.776	0,18%	0			
Por un Chile Justo	720.865	13,70%	62	618.685	9,72%	46
Concertación Democrática	1.546.773	29,40%	106	1.826.824	28,71%	101
MAS Humano	82.666	1,57%	3			
Coalición	1.971.651	37,47%	121	2.586.754	40,66%	144
Por el desarrollo del Norte	33.864	0,64%	1	25.571	0,40%	1
Independientes (Fuera De Pacto)	576.664	10,96%	40	647.025	10,17%	38
Juntos Podemos Más (PC)				402.661	6,33%	7

Fuente: www.elecciones.gob.cl.

Cuadro Nº 2

RESULTADOS DE CONCEJALES A NIVEL NACIONAL

LISTA/PACTO	CONCEJALES 2012			CONCEJALES 2008		
	VOTOS	%	ELECTOS	VOTOS	%	ELECTOS
Igualdad para Chile	33.361	0,81%	1			
Regionalistas e Independientes	312.651	7,63%	138	459.993	7,56%	117
El Cambio por Ti (PRO)	184.830	4,51%	48			
Chile está en otra (CH1)	5.990	0,14%	2			
Por un Chile Justo	905.092	22,10%	501	1.052.333	17,29%	393
Concertación Democrática	1.120.472	27,36%	664	1.694.494	27,84%	677
MAS Humano	125.215	3,05%	31			
Coalición	1.349.211	32,94%	827	2.194.528	36,05%	861
Por el desarrollo del Norte	18.476	0,45%	5	35.232	0,58%	7
Independientes (Fuera De Pacto)	39.434	0,96%	6	94.986	1,56%	12
Juntos Podemos Más (PC)				555.329	9,12%	79

Fuente: www.elecciones.gob.cl.

Alta abstención

Uno de los datos que más resalta es el nivel de votación existente. Para esta elección, los ciudadanos que efectuaron su sufragio correspondieron a un 41%, un 17,02% menos que el año 2008. En términos numéricos, votaron 5,5 millones de chilenos, 1,4 millones menos que el año 2008 cuando llegamos a tener 6,9 millones de ciudadanos acudiendo a las

urnas. Viendo el desglose, en la Región Metropolitana votó el 37,2% de los potenciales votantes, en cambio el número aumenta a 43,4% en regiones.

Cuadro Nº 3

NIVEL DE VOTACIÓN A NIVEL NACIONAL Y REGIONAL

	Nacional	Metropolitana	Regiones
Votantes	5.495.929	1.931.871	3.564.058
Potenciales	13.404.000	5.188.038	8.215.962
Porcentaje	41,00%	37,20%	43,40%

Fuente: www.elecciones.gob.cl.

Comparando estos datos a nivel internacional, es importante considerar que la literatura y la evidencia empírica muestran que usualmente en las elecciones locales tiende a existir una menor participación electoral que para las elecciones parlamentarias o presidenciales². Casos concretos son Gran Bretaña, que obtiene un 38,1% de votación en elecciones locales, o Colombia, con un 45,3%. A su vez, dado el creciente presidencialismo existente en nuestro país, es probable que la ciudadanía le adjudique mayor relevancia en el devenir del país a las elecciones presidenciales que a las locales.

Cuadro Nº 4

PARTICIPACIÓN EN ELECCIONES LOCALES Y PARLAMENTARIAS O PRESIDENCIALES

Países	Participación elecciones locales	Participación elección parlamentarias o presidenciales
Francia	51,2%	71,2%
Holanda	53,0%	71,1%
Italia	64,2%	79,1%
Reino Unido	38,1%	61,1%
Colombia	45,3%	44,9%
Promedio	53,0%	66,1%

Fuente: IDEA International.

Por lo demás, dentro de la OCDE, 26 de los 33 países, además de Chile, poseen este sistema de votación, lo que lo consolida como uno de los más utilizados dentro de las democracias establecidas.

Bajo este contexto, la abstención debe ser mirada como una señal de alerta (especialmente para la Alianza oficialista que pierde 700.000 votos respecto de 2008); pero también como una oportunidad de renovación de rostros, liderazgos y, por supuesto, de vigorizar al electorado mediante un debate de ideas.

Primarias: Institucionalizando la renovación y la competencia

En este contexto, la necesidad de renovación y de un aumento sustantivo en la competencia cuenta con un aliado evidente: las primarias, institución de reciente aprobación en el Congreso Nacional y que estará disponible para la nominación de candidatos presidenciales y parlamentarios para las elecciones de 2013. Se trata, por lo demás, no sólo de un mecanismo de designación de candidatos, sino uno que busca movilizar a militantes, simpatizantes y al electorado independiente de los partidos y coaliciones políticas; ampliando la participación y la densidad de nuestra democracia representativa. Por supuesto, es también una oportunidad única para discutir ideas y programas al interior de los partidos y coaliciones, de cara a sus electores. En este sentido, potencia una cultura de democracia interna, diversidad y entrega de poder real en las bases; generando incentivos para que los partidos se abran a la comunidad.

Así, como hemos comentado en publicaciones anteriores³ y hemos sostenido en Libertad y Desarrollo desde el año 1993, las primarias son un instrumento preelectoral que tiene el potencial de propender a mayor transparencia, competencia, y participación, variables fundamentales para nuestra democracia⁴. Es por ello que es esperable que éste sea el mecanismo de definición para las próximas elecciones presidenciales, de manera de poder discutir los temas relevantes para el propio electorado, motivar y lograr convocar a los ciudadanos, que para las elecciones municipales no se acercaron a sufragar en un volumen considerable.

Lo anterior puede, asimismo, potenciar una mayor heterogeneidad de candidatos ; aumentar la calidad de éstos al pasar por múltiples filtros -más allá del de las solas directivas partidarias, que de todas maneras tienen un rol relevante-; contar con la atención de los medios de comunicación, lo que es fundamental para el debate programático -afectando la movilización de votantes-; entre otros⁵.

Una de las lecciones de las pasadas elecciones municipales es que las primarias importan. La Concertación optó por someter a un grueso de sus candidatos a un proceso de primarias, que por supuesto contó con defectos, pero a pesar de aquello, le confirió a sus candidatos una legitimidad democrática distinta a la del resto de la oferta. En este sentido, parte del éxito de la Concertación se podría explicar por lo que en una línea de la literatura en Ciencia Política se ha denominado como el "bono de las primarias"⁶.

Conclusiones

Las recientes elecciones municipales destacaron por un alto nivel de abstención (que tuvo un impacto relevante en la centroderecha) y por la

derrota oficialista en comunas emblemáticas; derrota que, en todo caso, dista de ser una “debacle”, como interesadamente se ha intentado instalar por parte de diversos analistas de oposición, sobre todo porque la Concertación no aumenta su votación.

Lo anterior debe ser mirado como una oportunidad mayor, tanto del sistema político, como en particular de la centroderecha, para renovar su oferta política en liderazgo e ideas, e intentar movilizar a su base electoral, estrategia que se deriva de la voluntariedad del voto. Para ello las primarias surgen como un mecanismo fundamental. En efecto, junto con tener un rol clave para la presidencial, el uso de primarias parlamentarias debiese ser la regla general para los partidos.

En breve...

ELECCIONES MUNICIPALES 2012:

- Para esta elección, sufragó un 41% del padrón, es decir, un 17% menos que el año 2008. En términos numéricos, votaron 5,5 millones de chilenos, 1,4 millones menos que en 2008. En la región Metropolitana votó el 37,2% de los potenciales votantes y en regiones, el 43,3%.
- En términos generales, la coalición oficialista perdió 23 alcaldes (-3%) y la Concertación ganó 21 (+4,1%, que contempla la inclusión del PC). En concejales la diferencia es de un 33% para la Alianza (-3%) y un 49,5% para la Concertación (+4,3%). En una primera instancia, el aumento de la Concertación obedece a la suma aritmética de este conglomerado más la votación histórica que obtenía el PC, su aliado en estas elecciones.
- La necesidad de renovación de liderazgos, a la vez de aumentar la competencia política, cuenta con un aliado evidente: las primarias.

¹ Przeworski, Adam. *Democracy and Market*. Cambridge, Cambridge University Press, 1998.

² Hajnal, Z & Lewis, P. "Municipal Institutions and voter turnout in local elections". En *Urban Affairs Review*, Vol. 38, No. 5, 2003.

³ "Elecciones Primarias: Más Competencia y Representatividad" *Libertad y Desarrollo*. Temas Públicos 1.047, enero de 2012.

⁴ "Primarias en la Recta Final: ideas Pro Competencia y Legitimidad". *Libertad y Desarrollo*. Temas Públicos 1.066, junio de 2012.

⁵ Dowdle, A.J., Adkins, R.E. y Steger W.P. "The Viability Primary: Modeling Candidate Support before the Primaries". *Political Research Quarterly*, Vol. 62 N° 1, 2009.

⁶ Carey, John. "El bono de las primarias en América Latina", en Arturo Fontaine, Cristián Larroulet, Jorge Navarrete e Ignacio Walker (editores). *Reforma de los Partidos Políticos en Chile*. CEP, LyD, Proyectamérica y CIEPLAN, 2008.