

ENUSC 2011: ¿En la Dirección Correcta?

Los resultados obtenidos en la encuesta, a pesar de ser negativos, se encuentran dentro de lo esperado y muestran una tendencia de victimización general que continúa a la baja. Siendo la delincuencia un asunto prioritario, se requieren cambios más profundos y políticas eficientes.

La semana pasada se dieron a conocer los resultados de la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana 2011 (ENUSC), considerada como el instrumento de mayor grado de precisión para medir el fenómeno de la delincuencia. Esta encuesta, cuya medición de 2011 es la octava en la historia, es aplicada anualmente por el Instituto Nacional de Estadística (INE) y tiene representatividad nacional (101 comunas).

Los resultados que se han dado a conocer muestran que en 31,1% de los hogares chilenos, alguno de sus miembros ha sido víctima de algún delito. Estos resultados, que han sido superiores al 28,2% del año 2010 e implican un alza de 10% en la victimización general, han sido evaluados de forma positiva por parte del Gobierno, pues están en la línea de la meta propuesta por el Plan Chile Seguro 2010-2014, que pretende:

- Reducir los delitos en hogares en un 15% (reducción de 188.000 hogares, equivalentes a 750.000 personas), logrando una tasa de victimización inferior al 29% para 2013.
- Reducir los delitos en espacios públicos en un 25% (reducción de 320.000 delitos públicos).

Antes de adentrarnos en los resultados entregados, es importante referirse a algunos cambios que tuvo la encuesta durante 2011 y que algunos políticos, sobre todo de la Concertación, han criticado. En este sentido es importante mencionar que no han existido cambios metodológicos, ni de diseño muestral y que la encuesta sigue siendo totalmente comparable desde el año 2005 a la fecha. Los únicos cambios que se han producido son modificaciones en el cuestionario, que derivaron en la eliminación de

preguntas descriptivas del delito principalmente, manteniéndose aquellas que se refieren a victimización general y por tipo de delito.

Análisis de los resultados 2011

A continuación se detallan los principales resultados de la encuesta:

Victimización general

Las cifras de victimización general muestran que en un 31,1% de los hogares urbanos, alguno de sus miembros fue víctima de al menos un delito. Estas cifras son negativas, puesto que reflejan un aumento de 2,9 puntos respecto a 2010, lo que se traduce, como se puede observar en la Tabla N° 1, en un aumento de 460 mil delitos aproximadamente según las estimaciones realizadas por LyD para todo el país.

Si tomamos el argumento del Gobierno y comparamos las cifras con respecto al inicio del Gobierno de Sebastián Piñera, vemos en el Gráfico N° 1 que los resultados efectivamente siguen una tendencia a la baja, completamente en línea con la meta establecida por la actual administración, y representan una reducción estimada de más de 130.000 delitos respecto a 2009, según la estimación de LyD.

En este punto es importante mencionar los distintos resultados presentados por otros indicadores de menor precisión que la ENUSC, que estimaron y confirmaron la teoría de que 2010 había sido un año excepcionalmente bueno. Las razones de esto son variadas y a nuestro juicio no están claras. Muchos lo atribuyen al terremoto del 27F que tuvo con mayor resguardo a las regiones VI, VII, VIII y IX, sin embargo, como se verá más adelante, la inexistencia de variaciones significativas en las regiones VII, VIII y IX, cuestionan esta teoría. A nuestro juicio no existe una razón específica, sino una serie de circunstancias excepcionales (como pueden ser las expectativas frente a la “mano dura” del nuevo Gobierno, algunas consecuencias del terremoto, la menor cantidad de desórdenes públicos respecto a 2011, etc.) que se tradujeron en resultados incluso menores a la meta impuesta por el Gobierno para sus 4 años en 2010 y que se vieron revertidos en cierta proporción durante 2011.

El Gráfico N° 1 muestra las diversas fuentes de información pública con las que contamos: Ministerio del Interior (denuncias)¹, Ministerio Público (denuncias)², INE (Encuesta de Victimización y la Encuesta de Victimización que desde hace más de una década realiza la Fundación Paz Ciudadana³). Así, observamos cómo diversos instrumentos, cuyos resultados fueron entregados durante el año pasado, encendieron diversas alertas respecto a los probables aumentos en la victimización.

Tabla Nº 1

ESTIMACIÓN NÚMERO TOTAL DE DELITOS OCURRIDOS EN CHILE

Estimación del Número de delitos	Año 2009		Año 2010		Año 2011	
	Estimación de Hogares Victimizados	Total Delitos Estimados	Estimación de Hogares Victimizados	Total Delitos Estimados	Estimación de Hogares Victimizados	Total Delitos Estimados
1 vez	1.319.985	1.319.985	1.200.003	1.200.003	1.303.193	1.303.193
2 veces	438.616	877.231	382.146	764.292	413.648	827.296
3 veces	165.515	496.546	134.842	404.525	152.608	457.824
4 veces	66.206	264.825	48.649	194.595	62.248	248.992
Más de 4 veces	76.551	506.891	45.237	309.584	78.312	495.976
% Hogares Victimizados	33,60%		28,24%		31,10%	
Nº de Habitantes por hogar	2,75		2,67		2,67	
Nº Total de hogares en Chile*	6.157.564		6.413.538		6.456.595	
Nº Total estimado de delitos **		3.465.477		2.872.999		3.333.282

Fuente: Elaboración propia sobre la base de estimaciones anteriores de LyD, Paz Ciudadana y datos ENUSC.

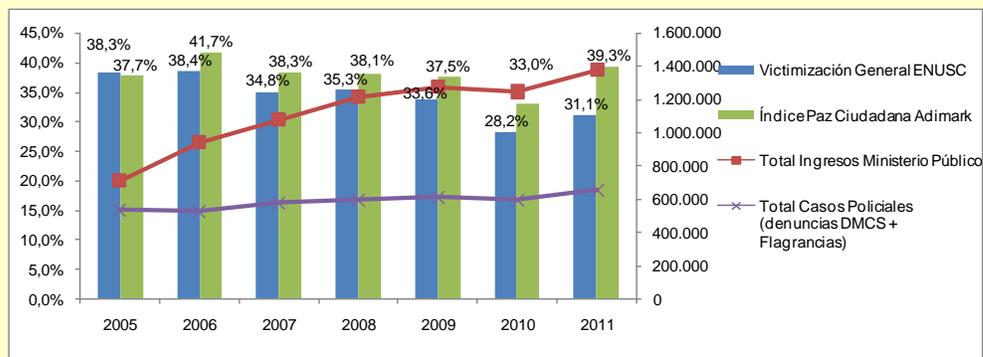
* Sobre la base del Nº de personas por hogar y la población total obtenida en los compendios estadísticos del INE.

** Sobre la base del número de personas por hogar y la población total obtenida en los compendios estadísticos del INE.

Importante: A pesar de que la encuesta ENUSC es representativa de hogares urbanos y población mayor a 15 años, la estimación de LyD lo amplía al total de la población chilena.

Gráfico Nº 1

VICTIMIZACIÓN GENERAL



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de ENUSC, Boletín Estadístico Ministerio Público, Estadísticas Subsecretaría de Prevención del Delito e Índice Paz Ciudadana-Adimark.

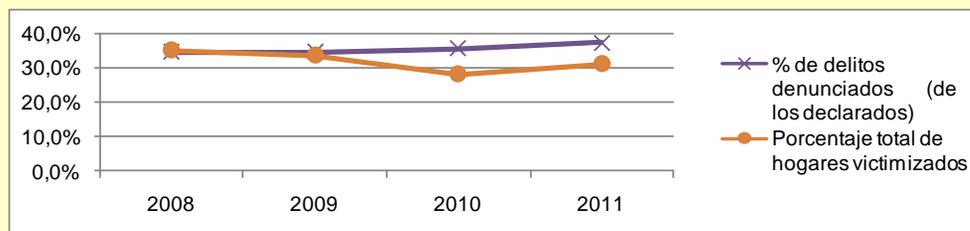
Denuncias

Como sabemos, a pesar de que la literatura plantea que las denuncias y la encuestas deben considerarse complementarias al medir el fenómeno de la delincuencia, es una realidad que las últimas se consideran como un instrumento más confiable que las denuncias, dado que el problema frecuente de un sistema de denuncias es que sub-representa el universo de delitos, no sólo porque a veces sólo consideran algunas categorías de delitos, sino porque estas estadísticas se basan únicamente en lo que las personas denuncian.

El Gráfico N° 1 nos muestra los casos policiales y los ingresos al Ministerio Público con una tendencia que es creciente desde 2005 y contraria a las cifras de victimización general, lo que nos demuestra que aumentos de éstos no se traducen necesariamente en aumentos de victimización y que mayores niveles de denuncias no implican mayor cantidad de delitos.

En este sentido, los resultados presentados por la ENUSC 2011 son positivos, puesto que muestran una disminución de la cifra negra (delitos no denunciados). La encuesta muestra que un 37,4% de los delitos declarados fueron denunciados, variación que respecto a 2010 es estadísticamente significativa y que se presenta de manera creciente desde 2008 (año en que comienza a ser comparable el dato), lo que es posible asociarla a una mayor confianza en el sistema.

Gráfico N° 2
DENUNCIAS Y VICTIMIZACIÓN



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos ENUSC 2011.

Victimización por regiones

Respecto a la victimización por regiones, vemos que se producen diferencias importantes en la variación respecto a 2010.

Son estadísticamente significativos los aumentos presentados en las regiones III, IV, VI y Metropolitana, y de importante magnitud en la III, VI y Metropolitana. Las razones son variadas y se deben al aumento de diversos delitos.

La III Región, que experimenta un aumento en victimización de un 48%, se ve fuertemente marcada por un aumento significativo del robo con violencia, el robo con sorpresa y el robo de vehículos, mientras que la VI Región, cuya victimización general varía en un 45%, tiene sus principales aumentos en el robo con sorpresa, el hurto y el robo de accesorio de o desde el vehículo. En la Región Metropolitana la variación es de un 19% y son significativas las variaciones en el robo con violencia, robo con sorpresa, robo en la vivienda, el hurto, las lesiones y el robo de accesorios de vehículos.

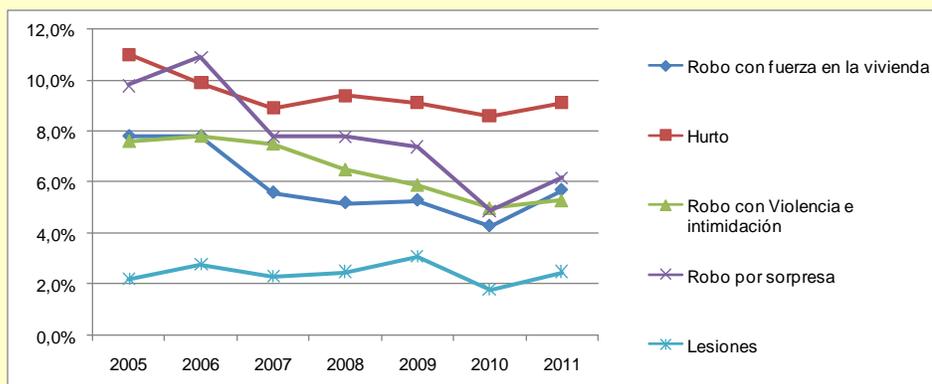
Respecto a disminuciones en la victimización, la única región que presenta resultados estadísticamente significativos es la Región de los Ríos, con bajas en el robo con violencia y el hurto. Respecto a variaciones no estadísticamente significativas, sobresale la I Región, que disminuye su victimización a un 44,2%, a pesar de continuar teniendo la victimización más alta del país.

Por último, se debe mencionar que las regiones VII, VIII y IX no presentaron cambios significativos en su victimización general, lo que lleva a cuestionar el hecho que los bajos niveles de victimización general en Chile se debieron al terremoto y el consecuente resguardo de estas regiones, puesto que al eliminar el resguardo en 2011, no se produjeron aumentos en su victimización.

Delitos específicos

Respecto a las variaciones en delitos específicos, son estadísticamente significativos los aumentos en el robo por sorpresa, las lesiones y el robo con fuerza a la vivienda. Respecto a este último, los indicadores son preocupantes puesto que llegan a niveles mayores incluso a los del 2007. El robo por sorpresa y las lesiones, a pesar de sus aumentos significativos, quedan ambos en niveles menores al año 2009.

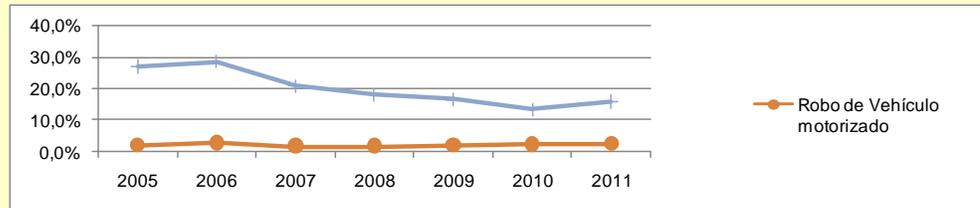
Gráfico Nº 3
VICTIMIZACIÓN POR DELITOS



Fuente: ENUSC.

En cuanto a la victimización por delitos a vehículos, el robo de accesorios de o desde el vehículo tiene un aumento significativo respecto al año 2010, aunque continúa por debajo de los niveles del 2009. El robo de vehículos, a pesar de no experimentar un aumento significativo, se incrementa en un 2,6%, manteniéndose la tendencia creciente que se viene dando desde el año 2007.

Gráfico N° 4
VICTIMIZACIÓN POR DELITOS A VEHICULOS



Fuente: ENUSC.

Percepción general

Respecto a la percepción general, la delincuencia continúa siendo considerada el tercer problema más importante del país, luego de la pobreza y la educación. Entre las principales causas de los niveles de delincuencia, destacan la importancia relativa que adquieren aquellas relacionadas con la sensación de impunidad, como son la percepción de sanciones débiles aplicadas por los jueces, el que la Ley no contempla penas más duras a los delincuentes, o la deficiente o mala investigación por parte de policías y fiscales, además de las condiciones de extrema pobreza y la mala calidad de educación en las escuelas, que también experimentan variaciones estadísticamente significativas. Por otra parte, razones como la preocupación y control de los padres, la vigilancia policial y el consumo de drogas, experimentan disminuciones significativas.

Por último, un 40,2% de los encuestados cree que será víctima de un delito durante los próximos 12 meses, porcentaje mayor incluso al 38,9% de 2009, lo que es negativo en términos de percepción.

Conclusiones

La ENUSC, que ha surgido como el instrumento de mayor grado de precisión acerca de la evolución del fenómeno de la delincuencia en este país, publicó los resultados de victimización la semana pasada, mostrando una victimización general de 31,1% para el país y una variación de 2,9 puntos respecto a 2010. En ésta línea, es posible concluir que los resultados, a pesar de que son negativos, se encuentran dentro de lo esperado y muestran una tendencia de victimización en línea con la meta establecida en el Plan Chile Seguro.

Los resultados obtenidos, y dada la promesa de Gobierno, nos demuestran que la delincuencia es un asunto prioritario y que, por ende, se requieren cambios más profundos y políticas eficientes. En este sentido, es importante resaltar la labor que se está haciendo respecto a la implementación de programas basados en la evidencia, puesto que éstos

evitan la improvisación, generan una mayor eficiencia en la utilización de recursos y tiempo, a pesar de que sus resultados pueden ser de mediano plazo. En este sentido, cabe destacar los primeros resultados atribuibles al Sistema Táctico de Análisis del Delito (STAD) y a otros programas implementados que se han dado a conocer en la Región Metropolitana.

En breve...

RESULTADOS ENUSC 2011:

- Un 31,1% de los hogares chilenos fue víctima de algún delito en 2011, lo que corresponde a un alza de 10% sobre 2010, pero una disminución de 7% sobre 2009, cifra que es coherente con la meta establecida por el Gobierno.
- Aumentos en delitos denunciados son crecientes desde el año 2008 (37,4% en 2011), lo que es destacable puesto que reduce la cifra negra.
- Aumentos significativos en delitos específicos: robo por sorpresa, lesiones, robo de accesorios de o desde el vehículo y robo con fuerza a la vivienda (mayor cifra en últimos 5 años).
- Aumentos significativos de victimización general en las regiones III, IV, VI y Metropolitana. Las regiones VII, VIII y IX presentan disminuciones no significativas. Resultados cuestionan argumento de resultados positivos en 2010 por consecuencias del 27F.
- Percepción general negativa respecto a la delincuencia. 40,2% de los encuestados cree que será víctima de la delincuencia en los próximos 12 meses (cifra superior a 2009).

¹ El Ministerio del Interior entrega todos los trimestres de cada año, las estadísticas agrupadas de Carabineros de Chile y Policía de Investigaciones sobre las denuncias de casos conocidos como Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS), que son básicamente: hurto, lesiones, robo con fuerza, robo con violencia, robo con intimidación, robo por sorpresa, homicidio y violaciones y denuncias de casos de Violencia Intra Familiar (VIF). A partir de septiembre de 2010 se presenta una variación metodológica que incluye además de las denuncias formales (que la ciudadanía realiza posteriormente al delito, en alguna unidad policial), aquellos delitos con aprehendidos en flagrancia, es decir, en los que la policía toma conocimiento mientras ocurre el delito, agrupándose ambos bajo la categoría de casos policiales. Este cambio no afecta la comparación del indicador de denuncias.

² El Ministerio Público por su parte, a través de los boletines estadísticos, entrega información relevante sobre los delitos que fueron tramitados por la Fiscalía y comprenden un abanico más amplio de delitos (17 categorías de delitos).

³ En términos metodológicos, el Indicador de Paz Ciudadana-Adimark se realiza mediante encuestas telefónicas, dos veces al año, a aproximadamente 4.000 hogares con representatividad nacional y mide los delitos contra la propiedad (específicamente mide robos o hurtos, con o sin violencia, que ocurrieron dentro o fuera del hogar).