

Informe de Gestión Presupuestaria Primer Trimestre 2011: Mejoría en Materia Fiscal

Las últimas cifras en materia de ejecución presupuestaria evidencian una mejoría por el alza de los ingresos y la caída de los gastos. Sería muy deseable en la coyuntura actual que se plantearan nuevos objetivos estructurales de mediano plazo. A estas alturas, un déficit estructural de 1% del PIB en 2014 parece muy poco exigente en términos de disciplina fiscal, siendo más razonable aspirar a recuperar el equilibrio. Esto le pondría un freno a las fuertes presiones políticas por mayor gasto en programas sociales.

En esta edición:

Informe de Gestión
Presupuestaria
Primer Trimestre 2011:
Mejoría en Materia Fiscal

Derechos de Pesca: Una
Aproximación desde el Análisis
Económico del Derecho

En días recientes, la Dirección de Presupuestos (DIPRES) dio a conocer la ejecución presupuestaria del primer trimestre de 2011.

Las cifras entregadas muestran una evidente mejoría en materia fiscal, tanto por un aumento de los ingresos como por una caída de los gastos, ambos en relación al PIB. Eso ha permitido que, de un déficit fiscal de 0,7% en el primer trimestre de 2009, se pasara a un superávit de 1,1% en el primer cuarto del año en curso.

Esta situación es deseable desde el punto de vista macroeconómico, ya que para colaborar con los equilibrios macro la política fiscal debe tener un carácter anti cíclico, lo que podría justificar una situación de déficit en 2009, junto con un superávit en la actualidad. De los 1,8 puntos de mejoría en el resultado fiscal, 0,6 se explican por aumento de ingresos y 1,2 por la caída de gastos, lo que también es un elemento positivo, considerando que en 2009 el gasto público mostró una trayectoria que era claramente insostenible.

Es importante destacar que no es que el gasto esté cayendo en términos reales, sino que cae en relación al PIB, lo que se debe a que el PIB nominal crece mucho más fuerte que el gasto nominal, debido al importante aumento del deflactor. Durante el primer trimestre, el gasto total registró una caída real de 2,6% respecto al primer trimestre de 2010, pero tuvo un aumento

real de 2,1% si se compara con el primer trimestre de 2009. Estas cifras permiten afirmar que se está haciendo un esfuerzo de moderación de gasto, lo cual es muy necesario en la situación actual. Es de esperar que esta prudencia en la ejecución presupuestaria se mantenga durante el resto del año y no se explique solamente por una ejecución más lenta en los primeros meses del año. El Cuadro Nº 1 compara la ejecución fiscal del primer trimestre respecto a igual período de 2010 y 2009.

Cuadro Nº 1

**ESTADO DE OPERACIONES DE GOBIERNO.
GOBIERNO CENTRAL TOTAL PRIMER TRIMESTRE
(MONEDA NACIONAL + MONEDA EXTRANJERA. % DEL PIB)**

	I.Trim 2011	I.Trim 2010	I.Trim 2009
INGRESOS CORRIENTES	5,6	5,1	5,0
Ingresos tributarios netos	4,3	3,9	3,9
<i>Tributación minería privada</i>	0,3	0,3	0,1
<i>Tributación resto contribuyentes</i>	4,0	3,6	3,8
Cobre bruto	0,6	0,5	0,1
Otros ingresos	0,7	0,7	1,0
GASTOS CORRIENTES	3,9	4,3	4,7
Personal	1,0	1,1	1,1
Bienes y servicios de consumo y producción	0,5	0,4	0,5
Intereses	0,2	0,2	0,2
Subsidios y donaciones	1,2	1,4	1,6
Prestaciones previsionales	1,0	1,1	1,2
Otros	0,0	0,0	0,1
RESULTADO OPERATIVO BRUTO	1,7	0,8	0,3
ADQUISICION NETA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0,6	0,8	1,0
Venta de activos físicos	0,0	0,0	0,0
Inversión	0,3	0,4	0,6
Transferencias de capital	0,3	0,4	0,4
TOTAL INGRESOS	5,6	5,1	5,0
TOTAL GASTOS	4,5	5,1	5,7
PRESTAMO NETO/ENDEUDAMIENTO NETO	1,1	0,0	(0,7)

Fuente: DIPRES.

Como se dijo, el gasto total del Gobierno Central registró en el primer trimestre una caída real de 2,6% respecto al primer trimestre de 2010,

explicada principalmente por una disminución de la inversión de 28,5% real. El gasto en subsidios y donaciones, que es el ítem más importante, muestra una caída real de 5,8%, explicada en parte porque este año no se entregó bono solidario a las familias de menores ingresos. Este bono había sido parte del plan anti-crisis de 2009 y se mantuvo el año pasado producto del terremoto, pero este año ya no tenía justificación. Este es un aspecto importante, ya que el gasto en transferencias del Fisco debe tener un carácter anti cíclico, y por lo tanto es razonable que se modere durante este año, de fuerte expansión de la actividad y el empleo.

Respecto al presupuesto vigente, durante el primer trimestre se ejecutó un 25,6% de los ingresos, y un 19,7% de los gastos. Se puede ver entonces que la recaudación tributaria está siendo mayor a lo esperado, especialmente en lo referido a la tributación no minera, y que la ejecución ha sido un poco más lenta. Esto último parece razonable en un contexto en que el gasto privado debería ir de más a menos durante el año, por lo que es positivo que el gasto público vaya de menos a más. El Cuadro Nº 2 muestra el comportamiento de los distintos impuestos en el primer trimestre de cada año.

Cuadro Nº 2

**EJECUCIÓN INGRESOS TRIBUTARIOS
(PORCENTAJE DE VARIACIÓN REAL PRIMER TRIMESTRE)**

	2011/2010	2010/2009	2009/2008
1. Impuestos a la renta	24,9%	23,7%	-25,2%
Declaración anual	-17,9%	-208,0%	39,1%
Declaración y pago mensual	20,3%	29,8%	-10,8%
Pagos Provisionales Mensuales	27,1%	25,5%	-31,9%
2. Impuesto al Valor Agregado	15,1%	19,6%	-20,5%
IVA Declarado	13,3%	5,5%	-6,5%
Crédito Especial Empresas Constructoras	-0,8%	9,5%	21,0%
Devoluciones	-10,4%	14,5%	-27,7%
3. Impuestos a Productos Específicos	35,1%	9,0%	-6,0%
Tabacos, Cigarros y Cigarrillos	51,3%	5,1%	6,5%
Combustibles	23,2%	12,1%	-13,9%
4 Impuestos a los Actos Jurídicos	151,7%	-63,7%	-58,7%
5. Impuestos al Comercio Exterior	39,5%	11,7%	-48,6%
6. Otros	-23,5%	30,5%	450,0%
Fluctuaciones de Deudores más Diferencias Pendientes	-43,9%	-179,1%	86,2%
Otros	2,7%	64,6%	-30,2%
INGRESOS NETOS POR IMPUESTOS	21,3%	18,7%	-22,1%

Fuente: DIPRES.

En relación a los ingresos del Gobierno, la mejoría se explica por los aportes de CODELCO y por la tributación privada no minera, influida por los aumentos tributarios y por el ciclo positivo de actividad.

Respecto al primer trimestre de 2010 la recaudación tributaria aumentó en casi US\$ 1.800 millones, explicados por la mayor actividad económica y por la reforma tributaria que se hizo para financiar la reconstrucción. En términos globales, se desprende de los datos que la mayor actividad explica cerca de un 70% de la mayor recaudación y la reforma tributaria cerca de un 30%. Parece bastante evidente entonces que ésta última era innecesaria.

Otro aspecto de interés se refiere a la descomposición entre la situación presupuestaria y extra- presupuestaria, que se muestra en el Cuadro Nº 3.

Cuadro Nº 3

ESTADO DE OPERACIONES DE GOBIERNO 2011
GOBIERNO CENTRAL TOTAL. PRIMER TRIMESTRE
(MONEDA NACIONAL + MONEDA EXTRANJERA. MILLONES DE PESOS)

	Gobierno Central Presupuestario	Gobierno Central Extra-presupuestario	Total
TOTAL INGRESOS	6.487.212	186.186	6.673.398
TOTAL GASTOS	5.127.666	235.054	5.362.720
PRÉSTAMO NETO/ ENDEUDAMIENTO NETO	1.359.545	(48.868)	1.310.678

Fuente: DIPRES.

Se mantiene una situación deficitaria a nivel extra presupuestario, debido a que los gastos en bienes y servicio de consumo y producción aumentan un 163% respecto al primer trimestre de 2010. Como estos fondos corresponden a la Ley Reservada, no es posible conocer a qué corresponden, lo que reitera la importancia de modificar dicha Ley.

Respecto a la situación de activos y pasivos fiscales, la deuda total (interna y externa) llegó a los US\$ 21.387 millones, tal como se muestra en el Cuadro Nº 4.

Por otra parte, los activos externos sumaron US\$ 16.846 millones, compuestos por US\$ 12.942 millones del Fondo de Estabilización Económica y Social y por US\$ 3.904 millones del Fondo de Reserva de Pensiones. La posición deudora neta del Gobierno Central equivale entonces a algo más de un 2% del PIB, lo que muestra el elevado nivel de solvencia del sector público chileno.

Cuadro Nº 4
DEUDA DE GOBIERNO CENTRAL PRESUPUESTARIO
(US\$ MILLONES)

	Saldo al 30 de Dic. de 2010	Saldo al 31 de Marzo de 2011
Externa	4.095	4.057
Interna	16.262	17.330
TOTAL	20.358	21.387

Fuente: DIPRES.

Los resultados del primer trimestre permiten hacer una estimación para el resto del año, la cual, es obviamente muy sensible a lo que ocurra con el precio del cobre.

Cuadro Nº 5
GOBIERNO CENTRAL: INGRESOS Y GASTOS (\$MM DE 2011)

	2009	2010	2011
Ingresos Efectivos	19.163.815	24.606.339	28.241.132
<i>Crecimiento Real</i>	-20,4	28,4	14,8
Gastos Efectivos	23.433.927	25.074.302	26.163.413
<i>Crecimiento Real</i>	16,9	7,0	4,3
Superávit/Déficit	-4.246.945	-467.963	2.077.719
% del PIB			
Ingresos Efectivos	20,1	22,9	24,8
Gastos Efectivos	24,5	23,4	23,0
Superávit/Déficit	-4,4	-0,4	1,8
Balance Estructural	-3,9	-2,0	-1,3

Supuestos

Precio Cobre (US\$ /libra)	2,3	3,4	4,1
Tipo de Cambio Promedio (\$)	559,6	510,0	475,0
Inflación Promedio (%)	1,5	1,5	3,5

Fuente: DIPRES.

Puede verse de las estimaciones anteriores que el Fisco registraría un superávit equivalente a 1,8% del PIB (en torno a US\$ 4.300 millones) este año. Los ingresos mantendrían un gran dinamismo, mientras que para el gasto se consideró el crecimiento estimado en el presupuesto, a lo que se agrega el reciente ajuste de US\$ 750 millones, lo que da un crecimiento

real de 4,3% respecto a 2010. Para el balance estructural se considera la cifra entregada en el presupuesto, la que aún no ha sido corregida por la DIPRES.

Esta mayor holgura fiscal respecto a lo que se estimaba hace algunos meses hace necesario que el Gobierno ajuste sus estimaciones de mediano plazo. Sería muy deseable en la coyuntura actual de presiones inflacionarias y caída del tipo de cambio que se plantearan nuevos objetivos estructurales de mediano plazo. A estas alturas un déficit estructural de 1% del PIB en 2014 parece muy poco exigente en términos de disciplina fiscal, siendo más razonable aspirar a recuperar el equilibrio. Esto le pondría un freno a las fuertes presiones políticas por mayor gasto en programas sociales, sin una clara conciencia respecto al financiamiento de mediano plazo de estos programas.