

# Encuesta de Victimización Paz Ciudadana: Nueva Evidencia

**Si bien el Plan Chile Seguro 2010-2014 sentó las bases en política de seguridad en nuestro país; el próximo Gobierno tendrá la responsabilidad de implementar nuevas herramientas para disminuir la delincuencia. En este punto, la evidencia juega un rol clave, pues la tendencia mundial explica que a través de esta metodología se deben basar los programas y medidas para atacar el fenómeno delictual.**

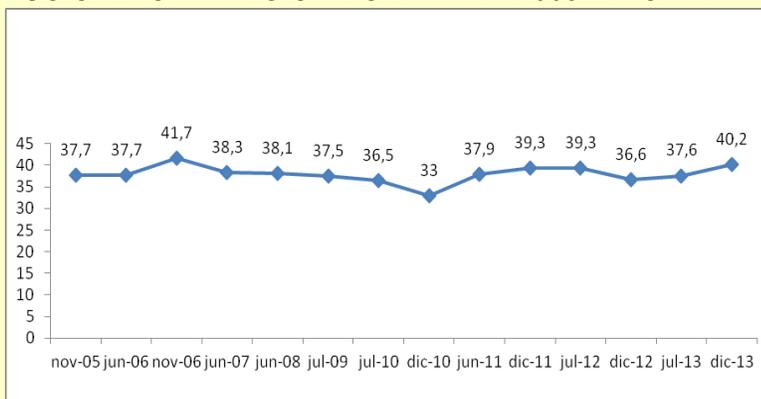
Fue dada a conocer una nueva versión de la Encuesta de Victimización Paz Ciudadana-Adimark, correspondiente al segundo semestre de 2013. Se trata de un instrumento valioso que cuenta con registros de hace más de una década, y que busca evaluar principalmente la victimización de robos (e intentos de éstos). Es por ello que no es comparable con otro tipo de herramienta como la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC), principal estudio de victimización del país y que analiza el fenómeno delictivo de manera global. Una diferencia relevante, puesto que la mayoría de las veces estas cifras son interpretadas mostrando la tendencia en su totalidad, lo que es un error y genera desinformación.

### Principales resultados

La nueva evidencia muestra un aumento estadísticamente significativo de la victimización de hogares en los últimos seis meses (40,2%), tanto si se compara con la entrega de julio de 2013 (37,6%), como de diciembre de 2012 (36,6%). Al descomponer esta cifra entre Santiago y regiones, se observa que en la primera la victimización llegó a 40,8%, mientras que en regiones llega al 39,3%, número relevante respecto de julio 2013 (34,6%), tal como se aprecia en el Gráfico N° 1.

Gráfico N° 1

EVOLUCIÓN VICTIMIZACIÓN NOVIEMBRE 2005 – DICIEMBRE 2013



Fuente: Encuesta de Victimización Paz Ciudadana-Adimark, diciembre 2013.

Cabe destacar que en este período el 30% de los hogares en Chile concentra el 93,1% de los robos e intentos de robo. La persistencia de este dato es relevante puesto que permite focalizar, de manera adecuada, en focos delictivos –y no en la “delincuencia” como genérico– las políticas de prevención, el accionar policial, las estrategias de persecución criminal del Ministerio Público, etc. De manera de concentrar, de forma costo-efectiva, el accionar del Estado en la reducción del delito.

También resalta positivo que el índice de “alto” temor a ser víctima disminuya de 13,3% a 11,6%, disminución significativa respecto de julio 2013. Fenómeno que se produce en los niveles socioeconómicos “alto” de 8,8% a 7,6% y “medio” de 13,2% a 10,5%; mientras que en el “bajo” se mantiene estable en 17,3% (ver Gráfico N° 2).

Gráfico N° 2

EVOLUCIÓN ÍNDICE ALTO TEMOR MAYO 2000 – DICIEMBRE 2013



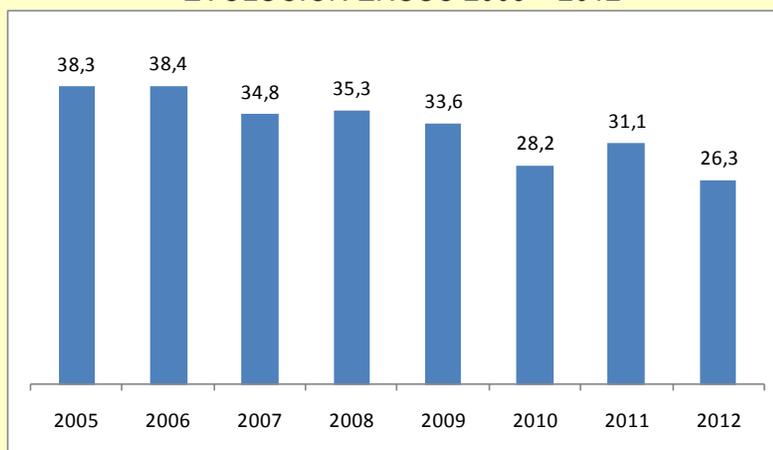
Fuente: Encuesta de Victimización Paz Ciudadana-Adimark, diciembre 2013.

## Resultados en perspectiva

La actual administración –estando pendientes, eso sí, los resultados de la ENUSC 2013, que debiera darse a conocer en abril o mayo de este año– deja un balance de luces y sombras. Si bien se ha reconocido –de manera autocrítica por la propia administración– que se generaron expectativas extraordinariamente altas en esta materia, las metas de reducción de victimización comprometidas en el Chile Seguro 2010-2014 se están cumpliendo.

En efecto, si bien la victimización bajó de un 33,6% (2009) a un 26,3% (2012), lo que significa que 303.000 familias dejaron de ser víctimas de la delincuencia, la percepción de la ciudadanía es negativa y crítica en este ámbito (ver Gráfico N° 3). Más aún, la comparación internacional nos muestra todavía en una situación deficitaria en diversos delitos, principalmente contra la propiedad<sup>1</sup>.

Gráfico N° 3  
EVOLUCIÓN ENUSC 2005 – 2012



Fuente: ENUSC 2013, Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

Hay que rescatar que el Chile Seguro, construido sobre la existente Estrategia Nacional de Seguridad Pública (2006-2010) de Bachelet, dejará al próximo Gobierno una serie de iniciativas extraordinariamente positivas: el Sistema Táctico de Análisis Delictual (STAD); el Banco Unificado de Datos (BUD); el Registro de Prófugos y Pedófilos; los programas Barrio en Paz Comercial y Residencial; el Programa Alerta Hogar; el Programa de Protección de la Violencia Escolar; las escuelas certificadas que acreditan tener políticas adecuadas para la prevención del consumo de drogas y alcohol, y los programas de reinserción social y capacitación laboral de reclusos, entre otras.

Lo relevante desde la perspectiva de las políticas públicas en seguridad es que exista continuidad y, en particular, que el plan de la próxima administración avance en el enfoque que ha comenzado a instalar en nuestro país el Chile Seguro, de políticas basadas en evidencia.

## Políticas basadas en evidencia

Como hemos analizado en un documento anterior, uno de los déficits relevantes de las políticas de seguridad pública en Chile, es que siguen centrándose en conceptos y estrategias más basadas en intuiciones y viejas prácticas –pensadas en las estructuras organizacionales de las instituciones encargadas de la seguridad que en la reducción del delito–, donde la evidencia es escasamente utilizada<sup>ii</sup>. En efecto, probablemente el mayor consenso que emerge a nivel global dice relación con la generación de políticas y programas basados en evidencia, los que con coberturas adecuadas tengan, en el agregado, un efecto significativo en la reducción del delito<sup>iii</sup>.

Este enfoque ha sido vigorizado recientemente en nuestro país por Lawrence W. Sherman, profesor de la Universidad de Cambridge y uno de los expertos mundiales más reconocidos en criminología, quien expuso como orador principal en el V Encuentro de la Sociedad Chilena de Políticas Públicas. En su presentación, basada en una de sus investigaciones más relevantes<sup>iv</sup> (disponible también en su traducción al español<sup>v</sup>), se refirió en particular a la aplicación de esta orientación a la actividad policial.

En el documento, Sherman sostiene que se trata de un método que favorece la toma de decisiones sobre lo que funciona en el trabajo policial, esto es, a las prácticas y estrategias más rentables y eficientes para mejorar el cumplimiento de las funciones policiales, a diferencia de centrar la toma de decisiones en teorías, supuestos, tradición o convenciones. Para ello, profundiza en la estrategia conocida como la “Triple-T”, por sus siglas en inglés: *targeting* (focalización), *testing* (testeo), *tracking* (seguimiento o monitoreo). Para el autor, la focalización basada en la evidencia requiere clasificar sistemáticamente y comparar los niveles de daño asociados con lugares, tiempos, personas y situaciones que la policía puede abordar de manera legítima. El testeo basado en las pruebas, ayuda a asegurar que la policía no aumente el crimen ni malgaste recursos. Finalmente, el seguimiento, permite observar si los policías realmente hacen lo que sus autoridades han determinado. Este último, sostiene, debiese aumentar en los próximos años gracias a la implementación de tecnologías como el *Global Positioning System* (GPS).

## Conclusiones

La nueva información sobre victimización es relevante puesto que los robos son un problema particularmente importante en la realidad criminológica del país y que debe ser tratado en su singularidad –con desafíos diferentes a la reducción de homicidios o el narcotráfico–. En este sentido, buena parte del debate actual en el mundo, y que ha llegado sólo en los últimos años a Chile, dice relación con la generación de políticas públicas, programas y medidas en esta materia que estén basadas en la evidencia.

Ello implica un perfeccionamiento sustantivo de las metodologías que hoy se emplean en nuestro país en el diseño, implementación y evaluación de políticas de seguridad. Afortunadamente el Plan Chile Seguro 2010-2014 ha sentado bases importantes en esta materia, las que, seguramente, serán recogidas y fortalecidas en el plan de seguridad del próximo Gobierno.

## En breve...

- Los resultados de la última Encuesta de Victimización Paz Ciudadana-Adimark, correspondiente al segundo semestre de 2013, muestra un aumento estadísticamente significativo de la victimización de los hogares (40,2%).
- Resalta que el índice de “alto” temor a ser víctima disminuya de 13,3% a 11,6%, disminución significativa respecto de julio 2013. Fenómeno que se produce en los niveles socioeconómicos “alto” de 8,8% a 7,6% y “medio” de 13,2% a 10,5%; mientras que en el “bajo” se mantiene estable en 17,3%.
- Si bien la actual administración, a través del Plan Chile Seguro 2010-2014, ha cumplido en parte las metas establecidas –contrario a la sensación de las personas– será tarea del próximo Gobierno continuar con la implementación de políticas basadas en la evidencia. De manera de dejar en el pasado la toma de decisiones sobre la base de teorías, supuestos o tradiciones.

---

<sup>i</sup> La última comparación oficial que tenemos la encontramos en el Plan de Seguridad Pública del Gobierno de Chile 2010-2014, denominado “Chile Seguro”, comparando a Chile sobre la base de los resultados de la ENUSC 2005 con el estudio ICVS 2007 (el más importante indicador mundial de su tipo). Dicha comparación muestra que en diversos tipos de robos considerados, estamos bastante lejos aún de los niveles de victimización de estos delitos en países desarrollados, especialmente en las categorías de robos no violentos, robo con violencia, robo a vivienda y robo de vehículo.

<sup>ii</sup> Ver, por ejemplo, “Encuesta de Victimización ENUSC 2012: Buenas noticias para Chile”. Temas Públicos Nº 1.103, Libertad y Desarrollo. Disponible en línea en: [http://www.lyd.org/wp-content/files\\_mf/tp1.103enusc.pdf](http://www.lyd.org/wp-content/files_mf/tp1.103enusc.pdf)

<sup>iii</sup> Ver, por ejemplo, Lawrence Sherman (ed.) (2002): *Evidence-Based Crime Prevention* (Routledge). Un análisis relativamente reciente sobre la importancia de la reforma policial como parte fundamental de los resultados del Plan Tolerancia Cero aplicado en Nueva York se encuentra en Franklin E. Zimring (2012): *The City that Became Safe. New York’s Lessons for Urban Crime and its Control* (Oxford University Press).

<sup>iv</sup> Ver Lawrence W. Sherman (2013): “The Rise of Evidence-Based Policing: Trageting, Testing and Tracking”. Disponible en: <http://www.sociedadpoliticaspublicas.cl/archivos/papersherman.pdf>

<sup>v</sup> Ver, Lawrence W. Sherman (2013): “El Auge de la Actividad Policial Basada en la Evidencia: Focalización, Testeo y Seguimiento”. Disponible en: [http://www.sociedadpoliticaspublicas.cl/archivos/Sherman\\_Rise\\_of\\_EBP\\_en\\_Espanol\\_2013.pdf](http://www.sociedadpoliticaspublicas.cl/archivos/Sherman_Rise_of_EBP_en_Espanol_2013.pdf)