

# Chile Cae en Índice de Competitividad Global Pero Lidera la Región

**Nuestro país bajó por tercer año consecutivo y se ubicó en el puesto N° 34 en el tradicional ranking del Foro Económico Mundial. Sin embargo, el informe destaca a Chile como la economía más competitiva de América Latina. Un sólido entorno macroeconómico, adecuada estructura institucional, un presupuesto público equilibrado y bajos niveles de deuda pública proveen a Chile de sólidas bases que permiten sostener y mantener su liderazgo competitivo en la región.**

La semana pasada, el *World Economic Forum* (WEF, Foro Económico Mundial) presentó los resultados de su estudio sobre competitividad global que realiza anualmente. Se trata de un completo ranking -que inició su publicación en 1979- que permite ver los avances que tienen las distintas economías del mundo en materia de su capacidad de competir con sus productos y servicios en el mercado internacional<sup>1</sup>.

### Interpretación del Índice

Si bien, resulta interesante conocer las posiciones relativas en el índice general y no deja de ser llamativa la caída sistemática registrada por Chile en los últimos años, éste no es el foco más relevante del informe del WEF, como ha insistido en diferentes medios de comunicación el asesor jefe de la institución, Xavier Sala-i-Martin<sup>2</sup>.

Los puntajes y las posiciones relativas de los doce pilares evaluados en el Índice de Competitividad Mundial<sup>3</sup> están compuestos de decenas de variables que permiten conocer las áreas en dónde avanzar. El cálculo del índice se hace en función del nivel de desarrollo que se le asigna a cada país, por lo que los ponderadores de los tres subíndices en los que se agrupan los doce pilares -requerimientos básicos, potenciadores de la eficiencia y factores de innovación y sofisticación-, no son idénticos. Esto lleva a que la interpretación del índice general no sea tan directa como la de sus componentes. El Cuadro N° 1 resume los ponderadores para las cinco diferentes etapas del desarrollo, las cuales se caracterizan por diferentes niveles de PIB per cápita<sup>4</sup>.

Cuadro Nº 1

## PONDERADORES PARA LAS CINCO ETAPAS DEL DESARROLLO

	1° Etapa: Impulsada por Factores	Transición de 1° a 2° Etapa	2° Etapa: Impulsada por Eficiencia	Transición de 2° a 3° Etapa	3° Etapa: Impulsada por Innovación
PIB per cápita (US)	<2.000	2.000–2.999	3.000–8.999	9.000– 17.000	>17.000
Subíndice Requerimientos Básicos	60%	40–60%	40%	20–40%	20%
Subíndice Potenciadores de la Eficiencia	35%	35–50%	50%	50%	50%
Subíndice Factores de Innovación y Sofisticación	5%	5–10%	10%	10–30%	30%

Fuente: *The Global Competitiveness Report*.

En la última edición del ranking Chile se ubicaba en "Transición de 2° a 3° Etapa", al igual que Argentina, México y Brasil, mientras que Perú y Colombia se ubican en "2° Etapa". Esto redundaba en que -por ejemplo- la ponderación del Subíndice Requerimientos Básicos sea mucho más relevante en el puntaje final para Perú que para Chile, y que éste -a su vez- sea más relevante para un país como Bolivia, que se encuentra en "Transición de 1° a 2° Etapa".

Con esto se intenta incorporar en el índice la noción de que los desafíos de competitividad para países con distintos niveles de desarrollo, son sin duda diferentes. Asimismo, elementos como la estabilidad macroeconómica, si bien son factores de desarrollo clave para que países de bajo ingreso per cápita -como Zimbabwe y Haití- comiencen a crecer, resultan incapaces de sostener el dinamismo de economías ya desarrolladas, como las 37 que se encontrarían en una "3° Etapa".

### Los resultados del WEF

Por tercera vez consecutiva, Chile registró un retroceso en el ranking. La versión 2013-2014 del Índice de Competitividad Mundial ubicó a Chile en el puesto Nº 34 entre 148 países, un lugar menos que el año pasado. Esta es la posición más baja que ha obtenido Chile desde que hay datos comparables y se aleja del puesto Nº 22 que alcanzó en 2004, su mejor lugar hasta ahora. Desde ese año bajó 12 ubicaciones. Esta tendencia llevó a la entidad con base en Ginebra, Suiza, a hacer un llamado a

nuestro país para que mejore su productividad y diversifique su modelo de crecimiento hacia actividades que tengan mayor valor agregado.

El tradicional informe destaca de todas formas a Chile como la economía más competitiva de América Latina, al igual que en años anteriores (ver Cuadro N° 2). El informe indica que un sólido entorno macroeconómico (donde nuestro país ocupa la posición N° 17), con una adecuada estructura institucional (puesto N° 28), un presupuesto público equilibrado y bajos niveles de deuda pública proveen a Chile de sólidas bases que permiten sostener y mantener su liderazgo competitivo en la región. Por otra parte, precisa que en el país se han realizado grandes esfuerzos por desarrollar las Tecnologías de la Información y la Comunicación, lo cual ha rendido frutos.

Cuadro N° 2

## PAÍSES TOP TEN EN AMÉRICA LATINA

Puesto	País	Puntaje
1.	Puerto Rico	4.67 (31)
2.	Chile	4.65 (33)
3.	Panamá	4.49 (40)
4.	Brasil	4.40 (48)
5.	México	4.36 (53)
6.	Costa Rica	4.34 (57)
7.	Perú	4.28 (61)
8.	Colombia	4.18 (69)
9.	Uruguay	4.13 (74)
10.	Guatemala	4.01 (83)

Fuente: *World Economic Forum 2013*.

\* El número en paréntesis corresponde a la posición del país en la clasificación a nivel mundial.

## Panorama global

Suiza encabezó la medición por quinto año consecutivo, demostrando ser la economía que lidera el grupo de países evaluados con "un nivel de innovación excelente y entornos institucionales robustos", señala el ranking. Singapur y Finlandia se quedaron en el segundo y tercer puesto. Alemania subió dos lugares y ocupó la cuarta posición, mientras Estados Unidos invirtió una tendencia de cuatro años a la baja y ganó dos lugares, ocupando el lugar N° 5 (ver Cuadro N° 3).

Cuadro Nº 3

## PAÍSES TOP TEN A NIVEL MUNDIAL

Puesto	País	Puntaje
1.	Suiza	5.72
2.	Singapur	5.67
3.	Finlandia	5.55
4.	Suecia	5.53
5.	Países Bajos	5.50
6.	Alemania	5.48
7.	Estados Unidos	5.47
8.	Reino Unido	5.45
9.	Hong Kong	5.41
10.	Japón	5.40

Fuente: *World Economic Forum 2013.*

### Desafíos y reflexiones para nuestro país

La peor calificación que recibe Chile es en concentración económica (extensión de dominio en los mercados), ocupando el lugar Nº 134. El índice analiza si la actividad corporativa de un país está dominada por pocos o varios grupos empresariales. Chile quedó en el último lugar de Latinoamérica, con la misma calificación que Libia, Venezuela y Gabón. Brasil destacó como la economía mejor evaluada de la región en este aspecto, y se ubicó en la posición Nº 28. Si bien esto es una mala noticia, pues la concentración de los mercados puede prestarse para conductas anticompetitivas -como abusos de posición dominante y precios predatorios-, ello debe mirarse con perspectiva. Somos un país pequeño y muy abierto al mundo -a diferencia de Venezuela y Libia-, por lo que la capacidad de los grandes actores para utilizar su poder de mercado es limitada. Ellos están constantemente sometidos a la posibilidad de competencia extranjera y constituirían, en muchos casos, lo que se conoce como mercados concentrados pero desafiables. De hecho, si bien el indicador de concentración es bastante deficiente, el indicador de intensidad de la competencia local parece más razonable, situándonos en el lugar Nº 37 a nivel mundial, sumado a un indicador de comportamiento ético de las empresas que nos ubica en la posición Nº 27. Las medidas que se pudieran tomar para combatir la concentración de mercados deben sopesarse con los posibles daños que ocasionen. Ciertas economías de escala son deseables y necesarias cuando se pretende que las empresas puedan expandirse y competir más allá de las fronteras nacionales.

El segundo ítem peor catalogado fueron los costos por despidos, donde ocupamos el lugar Nº 120, retrocediendo 43 puestos respecto a la medición del año pasado. Nuestro país se situó en la misma posición que China, Israel y Yemen. En este factor lideran Dinamarca, Nueva Zelanda y

Puerto Rico. Este punto nos recuerda lo anticuado del sistema chileno. El WEF estima que el costo para el empleador es en promedio 27,4 semanas de salario, además de la necesidad de incorporar elementos de seguro en las compensaciones por año de servicio al momento del despido, ya que estas ayudan a que la desvinculación no resulte muy costosa para el empleador, sin desproteger al trabajador.

A pesar de lo anterior, se observa una mejora en variables como la flexibilidad en la determinación del salario (se pasó del puesto Nº 37 en 2012 al Nº 19), la percepción de la relación entre salario y productividad (se avanzó nueve lugares, desde la posición Nº 42 a la Nº 33), y finalmente las prácticas de contratación y despido, donde hubo una importante mejora de 21 lugares, ubicándose actualmente en el puesto Nº 74.

Los pilares que también se transformaron en un desafío para el país son mejorar la calidad de la educación primaria (que se mantuvo en el puesto Nº 74) y sofisticación de los negocios (que perdió seis puestos y se ubicó en el Nº 54). Lo anterior, sumado a la baja inversión en innovación -especialmente en el sector privado- dan lugar a una pobre capacidad de innovación (lugar Nº 63), lo cual puede poner en riesgo la transición del país hacia una economía basada en el conocimiento. Sin embargo, otros indicadores como, por ejemplo, la disponibilidad de ingenieros y científicos (posición Nº 25º) y la colaboración universidad-empresa en I+D (lugar Nº 40) parecen razonables y confirman la importancia de invertir en educación temprana. A lo anterior, se suman los beneficios de la apertura comercial producto de la relación entre Inversión Extranjera Directa y transferencia tecnológica.

## Conclusiones

Tener un incremento en competitividad y romper la tendencia a la caída de los últimos años dependerá de nuestra capacidad para transformar nuestras debilidades en fortalezas. Debemos evitar caer en consignas que terminen perjudicando algunos de los elementos positivos ampliamente reconocidos que sustentan hoy la posición competitiva de Chile, como lo son la infraestructura concesionada, un Estado relativamente pequeño y eficiente, cuentas fiscales sanas, confianza en la instituciones, resguardo de la propiedad y una estructura impositiva moderna que comparativamente desincentiva poco la inversión, el trabajo y la retención del talento.

Así, mientras avanzamos en nuestro nivel de desarrollo, las actividades económicas requieren mayores niveles de innovación y de habilidades para poder aprovechar el potencial que tenemos en Chile. Como bien refleja el índice, debemos ponernos metas más exigentes, pero sin nunca olvidar las condiciones básicas que han sustentado el avance.

## En breve...

- La versión 2013-2014 del Índice de Competitividad Mundial ubicó a Chile en el puesto N° 34 entre 148 países, un lugar menos que el año pasado. No obstante, somos el país más competitivo de América Latina.
- Tener un incremento en competitividad y romper la tendencia a la caída de los últimos años dependerá de nuestra capacidad para transformar nuestras debilidades en fortalezas.

---

<sup>1</sup> El ranking es calculado utilizando datos que son recolectados por la Encuesta de Opinión Ejecutiva y por datos estadísticos “duros” de cada país. El sondeo es aplicado a altos ejecutivos de empresas privadas de cada país, lo que permite captar la percepción de los encuestados respecto de conceptos que requieren de una opinión cualitativa para su evaluación. Los datos estadísticos incluyen aspectos tales como deuda pública, esperanza de vida, asistencia escolar, entre otros, los que son obtenidos de distintas agencias internacionales. Este año se realizaron alrededor de 13.000 encuestas en 148 países (se agregaron 4 nuevos países respecto a la medición del año anterior).

<sup>2</sup> Entrevista con Diario Pulso, viernes 6 de septiembre de 2013.

<sup>3</sup> Los doce pilares clasificados en tres subíndice son:

a) Requerimientos Básicos: Instituciones, Infraestructura, Ambiente Macroeconómico, y Salud y Educación Primaria.

b) Potenciadores de la Eficiencia: Educación Superior y Entrenamiento, Eficiencia en el Mercado de Bienes, Eficiencia en el Mercado Laboral, Desarrollo del Mercado Financiero, Tecnología, y Tamaño del Mercado.

c) Innovación y Sofisticación de los Negocios.

<sup>4</sup> Un segundo factor que se considera en la economía cuya riqueza se explica en gran parte por la extracción de recursos, es el porcentaje de exportaciones minerales, luego una economía rica puede ser considerada en una etapa de desarrollo precia si es que este indicador supera el 70%.