



Febrero
2014 | 139

Serie Informe SOCIEDAD Y POLÍTICA

Elecciones 2013: Análisis de Resultados, Determinantes de la Votación, Voto Joven y Abstención

Jorge Ramírez R.

ISSN 0718-4093

Jorge Ramírez R. es cientista político de la Pontificia Universidad Católica de Chile e investigador del Programa de Sociedad y Política de Libertad y Desarrollo. [jramirez@lyd.org].



Índice

Resumen Ejecutivo	5
1. Introducción	7
2. La Elección de 2013	8
3. Determinantes de la Votación	14
4. La Señal de las Elecciones Municipales 2012	17
5. Análisis de las Mesas Nuevas	20
6. Análisis de la Abstención	25
7. Conclusiones	30
8. Referencias Bibliográficas	31



Resumen Ejecutivo

El presente informe tiene por objeto profundizar en el análisis de la reciente elección presidencial y parlamentaria de 2013. A partir de un análisis exhaustivo de los resultados electorales se indaga en los patrones de cambio en la correlación de fuerzas políticas, la disminución del caudal electoral de la centro derecha en las últimas dos elecciones, el comportamiento del electorado joven a partir del análisis de las "mesas nuevas" y los factores explicativos de la abstención electoral.

Se considera que a partir de un análisis basado en evidencia será posible abrir líneas explicativas que, sin lugar a dudas, serán un aporte para la reflexión de quienes toman decisiones políticas ad portas de una fase inter-electoral.

Elecciones 2013: Análisis de Resultados, Determinantes de la Votación, Voto Joven y Abstención

1. Introducción

La pasada elección presidencial y parlamentaria de 2013 posee varias dimensiones de análisis sobre las cuales vale la pena detenerse. En primer lugar, fue una elección presidencial y parlamentaria que situó a la centroderecha desde una posición de control del Poder Ejecutivo, cuestión inédita al menos desde el retorno a la democracia a la fecha. En segundo término, fue la primera elección presidencial bajo la modalidad de voto voluntario, tras la experiencia de las elecciones municipales de 2012. Y por último, la primera donde el conglomerado político Nueva Mayoría (ex Concertación más Partido Comunista) hacía su debut electoral bajo el alero del liderazgo de Michelle Bachelet, quien finalmente resultara electa para un segundo mandato presidencial correspondiente al periodo 2014-2018.

Cada una de estas dimensiones abre vías de interpretación respecto a los resultados generales de los comicios que por cierto, a nivel de análisis político, escapan los límites de la investigación.

En este sentido, a nivel de objetivos, en la segunda sección de este informe se propone ofrecer una mirada general respecto de los resultados de primera y segunda vuelta electoral a nivel presidencial y parlamentario, situando ambas votaciones en el contexto electoral de los últimos años. El declive en los niveles de votación experimentados por la Alianza en la reciente elección amerita profundizar en estas cifras.

En la tercera sección, se explora en los determinantes de la votación de las dos candidaturas más relevantes en términos electorales: la de Michelle Bachelet y de Evelyn Matthei. En esta línea se intenta ponderar el efecto de variables socio demográficas en los patrones de votación.

En una cuarta sección se expone el nivel de relación existente entre la votación municipal de 2012 y la parlamentaria de 2013. Lo anterior parece relevante una vez que es a partir de las señales que dejó la elección de 2012 que se podía prever el panorama electoral de 2013.

A continuación, en una quinta sección, se explora en los patrones de votación de las "mesas nuevas", a efectos de recabar información electoral de los votantes jóvenes. Bajo el contexto de voto voluntario, parece importante conocer el comportamiento de los electores que ingresaron al sistema, bajo la ley de inscripción automática.

Luego, a raíz de que el fenómeno de la abstención electoral ha adquirido un creciente interés por parte de la opinión pública, surgiendo incluso visiones revisionistas respecto del sistema de voto voluntario, en la sexta sección, con los datos disponibles y mediante análisis estadístico, se indagará en los determinantes de la abstención a modo de contribuir en este debate y despejar algunas dudas.

Las reflexiones de esta naturaleza, basadas en evidencia, son vitales para los procesos de toma de decisiones, tanto a nivel político como institucional. Este documento pretende ser un aporte en este sentido.

2. La Elección de 2013

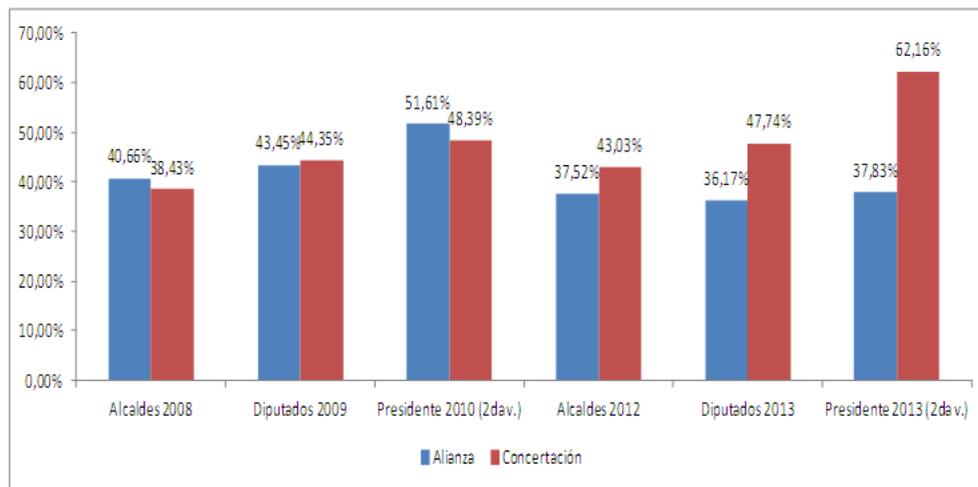
La elección presidencial de 2013 fue una elección inusual por diversos factores. La Alianza enfrentó un escenario de comicios presidenciales y parlamentarios ya no desde la vereda de la oposición, sino que desde el control del Poder Ejecutivo. Por otra parte, y tras el retorno de Michelle Bachelet en marzo desde su cargo en la dirección de ONU Mujeres, la Nueva Mayoría logró proyectar el pacto electoral que fraguaron en las elecciones municipales de 2012, dando forma a una propuesta ambiciosa en términos de reformas centradas en tres ejes: educación, impuestos y Constitución. A partir de los niveles de popularidad que erradamente múltiples encuestas le otorgaron durante el proceso previo a la elección, se instauró la idea en la opinión pública de que Michelle Bachelet alcanzaría un holgado triunfo en primera vuelta.

Finalmente, los resultados de la primera vuelta presidencial hicieron parecer a las expectativas de triunfo en primera vuelta como desmedidas. El panorama de la elección parlamentaria fue más auspicioso para la Nueva Mayoría. Los resultados configuraron un escenario parlamentario similar al de inicios de la década de los 90. Mediante claras mayorías parlamentarias en ambas cámaras la Nueva Mayoría logró los quórums necesarios de 4/7 y se encuentra en el límite de alcanzar mayorías de 3/5 si es que, dependiendo del proyecto, cuenta o no con el respaldo de algunos parlamentarios independientes. No obstante lo anterior, al no alcanzar el

quórum de reforma de 2/3, la reforma a la Constitución pasa a ser un asunto sujeto a la deliberación en conjunto con la oposición política.

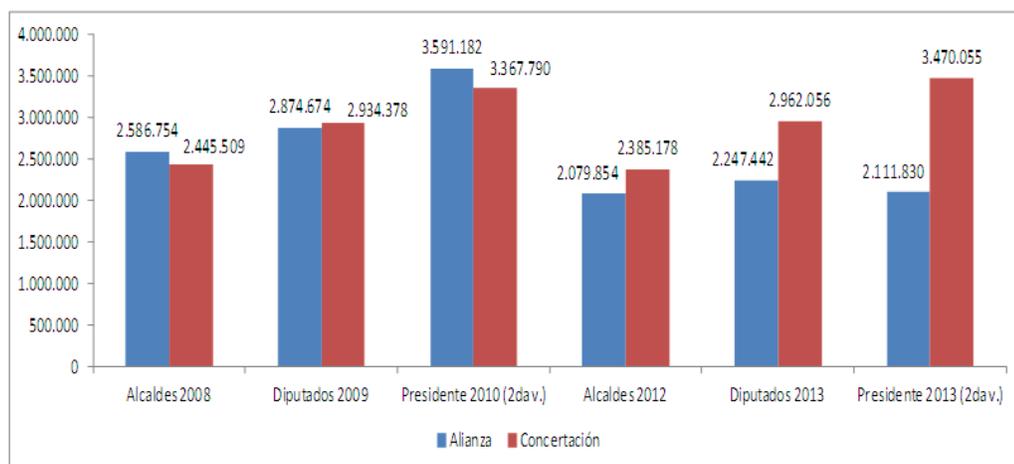
La mirada en perspectiva permite visualizar la evolución de la votación de la centroderecha en la última década.

Gráfico N° 1
Porcentaje de votos elecciones 2008-2013



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

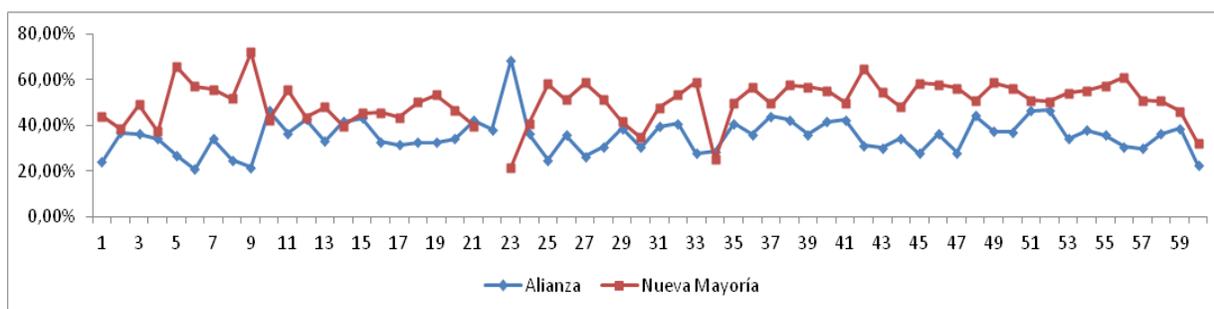
Gráfico N° 2
Cantidad de votos elecciones 2008-2013



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

Lo primero que se constata a partir de una visión global de los resultados expresados en los gráficos N° 1 y N° 2, es el notorio declive en los resultados electorales de la centroderecha, desde el periodo posterior a la elección presidencial de 2010. En efecto, hay una fuga o ausencia de aproximadamente 1,5 millones de votos que en las últimas elecciones no se han alineado con las posiciones del sector. Las causas de esto pueden ser múltiples, pero el paso siguiente es indagar en la distribución del descenso de votos a nivel de una unidad electoral inferior, como puede ser el distrito.

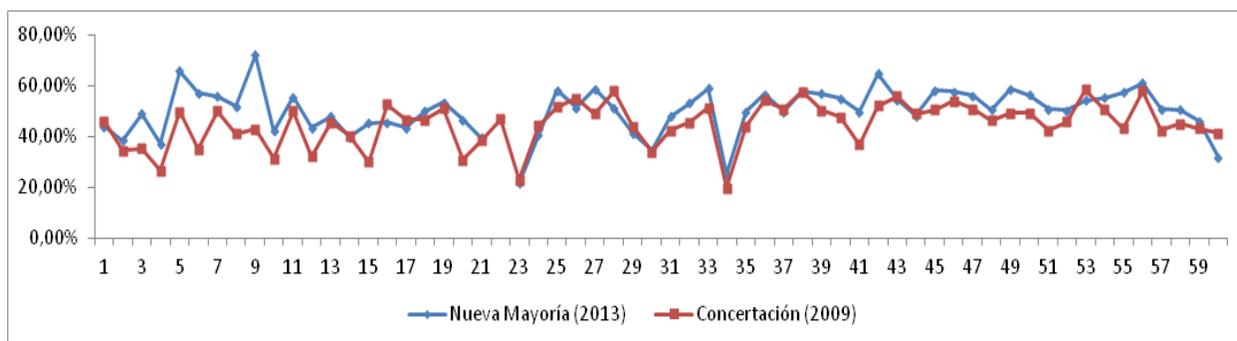
Gráfico N° 3
Votación parlamentaria 2013 por distrito



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

*En el distrito 22 (Stgo Centro) la Nueva Mayoría omitió su candidatura por el respaldo a la candidatura de Giorgio Jackson.

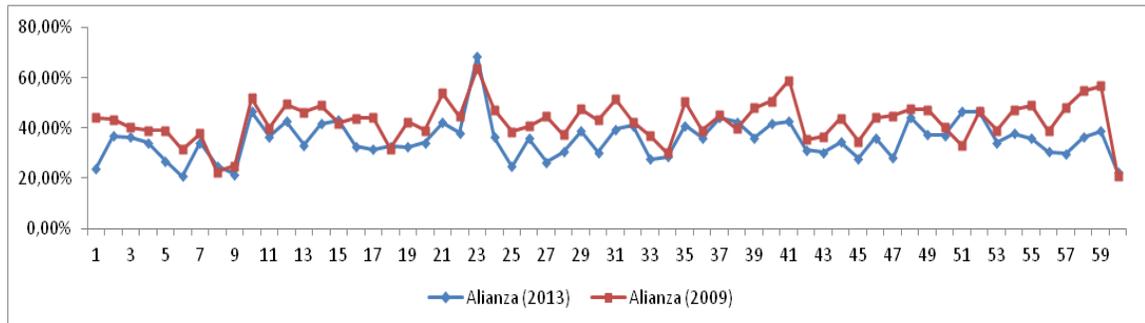
Gráfico N° 4
Votación Nueva Mayoría 2013 y Concertación 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

*Los bajos niveles de votación del distrito 34 (San Fernando) corresponden al efecto de la candidatura independiente de Alejandra Sepúlveda.

Gráfico N° 5
Votación Alianza 2013 y 2009



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

A partir de la lectura de los gráficos, en primer lugar se observa que los niveles de disminución en la votación de la Alianza no son homogéneos sobre la base de la distribución territorial. Resulta notorio cómo en las zonas norte y sur se generó un descenso muy significativo en los caudales de apoyo. Probablemente, mucho de este respaldo electoral ha ido paulatinamente identificándose con candidaturas independientes, las cuales han logrado capitalizar el sentimiento de postergación y malestar que se genera en ciertas regiones, respecto de los cuerpos políticos con base orgánica en la Región Metropolitana. Este fenómeno se conoce en la literatura como "privación relativa" (Walker & Smith, 2002).

Otro modo interesante de observar aquella disminución de apoyo electoral de la centroderecha es calculando el total de votos de Evelyn Matthei en primera vuelta de 2013, respecto del total de votos de Sebastián Piñera en primera vuelta de 2009. De este modo, en regiones como Magallanes Matthei solo logró obtener un 36,4% del total de votos que obtuvo Sebastián Piñera el año 2009 en la región; del mismo modo, en la región de Atacama, Matthei solo logró obtener un 39% de la votación de Piñera en 2009 en la zona (ver Tabla N° 1). Como contrapartida, los mejores resultados en términos de permanencia de votación respecto a 2009 se dieron en las regiones Metropolitana (60,44%), de la Araucanía (53,52%) y del Maule (51,86%).

Tabla N° 1
Porcentaje de votos respecto a primera vuelta 2009 por región

Alianza Primera Vuelta Presidencial 2013	
Región	% de votos obtenido respecto a 1era vuelta 2009
Región de Arica y Parinacota	44,31%
Región de Tarapacá	50,35%
Región de Antofagasta	46,93%
Región de Atacama	39,00%
Región de Coquimbo	51,67%
Región de Valparaíso	49,49%
Región Metropolitana	60,44%
Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	49,53%
Región del Maule	51,86%
Región del Biobío	47,77%
Región de la Araucanía	53,52%
Región de Los Lagos	46,34%
Región de Los Ríos	48,91%
Región Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo	41,34%
Región de Magallanes y de la Antártica Chilena	36,40%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

Los resultados de la Región Metropolitana están altamente influenciados por los rendimientos electorales de las comunas del distrito 23 (Las Condes, Vitacura y Lo Barnechea). Si se calcula la votación de Matthei en primera vuelta 2013, respecto de la votación de Piñera en primera vuelta 2009 se observa que en Las Condes la votación de Matthei representa un 88% de la votación total que obtuvo Piñera en 2009 en dicha comuna. El mismo cálculo para Vitacura arroja un 89% del total de la votación de Piñera en 2009 y un 97% para el caso de Lo Barnechea. Es decir, prácticamente no existió fuga de votos respecto al año 2009 (Ver gráfico N° 6). Coincide que la permanencia de apoyo político se da en el conjunto de comunas de más altos ingresos.

3. Determinantes de la Votación

Otra vía para indagar en las diferencias en cuanto a la composición de la votación de un determinado electorado es mediante el contraste entre sus determinantes electorales. Obviamente se trata de un simple ejercicio estadístico abreviado, en la medida que sabemos que son múltiples los factores que inciden en la votación de un determinado electorado; no obstante, sería interesante identificar diferencias significativas entre las mismas variables explicativas para las votaciones de Matthei y Bachelet en primera vuelta.

De este modo se construyó un modelo de regresión lineal de manera tal que:

VARIABLES DEPENDIENTES: Porcentaje de votación Bachelet y Matthei en 1ª vuelta.

VARIABLES INDEPENDIENTES:

Transferencias Corrientes a Organizaciones Comunitarias: Corresponde al gasto por concepto de transferencia corrientes, con el fin específico de financiar programas de funcionamiento de organizaciones comunitarias. Variable continua expresada en miles de pesos (M\$). Fuente: SINIM¹.

Ruralidad: Variable continua que representa el porcentaje de población rural en la comuna. Fuente: CASEN.

Población: Variable continua que representa el tamaño poblacional comunal conforme a los datos de las proyecciones INE del censo 2002, para 2012. Fuente: INE.

Ingreso: Variable que expresa el promedio del ingreso autónomo comunal. Fuente: CASEN.

Escolaridad: Variable continua que representa el promedio de escolaridad comunal. Fuente: CASEN.

Densidad de población por Km2: Determina la cantidad de personas (habitantes) por Km2. Variable continua. Fuente: SINIM.

Abstención 1ª Vuelta: Porcentaje de abstención comunal variable continua expresada en porcentaje. Fuente: SERVEL.

¹ Con esta variable se intenta construir un *proxy* de capital social, siguiendo la línea que relacionaría los niveles de capital social con el nivel de involucramiento cívico (Gerber et al., 2008; Putnam, 1998).

Tabla N° 2
Salida de regresión determinantes votación Bachelet y Matthei (1ª vuelta)

	Bachelet		Matthei	
(Intercept)	8,51E+02	***	2,63E+02	***
	(5,59E+01)		(5,04E+01)	
Transferencias Corrientes a Organizaciones Comunitarias	-3,11E-05		3,94E-05	*
	(1,93E-05)		(1,74E-05)	
Ruralidad	1,35E-01		3,67E-01	*
	(2,00E-01)		(1,81E-01)	
Población 2012 proyectada	-1,88E-04	***	3,71E-05	
	(5,35E-05)		(4,82E-05)	
Ingreso	-2,04E-04	***	2,93E-04	***
	(4,66E-05)		(4,20E-05)	
Escolaridad	-2,07E+01	***	-6,39E+00	
	(5,35E+00)		(4,82E+00)	
Densidad de Población por Km2	2,32E-04		-1,24E-03	
	(1,83E-03)		(1,65E-03)	
Abstención 1ª Vuelta	-1,52E+02	*	-7,99E+01	
	(6,02E+01)		(5,43E+01)	
R²	0,4877		0,2531	

Significancia estadística: 0 **** 0.001 *** 0.01 ** 0.05 * .1 ' ' 1

Errores Estándar entre paréntesis

La interpretación de los coeficientes y sus significancias arrojan información interesante. Para el caso de los determinantes de la votación de Bachelet, se observa cómo el tamaño poblacional emerge como una variable estadísticamente significativa en su votación, con coeficiente beta negativo; vale decir, a mayor tamaño poblacional de la comuna, menor votación de Bachelet *ceteris paribus*. En seguida, la variable ingreso resulta estadísticamente significativa en la votación de Bachelet, con coeficiente beta negativo; vale decir, a mayor ingreso autónomo comunal, menor votación para Bachelet. Para profundizar en el punto anterior, vale la pena observar la distribución de esa votación comunal en un *box plot* (Ver gráfico N° 8). De este modo se constata que la votación de Bachelet se concentra en niveles más elevados en los quintiles de más bajos ingresos, mientras que se dispersa más y baja sus niveles a medida que aumenta el quintil de ingreso. Al igual que con el caso del ingreso, la escolaridad promedio comunal también presenta un efecto significativo con coeficiente beta negativo, vale decir, un aumento en el nivel de escolaridad promedio comunal (expresada en años) redundando en una disminución de la votación de Bachelet *ceteris paribus*. Finalmente la abstención comunal en primera vuelta también asoma como una variable estadísticamente significativa en el rendimiento electoral de Bachelet con coeficiente negativo, vale decir, a mayor abstención comunal, menor votación de Bachelet. Las variables transferencias a organizaciones comunitarias, ruralidad y densidad no presentan un efecto significativo desde el punto de vista estadístico.

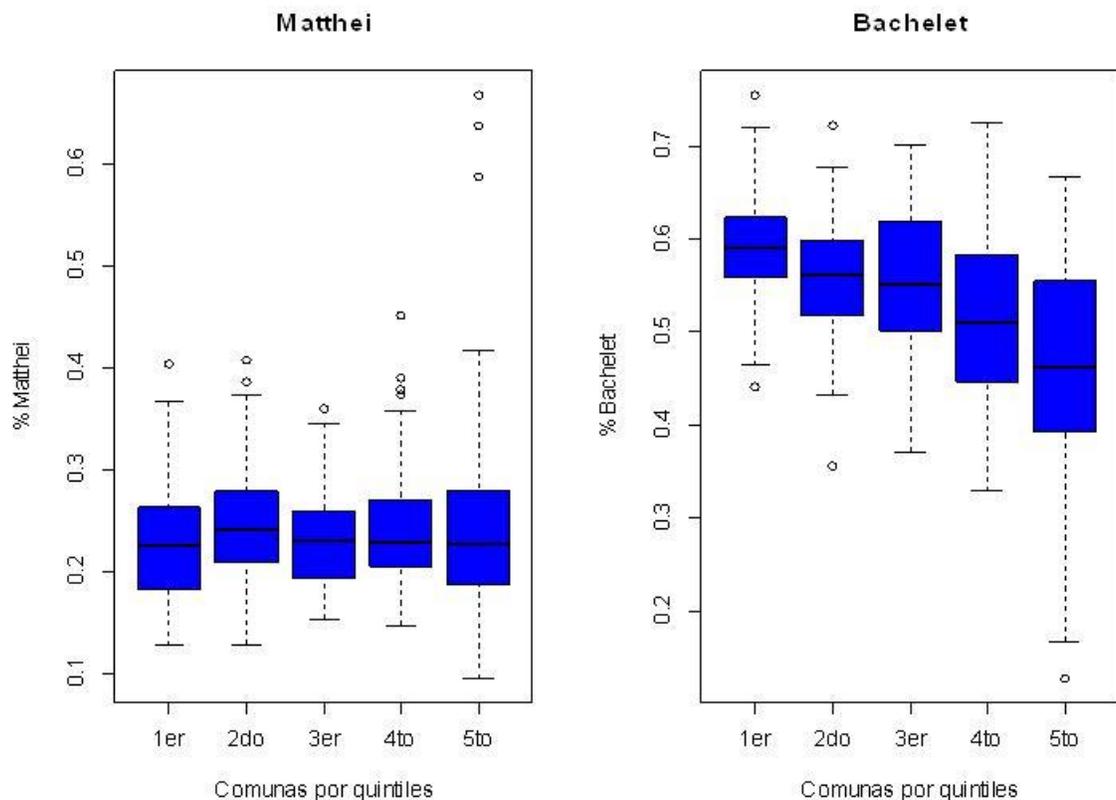
Una situación distinta queda en evidencia a la hora de analizar los resultados de los determinantes de la votación de Matthei. Variables que sí se presentaban como estadísticamente significativas en la votación de Bachelet, no lo son para el caso de Matthei. La única variable que coincidentemente es significativa en ambas votaciones es la variable ingreso, aunque, para el caso de Matthei dicha variable presenta coeficiente beta positivo; vale decir, a mayor ingreso autónomo comunal, mayor votación para Matthei, situación inversa a lo acontecido para el caso de Bachelet². Un fenómeno interesante de observar surge a partir de la significancia de variables como ruralidad y transferencia a organizaciones comunitarias. Ambas variables presentan un efecto positivo en la votación de Matthei *ceteris paribus*.

Respecto al tema del ingreso, en el *box plot* queda en evidencia que las diferencias de votación de Matthei no difieren de manera significativa si se contrastan por quintiles de ingreso. Lo que sí es pertinente destacar es que en los quintiles de ingresos medios, la dispersión de la votación de Matthei es menor; sobretodo en el III quintil, estas son un conjunto de comunas correspondientes al grupo de lo que

² Se replicó el análisis excluyendo del total de comunas a Vitacura, Lo Barnechea y Las Condes, obteniendo la misma significancia estadística.

convencionalmente se denomina como "clase media". Una fatiga electoral en el conjunto de comunas de ingreso medio, parece una hipótesis plausible.

Gráfico N° 7
Distribución de votación a nivel comunal de Evelyn Matthei y Michelle Bachelet por conjunto de comunas agrupadas en quintiles



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

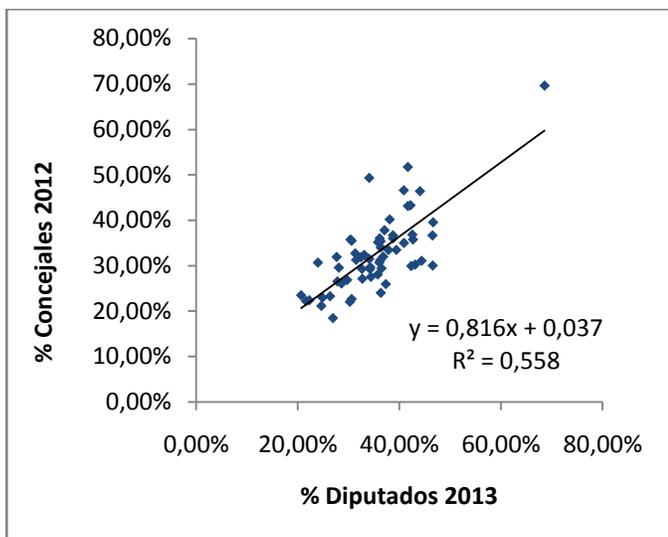
4. La Señal de las Elecciones Municipales 2012

Si bien los resultados de 2013 en alguna medida fueron sorprendidos, sí existía un precedente decidor respecto de la fatiga electoral del sector que emerge a partir de los resultados de la elección municipal de 2012. Si *ex post* se observa la relación entre los resultados de la elección de concejales 2012 y la parlamentaria 2012, se

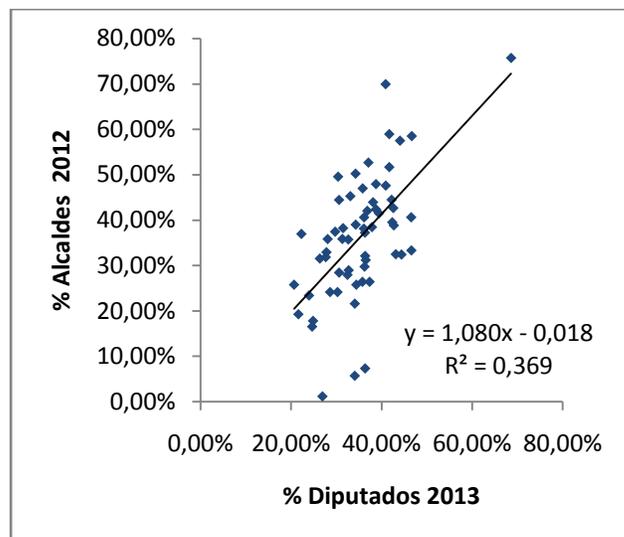
prueba la existencia de una relación estadística (ver gráfico N° 8) entre ambas elecciones (particularmente en el caso de la Alianza), debilitándose dicha relación si se comparan los datos de la elección de diputados 2013 con la de alcaldes 2012. Se comprueba, de esta manera, el planteamiento que sostiene que es la elección de concejales mejor predictora que la de alcaldes a la hora de ver los resultados de elecciones nacionales (Morales, 2009).

Gráfico N° 8
Relaciones pares eleccionarios diputados 2013 y 2012
(Concejales/Alcaldes)

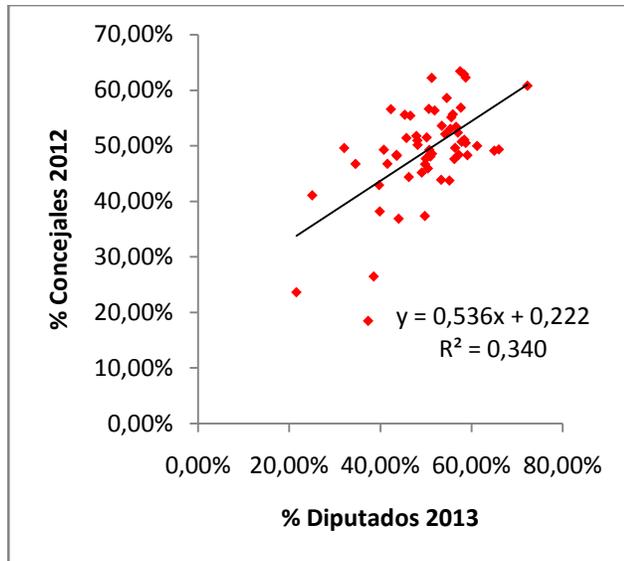
Alianza (2013) y Concejales Alianza (2012)



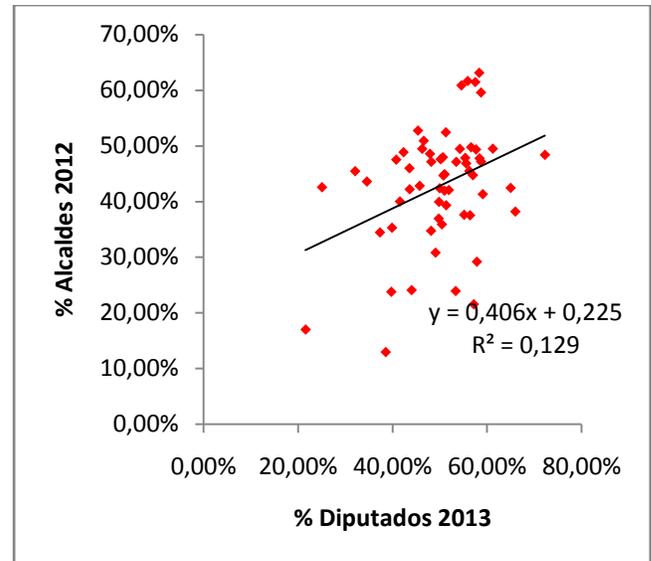
Alianza (2013) y Alcaldes Alianza (2012)



Nueva Mayoría (2013) y Concejales Concertación (2012)



Nueva Mayoría (2013) y Alcaldes Concertación (2012)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL, cada punto de la nube de puntos representa un distrito.

*En la elección de Alcalde 2012, la Alianza no presentó candidato en Copiapó, apoyando al candidato del pacto regionalistas e independientes Maglio Cicardini.

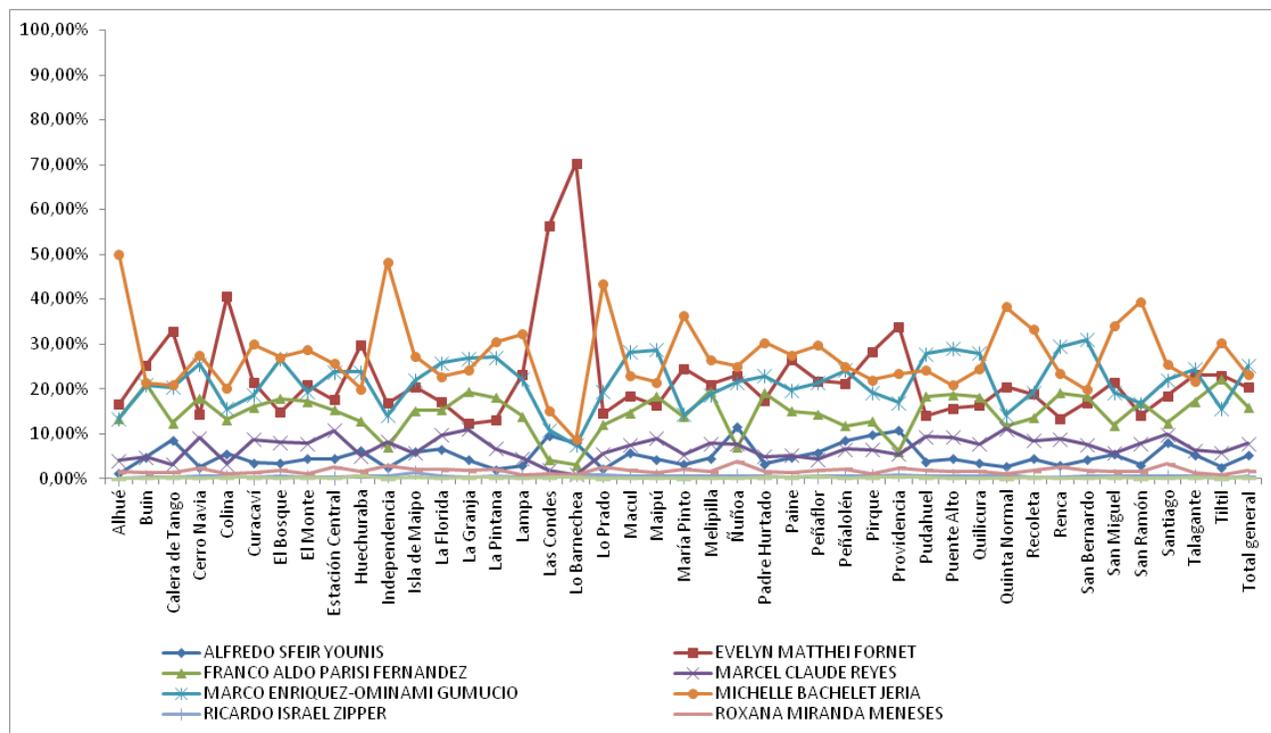
Como se desprende del análisis de los gráficos N° 8, los datos muestran que de manera consistente, la relación entre la votación de concejales y las elecciones parlamentarias es mayor que la que se genera entre esta última y las elecciones de alcaldes. Para el caso de la Alianza, mientras un 55% de la votación parlamentaria de 2013 está explicada por la votación de concejales 2012, esta cifra disminuye a un 36% si se emplean los datos de la elección de alcaldes. De este modo, se desprende que, solo mirando los datos de 2012, era posible prever, de no mediar nada extraordinario, un declive sustantivo en la votación presidencial y parlamentaria de 2013.

5. Análisis de las Mesas Nuevas

De la mano de la inscripción automática y la cifra cercana a 5 millones de nuevos electores es que la configuración de mesas sufrió algunas modificaciones. Los nuevos electores fueron agregados en su mayoría en mesas nuevas; no obstante lo anterior, es importante advertir que dichas mesas nuevas también contienen electores que por cambio de domicilio fueron incorporados a ellas. Estos electores no son "nuevos", de ahí que puedan contaminar la muestra. De todos modos, el análisis de mesas nuevas constituye un buen *proxy* para ver el comportamiento electoral de los nuevos inscritos, que sabemos, son principalmente jóvenes.

Se trabajó con los datos de las mesas nuevas de la Región Metropolitana (2.461 mesas) y las mesas nuevas de las capitales regionales (971 mesas).

Gráfico N° 9
Porcentaje de votación por candidato en 1ª vuelta presidencial 2013 en mesas nuevas por comuna

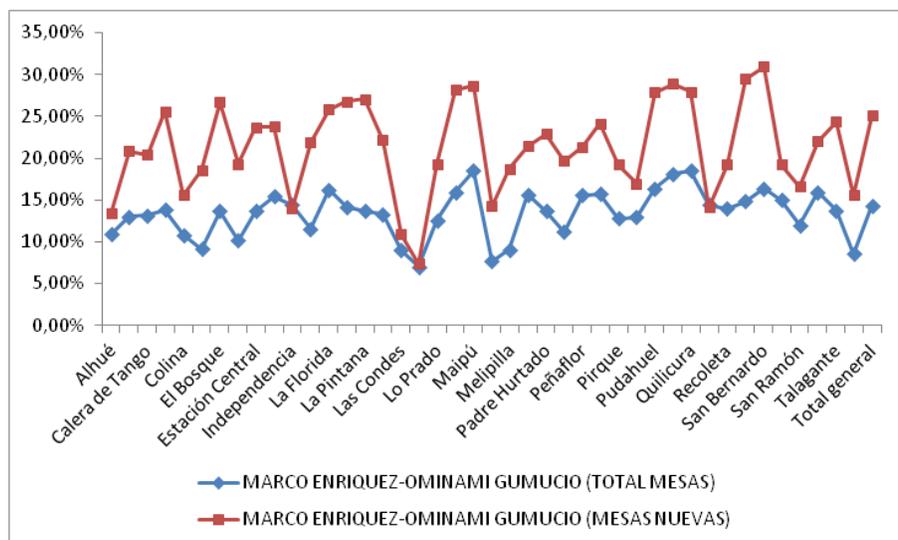


Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

Del anterior gráfico se desprende información relevante en términos de que a nivel general, quien obtuvo el mayor porcentaje de votos en las mesas nuevas de la Región Metropolitana fue el candidato Marco Enríquez Ominami. Esto se materializa dado que en un conjunto importante de comunas de la RM tales como: La Florida, La Granja, Macul, Maipú, Pudahuel, Puente Alto, Quilicura, Renca y San Bernardo, el candidato del PRO obtuvo a nivel de mesas nuevas una votación inclusive superior a la de Michelle Bachelet, en tanto que a nivel general, dichas diferencias no se observan. Por ejemplo, del contraste de la votación a nivel comunal general y el de las mesas nuevas en la RM se observan diferencias muy significativas para el caso de MEO y también para el de Franco Parisi. Ambos en general obtienen votaciones muy superiores dentro del universo de mesas nuevas respecto del total de estas. (Serie de gráficos N° 9, N° 10, N° 11 y N° 12). En cambio, la candidatura de Bachelet tuvo una *performance* inferior a la del total de mesas si solo se consideran las mesas nuevas; mientras que la candidatura de Matthei experimenta patrones de votación muy similares entre el total de mesas y las mesas nuevas.

Gráfico N° 10

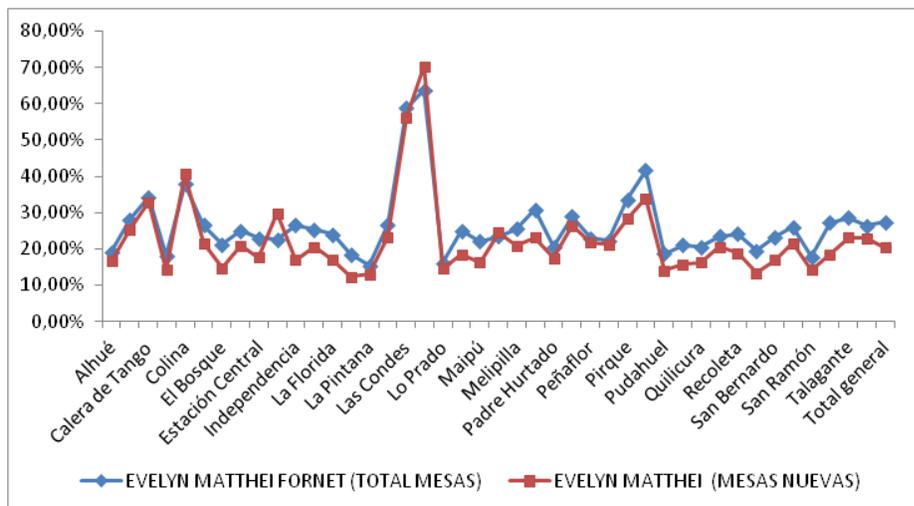
Votación Marcos Enríquez Ominami comunas RM en mesas nuevas y el total de mesas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

Gráfico N° 11

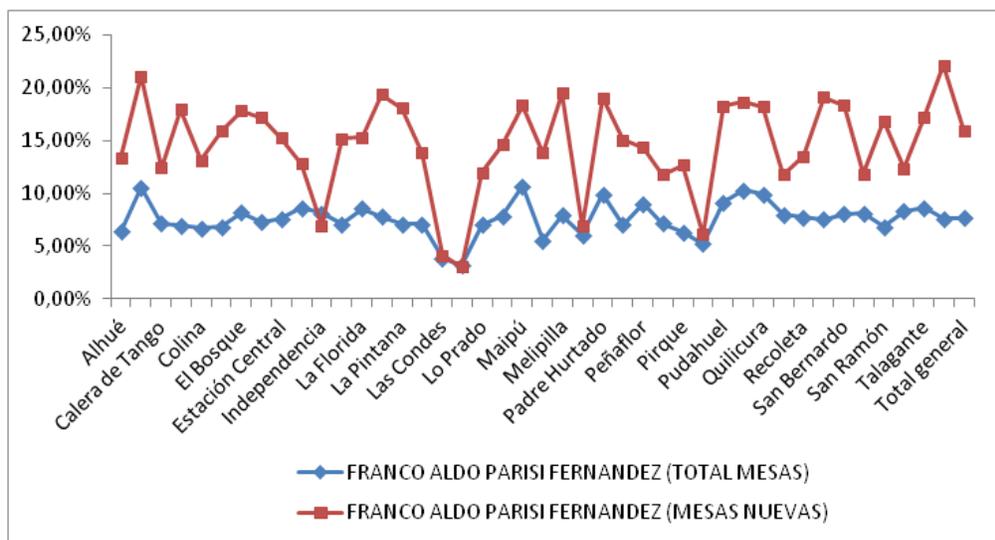
Votación Evelyn Matthei a nivel comunal en mesas nuevas y total de mesas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

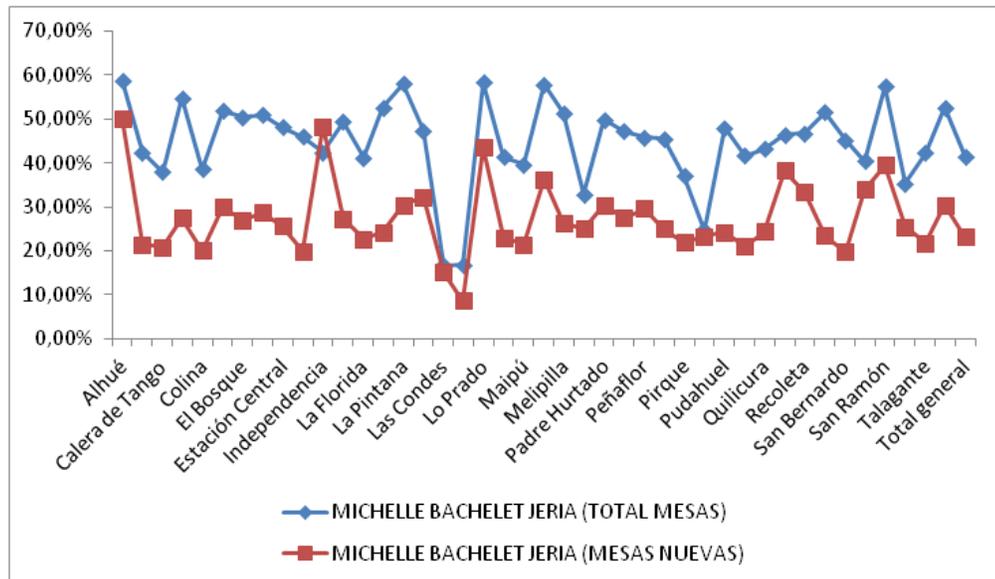
Gráfico N° 12

Votación Franco Parisi a nivel comunal en mesas nuevas y total de mesas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

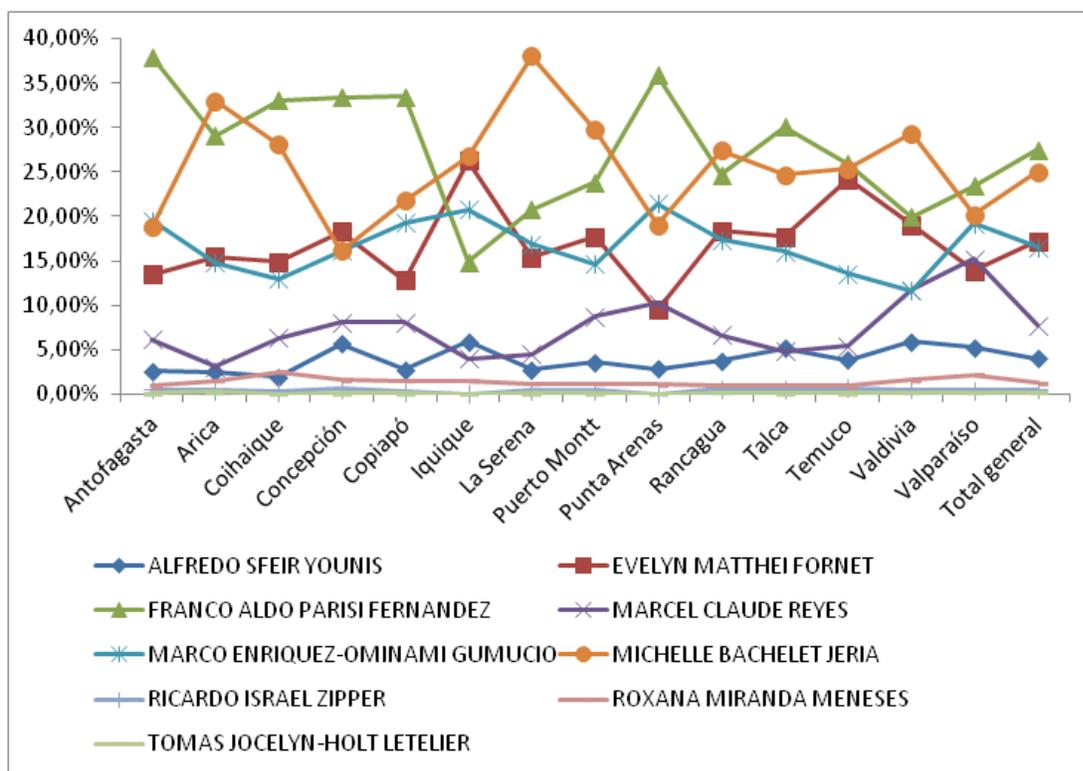
Gráfico N° 13
Votación Michelle Bachelet a nivel comunal en mesas nuevas y total de mesas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

¿Qué ocurre en regiones? Si se visualizan los patrones de votación solo considerando las mesas nuevas por capital regional, los resultados son los siguientes:

Gráfico N° 14
Votación capitales regionales en mesas jóvenes



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

En efecto, resulta evidente el impacto de la votación de Franco Parisi en las mesas nuevas de las capitales regionales como Antofagasta, Copiapó, Concepción, Coihaique y Punta Arenas. En tanto a nivel general (considerando el total de mesas), en todas estas comunas triunfó Michelle Bachelet, si solo consideramos a las mesas nuevas, dicho patrón se ve modificado.

En síntesis, bajo la premisa de que en las mesas nuevas votan los jóvenes, se constata de manera clara las diferencias en términos de alineación política de estos últimos respecto al total nacional. Candidaturas de corte más progresista como la de MEO o independientes con sello regionalista como la de Parisi lograron penetrar -en términos relativos- con mayor fuerza en el voto joven que el resto de las candidaturas.

6. Análisis de la Abstención

En la línea de investigaciones anteriores³ se intentará profundizar en el análisis del fenómeno de la abstención electoral. En primer lugar nos encontramos con la traba metodológica respecto al empleo o no de datos agregados para inferir comportamientos individuales (conocido en la literatura como falacia ecológica) como es el de la abstención electoral. La estrategia de investigación que opta por el trabajo con datos individuales, evita el riesgo de la falacia ecológica, mas debe sortear otras complicaciones como son la sobreestimación del involucramiento electoral, que en Chile no parece ser un asunto trivial. En suma, a nivel de literatura este pareciera ser un tema en constante controversia, como señalara King (1997) *"Fundamental questions in most empirical sub fields of political science require ecological inferences"*.

Tabla N° 3
Salida de Regresión Determinantes de la Abstención Electoral en 1ª y 2ª
vuelta presidencial

	1ª Vuelta Presidencial		2ª Vuelta Presidencial	
Coefficients:				
(Intercept)	3,49E+02	*	3,61E+02	*
	(1,61E+02)		(1,66E+02)	
Densidad de Población por Km2	2,31E-03		2,41E-03	
	(2,23E-03)		(2,30E-03)	
Escolaridad	-1,70E+00		1,96E+00	
	(5,51E+00)		(5,68E+00)	

³ Ver Ramirez (2012), Tema Público LyD (2013).

log(Ingreso)	1,33E+01		1,49E+01	
	(1,56E+01)		(1,60E+01)	
Poblacion.2012.proyectada	1,03E-04	*	1,58E-04	**
	(5,04E-05)		(5,20E-05)	
Reg.metrop [T.Si]	-2,39E+01		-2,81E+01	
	(1,50E+01)		(1,55E+01)	
Ruralidad	-1,25E-01		-2,23E-01	
	(1,95E-01)		(2,01E-01)	
Transferencias a Organizaciones Comunitarias	-2,33E-05		-3,08E-05	
	(1,80E-05)		(1,86E-05)	
R ²	0.0384		0.09932	

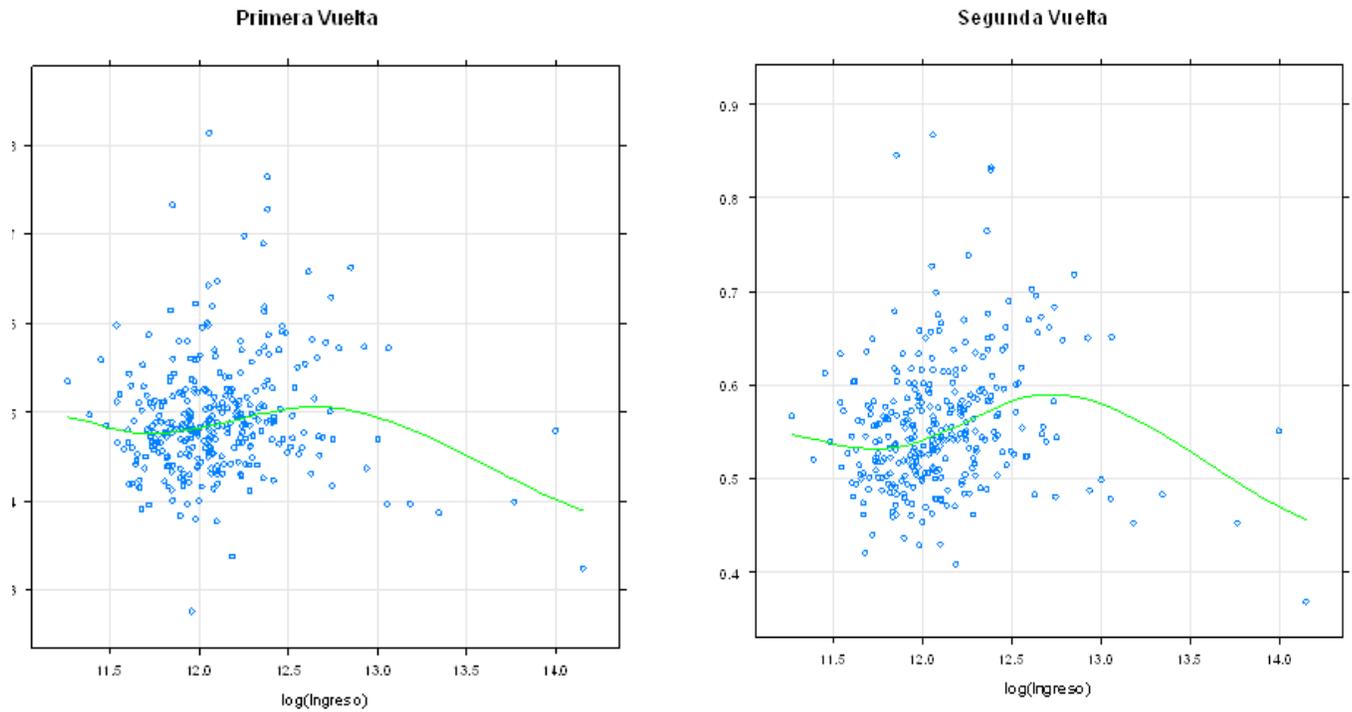
Significancia estadística: 0 **** 0.001 *** 0.01 ** 0.05 * 0.1 ' ' 1

Errores Estándar entre paréntesis

El análisis de significancia estadística entrega resultados que son, de algún modo, consistentes con los padrones visualizados en la reciente elección municipal de 2012. Del set de variables explicativas, la única que resulta ser estadísticamente significativa es la variable tamaño poblacional comunal. El coeficiente beta positivo para esta variable indica que siendo todo lo demás constante a mayor poblacional comunal, mayor nivel de abstención. Respecto del nivel de ingreso comunal expresado en escala logarítmica -para capturar su efecto no lineal - y la abstención no hay significancia estadística. Del mismo modo puede apreciarse la relación oscilante entre el ingreso y la abstención, tanto en primera como segunda vuelta, en el gráfico N° 15. Lo anterior cuestiona la premisa fuertemente instalada en los medios de opinión que aseveró la existencia de un denominado "sesgo de clase" en

la participación electoral a nivel general. Lo interesante del fenómeno es que este sesgo solo emerge en algunas regiones como se detalla en los gráficos N° 16 y N° 17.

Gráfico N° 15 Abstención comunal por ingreso



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL, cada punto de la nube representa una comuna.

Gráfico N° 16
Abstención e ingreso en 1ª vuelta por región

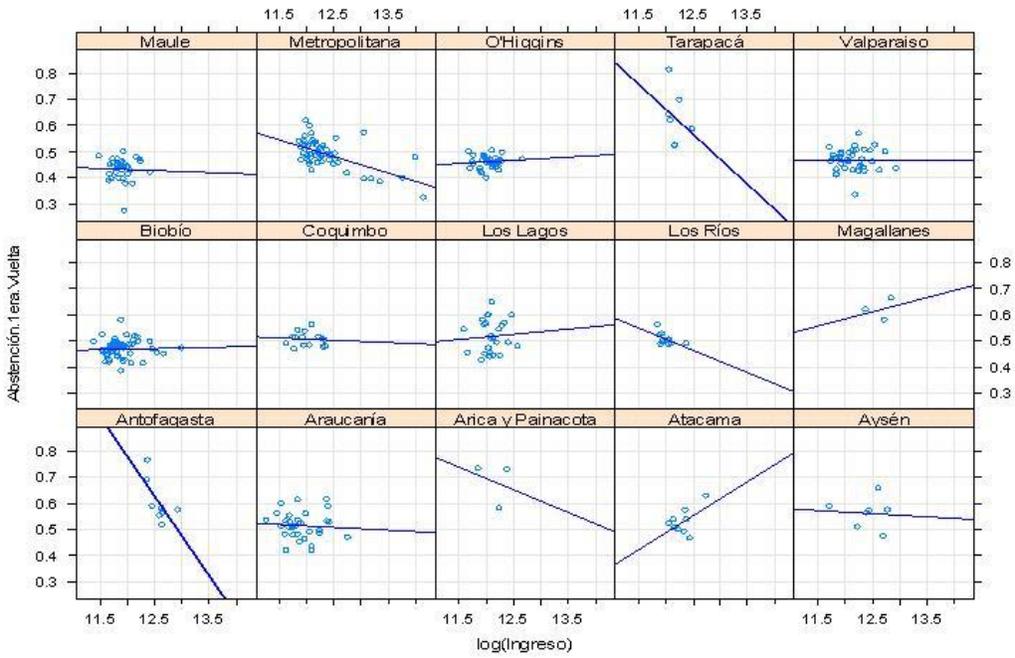
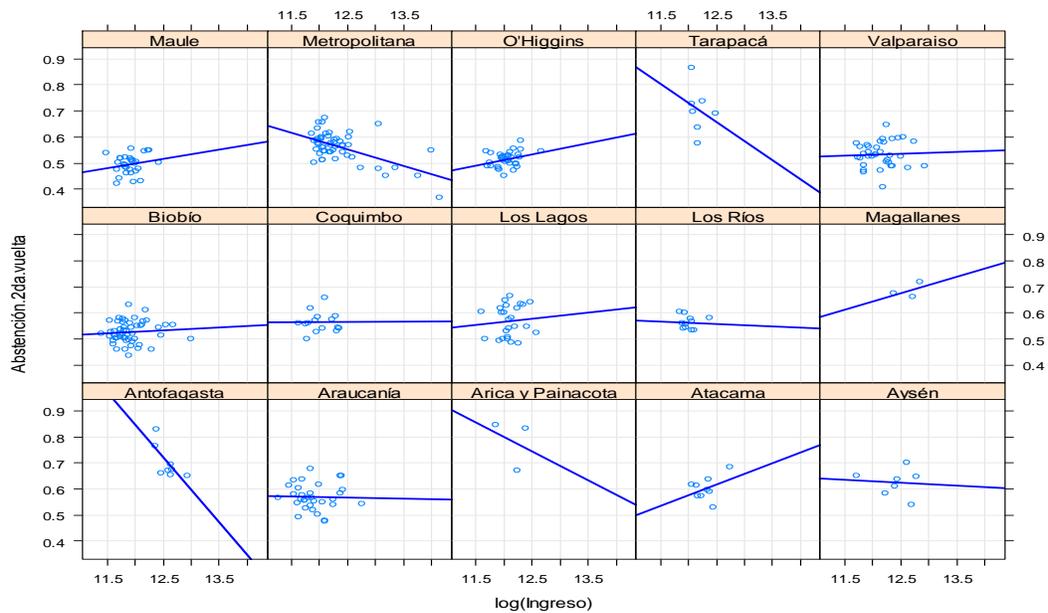


Gráfico N° 17
Abstención e ingreso en 2ª vuelta por región

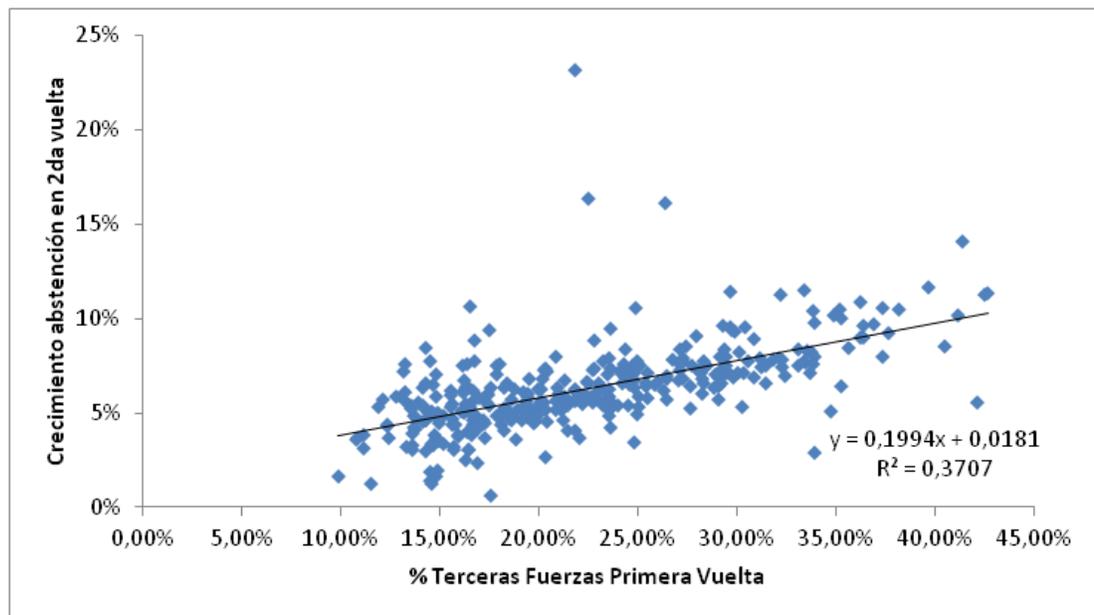


Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

Finalmente, como se observa en el gráfico N° 18 la abstención en la segunda vuelta tiene algún grado de vinculación con la votación que obtuvieron los candidatos de las "terceras fuerzas" en cada una de las comunas en la primera vuelta. Lo anterior parece intuitivo, dada la estructura de incentivos que el electorado "huérfano" de la primera vuelta tenía en juego de cara a una segunda vuelta, donde existía una candidata con claras expectativas de triunfo. Lo anterior parece relevante una vez que a mayor es el número de candidatos de terceras fuerzas, mayores transformaciones en su campaña de la mano de señales hacia este electorado deberán realizar los candidatos instalados en el *ballotage* para evitar un aumento significativo en la abstención o modificar las correlaciones de fuerza entre una primera y una segunda vuelta.

Gráfico N° 18

Crecimiento de la abstención en 2ª vuelta por el porcentaje de los candidatos de terceras fuerzas a nivel comunal



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SERVEL.

7. Conclusiones

El presente informe ha tenido por objeto analizar los resultados de la reciente elección presidencial de 2013. A partir de los hallazgos de la segunda sección, en líneas generales se observa que la votación de la centroderecha ha experimentado un declive significativo en los últimos años, agudizándose desde la reciente elección municipal de 2012. Sin embargo, las causas de este declive son difusas. Lo que sí parece evidente es que en las zonas donde se experimentó el mayor descenso en los niveles de votación, se ha generado un auge de visiones políticas independientes y regionalistas que han colaborado en el retroceso electoral del sector.

Respecto de la tercera sección, a la hora de explorar en los determinantes del apoyo electoral de las candidaturas de Michelle Bachelet y Evelyn Matthei se observa cómo variables sociodemográficas como la población, el ingreso y la escolaridad tienen un impacto en los niveles de votación de Bachelet, donde a mayor población menor votación obtiene, y a mayor ingreso y escolaridad, hay menor votación para la representante de la Nueva Mayoría. Por contraparte, el ingreso y la ruralidad emergen como variables estadísticamente significativas en la votación de Matthei, donde a mayor ruralidad e ingreso, se maximiza la votación de la representante de la centroderecha. Respecto al tema del efecto ingreso, se han abierto líneas interpretativas respecto a un posible proceso de elitización del voto en la centroderecha. Si bien hay algunos indicios de lo anterior, la evidencia sugiere que la merma electoral de la centroderecha se repartió de modo más bien homogéneo en la distribución comunal de ingresos, aunque tuvo un mayor descenso en las comunas de los niveles medios de ingreso.

En la cuarta sección se constató de manera clara la relación existente entre la votación municipal de 2012 y la parlamentarias de 2013. En particular se expone a partir de la evidencia que es la elección de concejales la que constituye un predictor más robusto que la elección de alcaldes a la hora de la realización de prospectivas electorales. En este sentido, con los antecedentes de 2012, era previsible un mal resultado para la centroderecha, tanto a nivel presidencial como parlamentario en el año 2013.

Luego, en la quinta sección se elaboró un análisis del "voto joven" a partir de la revisión de los patrones e votación de las "mesas nuevas", tanto de la Región Metropolitana como de las capitales regionales. Sorprenden las diferencias que se observan si se contrastan los resultados de las mesas nuevas con las mesas generales. Destaca, por ejemplo, la alta votación que obtuvo Marco Enriquez Ominami en las mesas nuevas de la Región Metropolitana, donde inclusive supera

a Michelle Bachelet, como también el alto respaldo que obtuvo Franco Parisi en las mesas nuevas de regiones.

Finalmente, respecto al tema de la abstención, cuando en la quinta sección se indaga a partir de datos agregados en sus determinantes, se observa un patrón de comportamiento muy similar al de las recientes elecciones municipales de 2012. La única variable que emerge con un efecto robusto a la hora de explicar la abstención es el tamaño poblacional de la comuna, donde a mayor tamaño, se experimenta una mayor abstención, todo lo demás constante.

Por último, cabe señalar que se desprenden de los hallazgos de este informe múltiples líneas de investigación e hipótesis que deberán seguir siendo abordadas, pero que, sin lugar a dudas, serán relevantes para el proceso de reflexión inter electoral.

8. Referencias Bibliográficas

Morales, M. (2009). "En busca del mejor pronóstico para la presidencial. ¿Alcaldes o concejales?". UDP. En *Documentos de Trabajo Observatorio Electoral* Año 2, N° 27.

King, G. (1997). "A Solution to the Ecological Inference Problem: Reconstructing Individual Behavior from Aggregate Data". Princeton University Press.

Gerber, A. Green, D, and Larimer, G. (2008). "Social Pressure and Voter Turnout: Evidence from a Large-scale Field Experiment". En *American Political Science Review* 102, pp. 33-48.

Putnam, R. (1995). "Bowling Alone: America's Declining Social Capital" . En *Journal of Democracy* N° 6, pp. 65-78.

Ramirez, J. (2012). "Municipales 2012. Indagando en la Abstención y Otros Aspectos. Libertad y Desarrollo. *Serie Informe Sociedad y Política* N° 132.

Walker, I. & Smith, H. (2002). "Relative Deprivation. Specification, Development and Integration". Cambridge University Press.

Serie Informe Sociedad y Política

Últimas Publicaciones

- N° 138** **Migraciones en Chile II: Avances
Legislativos y Evidencia Internacional**
Alvaro Bellolio A.
Enero 2014
- N° 137** **Modernización Electoral: Funciones y Capacidades
Institucionales del Servicio Electoral**
Jorge Ramírez R.
Diciembre 2013
- N° 136** **Participación Ciudadana del SEIA como Consulta
Indígena: Alcances a la Jurisprudencia de la Corte
Suprema**
Sebastián Donoso R. y Claudia Hernández R.
Octubre 2013