

# Lo damos vuelta

CANDIDATO: YA ESTÁ, LA ARMAMOS. HAY DOS RENUNCIADOS.

ASESOR PRINCIPAL: SEMBRAMOS LA CONFUSIÓN, LA MISIÓN ESTÁ CUMPLIDA  
CANDIDATO.

## LUIS LARRAÍN

Acto 1, Escena 1. (Entran el Candidato, el Asesor Principal, el Asesor 1, el Asesor 2 y Honestín)

**Candidato:** Esto es intolerable. En nuestro gobierno, el de la protección social, la pobreza y la indigencia aumentaron y la distribución del ingreso empeoró. Y ahora este gobierno nos viene a decir que la pobreza y la indigencia bajan y que mejora la distribución del ingreso. No puede ser. ¿Qué me dices Asesor Principal?

**Asesor Principal:** Pero hay un punto Candidato, la disminución de la pobreza es poco significativa estadísticamente. La CAsEN dice que bajó de 15,1 a 14,4; son 0,7 puntos y si el margen de error de diseño es 0,7, quiere decir que hay alguna probabilidad de que la pobreza no haya bajado. También puede haber bajado más, pero eso no tenemos para qué decirlo.

**Candidato:** ¿Podemos decir entonces que hay un "empate técnico"?

**Asesor 1:** Yo no usaría ese término, no es el correcto.

**Candidato:** Pero no es sufi-

ciente. Hay que desacreditar los resultados a como dé lugar. ¿Podemos decir lo mismo de la indigencia? Recuerden que el gobierno prometió terminar con la indigencia. ¿Y qué pasa con la distribución del ingreso?

**Asesor 2:** No Candidato, la reducción de la indigencia es muy importante, prácticamente tres veces el margen de error.

**Honestín:** Y la distribución del ingreso mejoró mucho Candidato. Los ingresos del 10% más pobre subieron 25%, mucho más que en todo el resto de la población. Son buenas noticias.



**Asesor Principal:** Cómo que buenas noticias, estúpido. Es un triunfo de nuestros adversarios. Yo insisto Candidato en el margen de error de la pobreza. Incluso el margen de error efectivo puede ser mayor que el teórico.

**Candidato:** Tenemos que buscar algo más. ¿Algún cambio en la encuesta? ¿Posibilidades de subestimación? Id a buscar que algo encontraréis.

**Asesor Principal:** Yo conozco bien a alguien del ministerio, algo puede salir de ahí.

**Asesor 1:** Yo también conozco a alguien que participó en la encuesta.

**Honestín:**

¿Qué es lo que tenemos que buscar?(salen todos)

Acto 1, Escena 2 (Entran el Candidato, el Asesor Principal, el Asesor 1, el Asesor 2 y Honestín)

**Candidato:** ¿Cómo les fue? ¿Tenemos algo?

**Asesor Principal:** Sí Candidato. La encuesta se tomó en dos olas. En uno de esos períodos hay un bono, eso puede distorsionar los resultados.

**Honestín:** No Candidato, eso no le sirve porque el 2009 cuando usted estaba en el gobierno la encuesta se demoró cerca de tres meses. El 60% de la encuesta se tomó en Enero esa vez y los ingresos de diciembre incluían bonos. Además acuérdesese que los bonos que dimos ahí fueron de 40 mil pesos, mucho más que ahora.

**Candidato:** Pero nadie se acuerda. Ha lugar, dos olas y bono. ¿Qué más?

**Asesor 1:** Hay preguntas nuevas Candidato. La pregunta Y11 es nueva e incluye ingresos que en una primera instancia la CEPAL no estuvo de acuerdo en incluir. Sin esos ingresos la pobreza no disminuía.

**Candidato:** Eso está más interesante ¿Por qué en una primera instancia, después la CEPAL las incluyó?

**Asesor 2:** Sí, reconocieron que esos ingresos antes se declaraban en otra pregunta así es que finalmente los incluyeron.

**Asesor Principal:** Podemos criticar eso Candidato.

**Honestín:** Pero Asesor Principal, el 2006 usted dijo que siguien-

do la lógica del "todo vale para llegar al poder", la derecha ha decidido poner en duda la validez de los resultados de la CASEN. Además el 2009 se incluyeron 19 nuevos ítems de ingreso y la CEPAL dice que la metodología utilizada el 2011 sigue en lo fundamental los mismos criterios y procedimientos aplicados a la medición de los ingresos en las anteriores encuestas CASEN.

**Asesor Principal:** ¡Cállate!

**Candidato:** Ya tenemos algo, hay que hablar con los Corifeos para que salgan a denunciar esto, y con el Pope también.

**Asesor 2:** Pero el Pope no sabe de este tema. Preguntó por los indecisos de la CASEN.

**Candidato:** No importa, el reproche moral es importante.

Acto 2 (Entran el Candidato y el Asesor Principal)

**Candidato:** Ya está, la armamos. Hay dos renunciados.

**Asesor Principal:** Sembramos la confusión, la misión está cumplida Candidato.

**Candidato:** Gracias fiel Asesor. Ahora a buscar algo más para subir en las encuestas. ■

