



Chile: Apertura Económica y Posición en Rankings Internacionales

La economía chilena es una economía emergente, pequeña y abierta, inserta en un vecindario regional latinoamericano, miembro de APEC y adherente a la OCDE, por lo que está continuamente sujeta a comparaciones en distintos ámbitos con otras economías en proceso de internacionalización o internacionalizadas.

Cabe recordar que Chile tiene una población de 17 millones de habitantes que aumentan lentamente, un PIB de US\$ 212 mil millones y un producto per cápita cercano a US\$ 14 mil, o sea, un desarrollo intermedio donde existe el riesgo de caer en sutiles trampas de crecimiento vía paralización de reformas estructurales, estancamiento del cambio institucional o pérdida de dinamismo por exceso de gasto social y caída en la competitividad internacional de nuestra economía.

Los principales rankings internacionales son un espejo en que se mira la economía en relación a otras y además, señalan virtudes o deficiencias relativas.

El grado de apertura económica y el desarrollo institucional son activos importantes en el avance logrado y un activo para el futuro, pero queda bastante por hacer en ambas dimensiones.

Una mirada al conjunto de rankings en que participa la economía chilena nos indica:

1. Chile está muy bien en el ámbito regional latinoamericano, destacando en primeras posiciones. Pero se percibe también que economías como las de Perú, Colombia y Brasil avanzan rápidamente tornándose atractivas y competitivas en el plano comercial, financiero y de las inversiones.
2. En el contexto más heterogéneo de Asia Pacífico, la comparación se torna algo

A nuestra economía le queda un camino largo y empinado por recorrer y el derrotero para Chile está marcado por numerosas experiencias exitosas y válidas para nuestra economía como son Nueva Zelandia, Australia, Singapur y Hong Kong.

menos favorable que en el caso anterior y la competitividad regional es bastante más intensa y dinámica. Si la economía chilena tiene por objetivo mantenerse competitiva y viable, en términos relativos tendrá que hacer mayores y continuos esfuerzos en cuanto a reformas estructurales y cambios institucionales mientras mantiene los altos estándares alcanzados en cuanto a políticas públicas macroeconómicas.

3. Ahora bien, en la tercera jerarquía de comparaciones o rankings como es la OCDE, constituida por las economías de mayor nivel, la situación comparativa de la economía chilena es aún menos favorable, porque está compitiendo con países desarrollados, con economías más complejas, globalizadas y de alta eficiencia. Para avanzar relativamente en esta categoría o conjunto de economías más ricas, Chile debe profundizar el cambio estructural y también el institucional, hacer un gran esfuerzo en el sector educacional, donde está rezagada, y continuar el desarrollo financiero a mayor velocidad, así como también abrirse más en el marco global. La meta de las actuales autoridades económicas es alcanzar el nivel de economía desarrollada antes de que termine la presente década, lo que implica un enorme esfuerzo de perseverancia y coherencia en las políticas públicas y en la transformación de la economía.

El amplio desarrollo del comercio internacional de Chile se ha potenciado fuertemente con los numerosos tratados de libre comercio, en donde destacan socios comerciales como China, Estados Unidos y los países miembros de la Asociación Europea de Libre Comercio. Actualmente se negocia una ampliación del tratado con India, la generación de uno con Hong Kong y otro con Tailandia.

Observando como ejemplo muy relevante el informe de competitividad del Foro Económico Mundial, que mide la capacidad de una economía para incrementar su productividad, Chile lidera dentro de la región en el puesto 31. Sin embargo, debido a las relaciones comerciales y los mercados donde tiene participación Chile, el foco debe centrarse en economías del Asia, en donde destaca el fuerte avance de China al puesto 26, superando a Chile por un amplio margen. En estos términos, China ha surgido con una gran industria, con servicios cada vez más eficientes, mientras que en Chile se han fortalecido las exportaciones de productos primarios, produciéndose una creciente dependencia de esa economía vía exportación e importación. Cabe señalar, sin embargo, que estos productos primarios pueden ser bastantes sofisticados y contener valor agregado.

Esta situación se da con inversiones provenientes de numerosos destinos, por lo que es necesario avanzar en reforma, que subsanen problemas burocráticos y de mercado, como por ejemplo, mejorar la rigidez del mercado laboral. En este sentido, el ranking Doing Business mide principalmente el avance en la facilidad para hacer negocios y en su versión 2012, Chile se ubica en el puesto número 39, con un avance

de dos lugares respecto a la versión anterior. Sin embargo, está lejos de la media de los países de la OCDE que se encuentra en el puesto 31, y al comparar con los países del Asia Pacífico podemos ver un bloque de ellos con un gran avance ubicados en las tres primeras posiciones. Estos países son Singapur, Hong Kong y Nueva Zelanda. Otras economías que han mostrado un gran avance respecto de la versión del 2011 del índice son Corea del Sur y Malasia, principalmente impulsados por su gran fuerza laboral. Mientras Chile posee sólo 8 millones de trabajadores, las economías asiáticas superan ampliamente ese número.

Sin embargo, existe una mejora de la posición de Chile en la última versión del Índice de Libertad Económica de la Fundación Heritage, donde se ubico otra vez dentro de los primeros 10 puestos, esta vez en el séptimo lugar. Este índice mide el estado de derecho, la intervención del gobierno, la eficiencia regulatoria y la apertura de los mercados, por lo que es un signo que muestra un avance en el estímulo a la actividad empresarial. Los logros se enfocaron principalmente en derechos de propiedad, libertad monetaria y combate a la corrupción. En este último punto, Chile destaca en el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional en el puesto 22 por segundo año consecutivo y en mejor posición que países de la región y que varios países asiáticos.

La economía chilena destaca mucho en rankings de macroeconomía, pero está más débil en los que dicen relación con microeconomía, donde queda mucho por hacer. En las clasificaciones de riesgo soberano y de empresas privadas también la economía chilena aparece con ventaja, así como deuda pública y privada, que son bastante bajas, llegándose a una situación de posición acreedora neta en deuda externa pública. El sistema tributario y la carga fiscal son considerados buenos en las comparaciones y análisis internacionales.

En los rankings internacionales se ven mayores debilidades para la economía chilena en cuanto a participación laboral femenina, en el ranking de felicidad y en los rankings de educación e igualdad a nivel de la OCDE.

En síntesis a nuestra economía le queda un camino largo y empinado por recorrer y el derrotero para Chile está marcado por numerosas experiencias exitosas y válidas para nuestra economía como son Nueva Zelanda, Australia, Singapur y Hong Kong. Una iniciativa prioritaria en este contexto es el “Impulso a la Competitividad”, que tiene máxima significación desde el punto de vista económico nacional e internacional.

Cuadro Nº1 A

Evolución Ranking Índice Competitividad Global Países de la OCDE

	2009-2010	2010-11	2011-12
Suiza	1	1	1
Suecia	4	2	3
Finlandia	6	7	4
Estados Unidos	2	4	5
Alemania	7	5	6
Países Bajos	10	8	7
Dinamarca	5	9	8
Japón	8	6	9
Reino Unido	13	12	10
Canada	9	10	12
Bélgica	18	19	15
Noruega	14	14	16
Francia	16	15	18
Austria	17	18	19
Australia	15	16	20
Israel	27	24	22
Luxemburgo	21	20	23
Corea	19	22	24
Nueva Zelanda	20	23	25
Irlanda	25	29	29
Islandia	26	31	30
Chile	30	30	31
Estonia	35	33	33
España	33	42	36
República Checa	31	36	38
Polonia	46	39	41
Italia	48	48	43
Portugal	43	46	45
Hungría	58	52	48
Eslovenia	37	45	57
México	60	66	58
Turquía	61	61	59
Eslovaquia	47	60	69
Grecia	71	83	90

Fuente: Foro Económico Mundial

Cuadro Nº 1 B

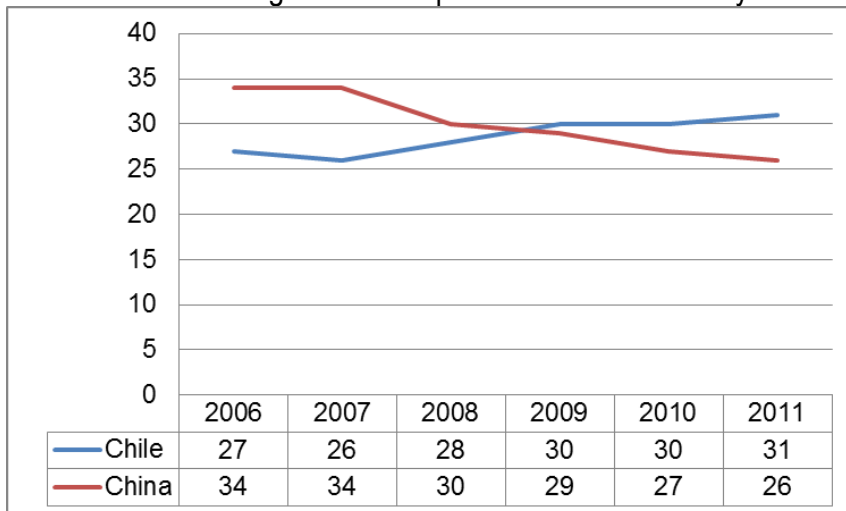
Evolución Ranking Índice Competitividad Global Economías Asia Pacífico

	2009-2010	2010-11	2011-12
Singapur	3	3	2
Japón	8	6	9
Hong Kong	11	11	11
Taiwan	12	13	13
Australia	15	16	20
Malasia	24	26	21
Corea	19	22	24
Nueva Zelanda	20	23	25
China	29	27	26
Tailandia	36	38	39
Indonesia	54	44	46
India	49	51	56
Rusia	63	63	66
Filipinas	87	85	75
Pakistán	101	123	118

Fuente: Foro Económico Mundial

Gráfico Nº1

Evolución Ranking Índice Competitividad Global Chile y China



Fuente: Foro Económico Mundial

Cuadro Nº2 A

Índices de Libertad Económica para Chile

Informe Internacional	Autor	Año	Países	Mundial	A. Latina
Índice de Libertad Económica	Fundación Heritage	2012	179	7°	1°
Índice Mundial de Libertad Económica	Fraser Institute de Canadá	2011	141	6°	1°

Fuente: ÍLE Fundación Heritage, Índice Mundial de Libertad Económica Fraser Institute.

Cuadro Nº2 B

Índices de Libertad Económica 10 Primeros Lugares

Pais	Rank	puntaje
Hong Kong	1	89,9
Singapur	2	87,5
Australia	3	83,1
nueva Zelanda	4	82,1
Suiza	5	81,1
Canadá	6	79,9
Chile	7	78,3
Mauricio	8	77,0
Irlanda	9	76,9
Estados Unidos	10	76,3

Fuente: Índice de Libertad Económica Fundación Heritage

Cuadro Nº2 C

Índice de Libertad Económica Fundación Heritage Países Asiáticos y Chile

Índices	India	China	Singapur	Malasia	Tailandia	Chile
Libertad en el Ambiente de Negocios	36,9	49,8	98,2	69,7	68,9	67,2
Libertad de Comercio Exterior	64,2	71,6	90	78,7	75,9	88
Libertad Fiscal	75,4	70,3	91,1	84,6	74,8	77,7
Gasto de Gobierno	77,8	87	91,3	79,2	90,6	86,6
Libertad Monetaria	65,1	75,3	86,3	81,3	70,8	77,9
Libertad de Inversión	35	25	75	45	40	80
Libertad Financiera	40	30	60	50	70	70
Derecho a la Propiedad	50	20	90	50	45	85
Corrupción	34	36	92	45	34	67
Libertad Laboral	67,2	54,9	98	79,2	76,3	74,5

Nota: este índice intenta medir el grado de libertad económica comparando la situación de cada economía con una situación ideal de libre mercado. los valores varían de 0 a 100 puntos, donde 0 es la mínima libertad y 100 la máxima libertad.

Fuente: Índice de Libertad Económica Fundación Heritage

Cuadro Nº3 A

Índice de Percepción de la Corrupción países OCDE

Rank		Nota
1	Nueva Zelanda	9,5
2	Dinamarca	9,4
2	Finlandia	9,4
4	Suecia	9,3
6	Noruega	9,0
7	Países Bajos	8,9
8	Australia	8,8
8	Suiza	8,8
10	Canadá	8,7
11	Luxemburgo	8,5
13	Islandia	8,3
14	Alemania	8,0
14	Japón	8,0
16	Reino Unido	7,8
16	Austria	7,8
19	Irlanda	7,5
19	Bélgica	7,5
22	Chile	7,2
24	Estados Unidos	7,1
25	Francia	7,0
29	Estonia	6,4
31	España	6,2
32	Portugal	6,1
35	Eslovenia	5,9
36	Israel	5,8
41	Polonia	5,5
43	Corea (del Sur)	5,4
54	Hungría	8,5
57	República Checa	4,4
61	Turquía	4,2
66	Eslovaquia	4,0
69	Italia	3,9
80	Grecia	3,4
100	México	3,0

Fuente: Transparencia Internacional

Cuadro Nº3 B

Índice de Percepción de la Corrupción Países Asia Pacífico

Rank	2012
1 Nueva Zelanda	9,5
5 Singapur	9,2
8 Australia	8,8
12 Hong Kong	8,4
14 Japón	8,0
32 Taiwan	6,1
43 Corea (del Sur)	5,4
60 Malasia	4,3
75 China	3,6
80 Tailandia	3,4
95 India	3,1
100 Indonesia	3,0
129 Filipinas	2,6
134 Pakistán	2,5
143 Rusia	2,4

Fuente: Foro Económico Mundial

Cuadro Nº4

Clasificación Bonos Soberanos de Chile

Clasificadora Internacional	moneda	calificación
Fitch Ratings	extranjera	A+
Standard & Poors	extranjera	A+
Standard & Poors	local	AA-
Moody's	extranjera	Aa3
Moody's	local	Aa3

Fuentes: Fitch Rating, Standar & Poors, Moody's

Cuadro N°5

Índices de Gobernanza Chile

Informe Internacional	Autor	Año	Países	Mundial	A. Latina
Indice de Democracias	The Economist Inteligente Unit (EIU)	2010	186	34°	3°
Indice de Percepción de Corrupción	Transparencia Internacional	2011	182	22°	1°
Indice de Paz Global	The Economist Inteligente Unit (EIU)	2009	144	20°	1°

Fuente: The Economist Inteligente Unit, Transparencia Internacional

Cuadro N°6

Evolución en Índices Gobernabilidad Banco Mundial Chile (Ubicación en el percentil)

Índices de Gobernabilidad, BM	2010	2009	2008	2007	2006
Calidad Regulatoria	91,4	92,3	92,7	91,7	91,7
Control de Corrupción	90,9	90,0	90,3	90,3	91,2
Estado de Derecho	87,7	87,2	88,5	87,6	89,5
Efectividad del Gobierno	83,7	83,7	84,5	87,4	87,4
Voz y Responsabilidad	82,0	74,9	76,9	82,2	77,9
Estabilidad Política/Sin Violencia	67,5	66,4	59,1	59,1	65,4

Fuente: Banco Mundial

Cuadro N°7

Índices Nuevas Tecnologías Chile

Informe Internacional	Autor	Año	Países	Mundial	A. Latina
Ranking de E - Readiness	The Economist Inteligente Unit (EIU) / IBM Institute for Business Value	2010	70	30°	1°
Ranking de Conectividad Global	Foro Económico Mundial, Informe Global de Tecnologías de la Información	2011	122	39°	1°

Fuentes: The Economist Inteligente Unit, Foro Económico Mundial

Cuadro N°8

Índices de Negocios Chile

Informe Internacional	Autor	Año	Chile	China	Singapur
Informe de Competitividad Global	Foro Económico Mundial	2011/2012	31°	26°	2°
The World Competitiveness Yearbook	Institute for Management Development (IMD)	2011	25°	19°	3°
Ranking Facilidad para Hacer Negocios	Doing Business 2012, Banco Mundial	2012	39°	91°	1°
Indice de Logística Exportadora	Banco Mundial *	2011	49°	27°	2°
Indice de Globalización	Globalization Index 2011 Ernst & Young	2011	25°	39°	3°
Indice de Derechos de Propiedad	Property Rights Alliance	2011	28°	60°	3°

*Corresponde a The First Logistics Performance Index in Connecting to Compete

Fuentes: Foro Económico Mundial, IMD, Banco Mundial, Ernst & Young, Property Rights Alliance

Cuadro Nº9 A

Ranking Doing Business 2012 (Países OCDE)

	2012	2011
Nueva Zelanda	3	3
Estados Unidos	4	4
Dinamarca	5	5
Noruega	6	7
Reino Unido	7	6
Corea (del Sur)	8	15
Islandia	9	13
Irlanda	10	8
Finlandia	11	14
Canadá	13	12
Suecia	14	9
Australia	15	11
Alemania	19	19
Japón	20	20
Estonia	24	18
Suiza	26	22
Bélgica	28	27
Francia	29	26
Portugal	30	30
Países Bajos	31	29
Austria	32	28
Israel	34	32
Eslovenia	37	37
Chile	39	41
España	44	45
Eslovaquia	48	43
Luxemburgo	50	44
Hungría	51	46
México	53	54
Polonia	62	59
República Checa	64	70
Turquía	71	73
Italia	87	83
Grecia	100	101

Fuente: Doing Business 2012, Banco Mundial

Cuadro Nº9 B

Ranking Doing Business 2012 (Países Asia Pacífico)

	2012	2011
Singapur	1	1
Hong Kong	2	2
Nueva Zelanda	3	3
Corea (del Sur)	8	15
Australia	15	11
Tailandia	17	16
Malasia	18	23
Japón	20	20
Taiwan	25	24
China	91	87
Pakistán	105	96
Rusia	120	124
Indonesia	129	126
India	132	139
Filipinas	136	134

Fuente: Doing Business 2012, Banco Mundial

Cuadro Nº10 A

Fuerza Laboral Países OCDE (personas +15 años)

	2011
Estados Unidos	228.400.000
Japón	62.740.000
México	47.770.000
Alemania	43.590.000
Reino Unido	31.760.000
Francia	29.560.000
Turquía	26.460.000
Corea (del Sur)	25.090.000
Italia	25.000.000
España	23.130.000
Canadá	18.680.000
Polonia	17.930.000
Australia	12.020.000
Chile	8.047.000
Países Bajos	7.785.000
República Checa	5.545.000
Portugal	5.528.000
Bélgica	5.071.000
Suecia	5.011.000
Grecia	4.972.000
Suiza	4.270.000
Hungría	4.238.000
Austria	3.663.000
Israel	3.227.000
Dinamarca	2.857.000
Eslovaquia	2.713.000
Finlandia	2.676.000
Noruega	2.617.000
Nueva Zelanda	2.353.000
Irlanda	2.093.000
Eslovenia	938.700
Estonia	685.400
Luxemburgo	207.500
Islandia	183.200

Fuente: The World Factbook (CIA)

Cuadro Nº10 B

Fuerza Laboral Países Asia Pacífico (personas +15 años)

	2011
China	816.200.000
India	487.600.000
Indonesia	117.000.000
Rusia	75.410.000
Japón	62.740.000
Pakistán	57.890.000
Filipinas	39.810.000
Tailandia	39.280.000
Corea (del Sur)	29.560.000
Australia	17.930.000
Malasia	11.900.000
Taiwan	11.160.000
Hong Kong	3.701.000
Singapur	3.212.000
Nueva Zelanda	2.353.000

Fuente: The World Factbook (CIA)

Cuadro Nº11 A

Ranking Felicidad Países OCDE

	2011
Dinamarca	1
Finlandia	2
Noruega	3
Suecia	4
Países Bajos	4
Nueva Zelanda	6
Canadá	8
Australia	8
Suiza	8
Israel	8
Estados Unidos	14
Austria	14
Bélgica	16
Reino Unido	17
México	18
Irlanda	22
Islandia	23
Luxemburgo	28
Alemania	33
Chile	35
República Checa	40
Italia	40
España	43
Francia	44
Grecia	50
Corea (del Sur)	56
Polonia	56
Eslovenia	58
Portugal	70
Eslovaquia	73
Japón	81
Estonia	90
Hungría	103
Turquía	103

Fuente: The World's Happiest Countries 2010, Forbes

Cuadro Nº11 B

Ranking Felicidad Países Asia Pacifico

	2011
Nueva Zelanda	6
Australia	8
Corea (del Sur)	56
Pakistán	58
Taiwan	70
Rusia	73
Tailandia	79
Singapur	81
Hong Kong	81
Japón	81
Indonesia	85
Malasia	94
Filipinas	94
India	115
China	125

Fuente: The World's Happiest Countries 2010, Forbes

Cuadro Nº12

	31-12-2011	09-02-2012
Alemania	103,73	82,66
Argentina	921,98	796,70
Austria	190,37	155,23
Brasil	161,59	137,64
Chile	132,13	101,56
China*	148,74	146,65
Corea del Sur**	164,73	--
España	393,52	354,68
Estados Unidos	51,00	39,59
Francia	222,30	162,61
Grecia***	3535,66	--
Irlanda	726,13	561,57
Italia	503,21	369,57
Malasia****	147,26	122,88
México	153,53	134,86
Portugal	1092,68	1196,04
Reino Unido	97,50	72,67
Rusia	275,12	216,63
Suecia	77,83	51,70
Turquía	287,09	261,78

*valores al 21-11-2011 y 11-01-2012

** último valor registrado 06-01-2012

*** último valor registrado 16-09-2011

**** valores al 06-01-2012 y 30-01-2012

Fuente: Bloomberg

Cuadro Nº13

Ranking Globalización

rank Pais	2011	2010	rank Pais	2011	2010
1 Hong Kong	7,42	7,18	31 Italia	4,06	4,08
2 Irlanda	7,24	7,37	32 Rumania	4,05	4,10
3 Singapur	6,88	6,74	33 Vietnam	4,01	4,16
4 Bélgica	5,81	5,74	34 Grecia	3,78	3,81
5 Suecia	5,72	5,61	35 Arabia SauditaMéxico	3,78	3,88
6 Dinamarca	5,70	5,91	36 Mexico	3,73	3,78
7 Países Bajos	5,58	5,67	37 Filipinas	3,68	3,64
8 Suiza	5,46	5,27	38 Tailandia	3,68	3,75
9 Finlandia	5,39	5,30	39 China	3,56	3,55
10 Hungría	5,19	5,25	40 Japón	3,47	3,48
11 Israel	5,08	5,19	41 Perú	3,44	3,45
12 Taiwan	5,06	5,09	42 Sri Lanka	3,43	3,46
13 Reino Unido	4,95	4,97	43 Colombia	3,43	3,49
14 Alemania	4,88	4,83	44 Ucrania	3,31	3,26
15 Eslovaquia	4,84	5,05	45 Egipto	3,27	3,23
16 Canadá	4,83	4,83	46 Nigeria	3,25	3,31
17 Austria	4,77	5,02	47 Brasil	3,24	3,26
18 La República Checa	4,62	4,69	48 Turquía	3,24	3,34
19 Noruega	4,55	4,50	49 Ecuador	3,15	3,20
20 Francia	4,49	4,50	50 Argentina	3,13	3,14
21 España	4,47	4,50	51 Pakistán	3,04	3,03
22 Nueva Zelanda	4,47	4,58	52 Kazajstán	3,03	3,01
23 Estados Unidos	4,43	4,44	53 Azerbaiyán	2,96	2,96
24 Australia	4,39	4,44	54 Sudáfrica	2,95	3,00
25 Chile	4,27	4,31	55 India	2,91	2,95
26 Bulgaria	4,25	4,10	56 Rusia	2,91	2,90
27 Polonia	4,21	4,29	57 Indonesia	2,82	2,84
28 Malasia	4,17	4,23	58 Venezuela	2,80	2,78
29 Corea del Sur	4,13	4,22	59 Argelia	2,63	2,66
30 Portugal	4,13	4,17	60 Irán	2,13	2,14

Fuente: Globalization Index 2011 Ernst & Young

Cuadro Nº13 A

Transparencia del Quehacer Político Países de la OCDE

	2011
Suiza	5,9
Finlandia	5,8
Suecia	5,8
Nueva Zelanda	5,8
Dinamarca	5,7
Luxemburgo	5,7
Canadá	5,5
Chile	5,3
Estonia	5,3
Noruega	5,2
Países Bajos	5,2
Reino Unido	5,2
Islandia	5,1
Australia	5,0
Austria	5,0
Irlanda	5,0
Alemania	5,0
Eslovenia	5,0
Francia	4,9
Japón	4,8
Israel	4,6
Turquía	4,6
Estados Unidos	4,5
Corea (del Sur)	4,5
Bélgica	4,4
México	4,2
España	4,2
Portugal	4,2
Eslovaquia	4,1
Hungría	4,1
República Checa	4,0
Polonia	4,0
Grecia	3,8
Italia	3,2

Fuente: Ranking Competitividad, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº13 B

Transparencia del Quehacer Político Países Asia Pacífico y Chile

	2011
Singapur	6,3
Hong Kong	5,9
Nueva Zelanda	5,8
Taiwan	5,8
Chile	5,3
Australia	5,0
Malasia	5,0
Japón	4,8
China	4,7
Corea (del Sur)	4,5
India	4,4
Tailandia	4,2
Indonesia	4,1
Rusia	3,7
Pakistán	3,6
Filipinas	3,6

Fuente: Ranking Competitividad, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº14 B

Tasa de Participación Laboral Países de la OCDE						
	prom 1990-1999	prom 2000-2009	2010	2011p	2012p	2013p
Alemania	73,9	78,4	80,7	81,0	81,2	81,3
Australia	74,7	76,8	79,0	78,8	79,2	79,9
Austria	70,8	72,8	75,6	75,8	75,9	76,1
Bélgica	64,7	68,2	69,4	68,9	68,8	68,7
Canadá	76,4	79,1	80,1	80,2	80,3	80,3
Chile	59,1	61,4	66,1	68,4	69,6	70,1
Corea (del Sur)	64,5	68,0	69,5	70,0	70,1	70,5
Dinamarca	80,8	82,2	83,4	83,2	83,4	83,4
Eslovenia	68,9	71,3	73,2	71,4	70,9	70,6
España	59,9	70,4	74,9	75,3	75,6	75,8
Estados Unidos	76,1	75,7	74,5
Estonia	..	73,4	75,6	77,3	78,0	78,5
Finlandia	73,4	74,9	75,0	75,4	75,6	75,8
Francia	67,5	68,8	69,5	69,3	69,5	69,6
Grecia	61,4	67,1	69,4	68,6	68,3	68,3
Hungría	57,8	59,6	61,6	62,0	62,5	62,9
Irlanda	65,0	71,6	71,0	71,0	70,8	70,7
Islandia	85,4	85,6	85,0	84,9	84,9	85,1
Israel	62,4	64,2	66,4	66,5	66,5	66,7
Italia	59,4	62,8	63,2	63,0	63,2	63,3
Japón	76,5	79,2	80,8	80,6	81,1	81,8
La República Eslovaca	69,1	69,0	68,9	69,1	69,1	69,1
Luxemburgo	62,4	67,2	69,3	70,6	71,1	71,3
México	63,9	64,4	64,8
Noruega	78,4	80,3	80,4	80,2	80,7	81,1
Nueva Zelanda	74,8	78,5	80,3
Países Bajos	72,3	78,6	79,9	80,1	80,4	80,5
Polonia	66,7	64,0	64,8	65,5	65,8	65,9
Portugal	73,3	77,2	78,0	77,4	76,8	76,7
Reino Unido	75,8	76,1	76,7	76,7	76,4	76,4
República Checa	72,4	70,9	71,0	71,3	72,1	72,8
Suecia	81,8	80,3	81,2
Suiza	84,4	84,8	85,9	86,6	86,6	86,8
Turquía	55,8	51,5	53,4	54,7	54,6	54,6
Eurozona	67,1	71,4	73,0	73,0	73,2	73,3
Total OECD	69,7	71,7	72,4	72,6	72,7	72,9

Fuente: OECD Economic Outlook, diciembre 7 de 2011)

Cuadro Nº14 B

Tasa de Participación Laboral Femenina Países de la OCDE

	2011
Finlandia	0,96
Noruega	0,94
Suecia	0,94
Dinamarca	0,92
Canadá	0,90
Islandia	0,90
Estonia	0,89
Suiza	0,88
Israel	0,88
Eslovenia	0,88
Países Bajos	0,87
Alemania	0,87
Francia	0,87
Portugal	0,87
Nueva Zelanda	0,85
Australia	0,85
Estados Unidos	0,85
Austria	0,84
Reino Unido	0,84
Bélgica	0,83
Polonia	0,81
Luxemburgo	0,80
Eslovaquia	0,80
Hungría	0,80
Irlanda	0,78
República Checa	0,78
España	0,77
Corea (del Sur)	0,73
Japón	0,73
Italia	0,70
Grecia	0,70
Chile	0,60
México	0,55
Turquía	0,35

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº14 B

Tasa de Participación Laboral Femenina Países Asia Pacífico y Chile

	2011
Rusia	0,91
China	0,88
Nueva Zelanda	0,85
Australia	0,85
Tailandia	0,83
Hong Kong	0,77
Taiwan	0,75
Singapur	0,74
Corea (del Sur)	0,73
Japón	0,73
Filipinas	0,63
Indonesia	0,61
Chile	0,60
Malasia	0,57
India	0,42
Pakistán	0,26

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº15 A

Calidad Infraestructura Portuaria Países OCDE

	2011
Países Bajos	6,6
Bélgica	6,5
Dinamarca	6,2
Finlandia	6,2
Islandia	6,2
Alemania	6,1
Suecia	6,0
Canadá	5,8
España	5,8
Reino Unido	5,6
Francia	5,6
Estonia	5,6
Noruega	5,5
Nueva Zelanda	5,5
Estados Unidos	5,5
Corea (del Sur)	5,5
Suiza	5,2
Irlanda	5,2
Luxemburgo	5,2
Chile	5,2
Eslovenia	5,2
Japón	5,2
Australia	5,1
Portugal	4,9
Austria	4,7
República Checa	4,7
Israel	4,2
Turquía	4,2
Grecia	4,1
México	4,0
Hungría	4,0
Italia	3,9
Eslovaquia	3,9
Polonia	3,4

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº15 B

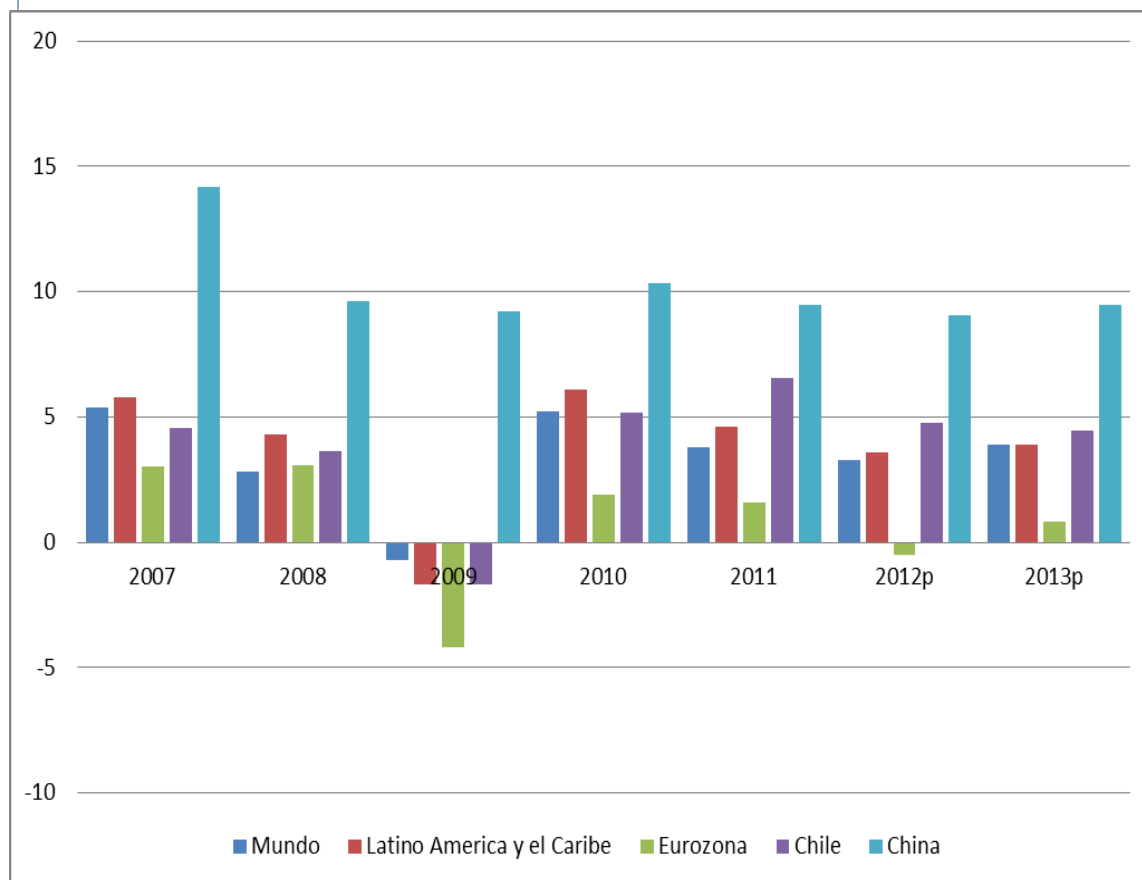
Calidad Infraestructura Portuaria Países Asia Pacífico y Chile

	2011
Singapur	6,8
Hong Kong	6,6
Malasia	5,7
Nueva Zelanda	5,5
Corea (del Sur)	5,5
Taiwan	5,2
Japón	5,2
Chile	5,2
Australia	5,1
Tailandia	4,7
China	4,5
Pakistán	4,1
India	3,9
Rusia	3,7
Indonesia	3,6
Filipinas	3,0

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

Gráfico N° 2

Crecimiento y proyecciones



Fuente:FMI

Cuadro Nº16

Número de Procedimientos para Empezar un Negocio en Países de la OCDE

	2011
Nueva Zelanda	1
Canadá	1
Australia	2
Eslovenia	2
Finlandia	3
Suecia	3
Bélgica	3
Dinamarca	4
Irlanda	4
Hungría	4
Noruega	5
Israel	5
Islandia	5
Francia	5
Estonia	5
Países Bajos	6
Suiza	6
Estados Unidos	6
Reino Unido	6
México	6
Luxemburgo	6
Italia	6
Polonia	6
Portugal	6
Eslovaquia	6
Turquía	6
Austria	8
Chile	8
Corea (del Sur)	8
Japón	8
Alemania	9
República Checa	9
España	10
Grecia	15

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº17

Número de Procedimientos para Empezar un Negocio en Países del Asia Pacífico y Chile

	2011
Nueva Zelanda	1
Australia	2
Singapur	3
Hong Kong	3
Taiwan	6
Tailandia	7
Corea (del Sur)	8
Japón	8
Chile	8
Rusia	9
Indonesia	9
Malasia	9
Pakistán	10
India	12
China	14
Filipinas	15

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº18 A

Número de Días Requeridos para Empezar un Negocio en países de la OCDE

	2011
Nueva Zelanda	1
Australia	2
Bélgica	4
Hungría	4
Canadá	5
Islandia	5
Dinamarca	6
Estados Unidos	6
Italia	6
Eslovenia	6
Portugal	6
Turquía	6
Noruega	7
Francia	7
Estonia	7
Países Bajos	8
México	9
Reino Unido	13
Irlanda	13
Finlandia	14
Suecia	15
Alemania	15
Eslovaquia	16
Luxemburgo	19
Grecia	19
Suiza	20
República Checa	20
Chile	22
Japón	23
Corea (del Sur)	25
Austria	28
Polonia	32
Israel	34
España	47

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº18 B

Número de Días Requeridos para Empezar un Negocio en Países del Asia Pacífico y Chile

	2011
Nueva Zelanda	1
Australia	2
Singapur	3
Hong Kong	6
Taiwan	15
Malasia	17
Pakistán	21
Chile	22
Japón	23
Corea (del Sur)	25
India	29
Rusia	30
Tailandia	32
Filipinas	38
China	38
Indonesia	47

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

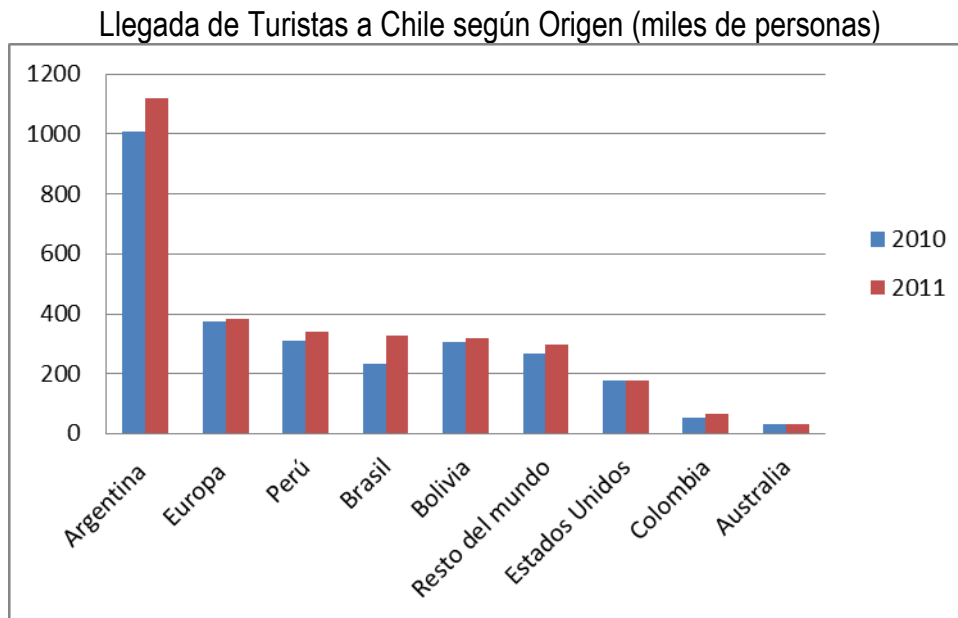
Cuadro Nº19

Proyecciones Mundiales de Llegadas de Turistas por Región (millones)

	2010	2030
Asia del Norte	112	293
Europa Meridional y Mediterránea	169	264
Europa Occidental	154	222
Asia del Sudeste	70	187
Europa Central y Oriental	95	176
Medio Oriente	61	149
América del Norte	98	138
Europa del Norte	58	82
América del Sur	24	58
África del Norte	19	46

Fuente: Organización Mundial de Turismo

Gráfico N° 3



Fuente: Sernatur

Cuadro Nº20 A

Tasa de impuesto total para países de la OECD

	2011
Luxemburgo	21,1
Chile	25,0
Irlanda	26,5
Islandia	26,8
Dinamarca	29,2
Canadá	29,2
Suiza	30,1
Israel	31,7
Nueva Zelanda	36,8
Eslovenia	37,7
Reino Unido	40,1
Países Bajos	41,7
Noruega	43,3
Polonia	44,6
Portugal	45,2
Turquía	46,5
Finlandia	46,8
Corea (del Sur)	46,8
Estados Unidos	48,7
Grecia	48,8
Australia	49,6
Alemania	49,7
Japón	50,1
Eslovaquia	50,5
República Checa	52,2
Estonia	53,2
México	55,5
Hungría	57,2
Suecia	62,8
Austria	63,3
España	64,7
Bélgica	65,4
Francia	78,7
Italia	153,4

Esta variable es una combinación de impuesto a las ganancias (% de las ganancias), impuesto sobre el trabajo y la contribución (% de las ganancias), y otros impuestos (% de las ganancias)

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial

Cuadro Nº20 B

Tasa de impuesto total para países del Asia Pacífico y Chile

	2011
Hong Kong	24,1
Chile	25,0
Singapur	25,4
Pakistán	31,6
Malasia	35,3
Nueva Zelanda	36,8
Indonesia	38,9
Tailandia	40,2
Taiwan	44,4
Corea (del Sur)	46,8
Filipinas	48,2
Rusia	48,6
Australia	49,6
Japón	50,1
India	68,4
China	68,6

Esta variable es una combinación de impuesto a las ganancias (% de las ganancias), impuesto sobre el trabajo y la contribución (% de las ganancias), y otros impuestos (% de las ganancias)

Fuente: Ranking Competitividad 2011-2012, Foro Económico Mundial