

SE ESTANCA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

- De acuerdo a la última Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago (EOD), realizada por el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, la reducción de la pobreza se habría estancado, de la mano de un bajo crecimiento del ingreso de las familias de menores recursos.
- En el período entre marzo de 2006 y marzo de 2010 los indicadores de pobreza aumentaron. Luego, entre marzo 2010 a marzo 2014, mejoraron notablemente, explicados principalmente por el aumento del ingreso de las familias.

A fines de octubre fue dada a conocer la última Encuesta de Ocupación y Desocupación en el Gran Santiago (EOD)ⁱ. Esta encuesta es realizada por el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile y entrega información del ingreso y la ocupación de las personas. La EOD se ha ejecutado con el mismo cuestionario y metodología desde 1957, y desde 1997 se entrega de forma trimestral.

Gracias a su frecuencia, esta encuesta nos permite dar cuenta (al menos para el Gran Santiago) de qué está pasando con la tasa de pobreza y con los indicadores de desigualdad antes que se den a conocer los resultados oficiales, los cuales se estiman a partir de la Encuesta de Caracterización Económica Nacional (CASEN). Como la última entrega fue hace dos años (noviembre del 2013), no existe información de la evolución de estos indicadores posteriores a esa fecha. Es importante señalar que si bien ambas consideran el mismo período de tiempo y sólo el Gran Santiago, las cifras estimadas a partir de la encuesta CASEN y la EOD serían diferentes, ya que estas encuestas corresponden a distintas muestras. Sin embargo, es de esperar que se comporten y tengan una tendencia similarⁱⁱ.

METODOLOGÍA

Para llegar a esto, calculamos los umbrales de ingreso que determinan si una persona se encuentra en pobreza y sobre la base de los ingresos que entrega la EOD. Se realiza este ejercicio para las dos metodologías utilizadas por el Ministerio de Desarrollo Social (MDS) para medir la pobreza por ingresos: histórica y nuevaⁱⁱⁱ.

Esto se realiza a partir de los valores entregados por la Encuesta CASEN el 2006, por la Canasta Básica de Alimentos (CBA), Canasta de Satisfacción de Necesidades Básicas (CSNB), la línea de pobreza extrema y la línea de pobreza. Estos valores para noviembre de 2006 fueron: una línea de pobreza extrema de \$ 23.549 y una línea de pobreza de \$ 47.099 para la metodología histórica. En el caso de la nueva metodología, se considera una CBA de \$ 70.256 y una CSNB de \$ 105.384.

Estos umbrales se actualizan según especificaciones técnicas, a partir de la serie del Índice de Precios al Consumidor (IPC) total y la serie correspondiente a la división de alimentos y bebidas no alcohólicas^{iv}.

Finalmente, se analiza la evolución de los indicadores de pobreza en los siguientes períodos: primer gobierno de Michelle Bachelet (de marzo 2006 a marzo 2010), gobierno de Sebastián Piñera (de marzo 2010 a marzo 2014) y segundo gobierno de Michelle Bachelet (de marzo a 2014 a septiembre 2015).

RESULTADOS

a) Pobreza:

Utilizando la metodología histórica y reproduciendo la evolución de la línea de la pobreza, desde marzo de 2006 hasta septiembre de 2015, se observa un estancamiento en la reducción de la pobreza en el último período.

En el primer período (marzo 2006 a marzo 2010), la pobreza aumentaría, pasando de 16% a 20,2% y la pobreza extrema, de 3,5% a 4,8%. Luego, en el segundo período (marzo 2010 a marzo 2014), la pobreza se reduciría, pasando de 20,2% a 11,6% y la pobreza extrema bajaría de 4,8% a 2%. Y en el último período (desde marzo 2014 en adelante), la reducción de la pobreza se estancaría y pasaría de 11,6% a 11,5% y la tasa de pobreza extrema variaría de 2% a 2,3% (Gráfico N° 1a). Esto último es consistente con el crecimiento del ingreso que está presentando la población perteneciente al 10% de menor ingreso. En el primer período, el ingreso creció un 8%, en el segundo un 55% y en el tercero solamente un 2%.

A partir de la nueva metodología realizamos el mismo ejercicio y las conclusiones no cambian: la reducción de la pobreza se estancaría en el último período. En el primer período, la tasa de pobreza aumentaría de 11,2% a 11,9% y la tasa de pobreza extrema pasaría de 4,5% a 5,2%. En el segundo período la pobreza bajaría y pasaría de 11,9% a 6,6% y la tasa de pobreza extrema, de 5,2% a 2,4%. Luego, en el último período también se observaría un estancamiento en la reducción de la pobreza y pasaría de 6,6% a 6,8% y la tasa de pobreza extrema, de 2,4% a 2,6% (Gráfico N° 1b).



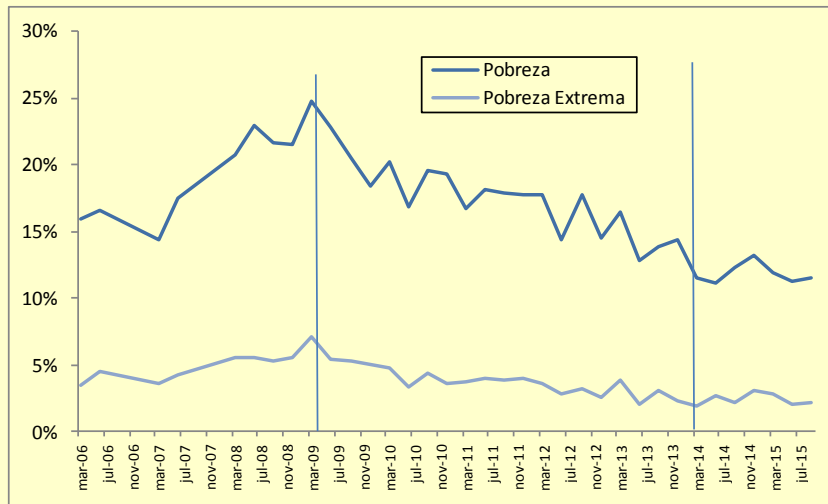
DESDE MARZO DE 2014 LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA SE HA ESTANCADO

Gráfico N° 1: Evolución de la pobreza y extrema pobreza

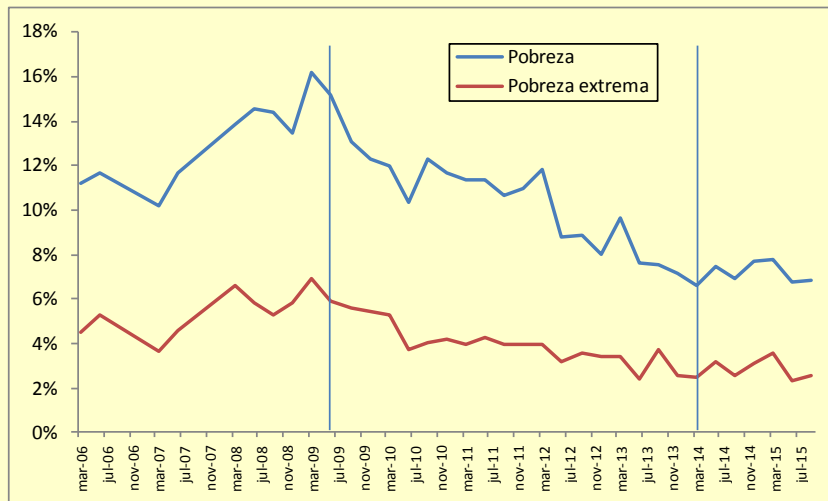
Reducción de la pobreza se estanca en el último período.

La tasa de pobreza pasa de 6,6% a 6,8% y la de pobreza extrema de 2% a 2,3%.

a) Metodología histórica



b) Nueva metodología



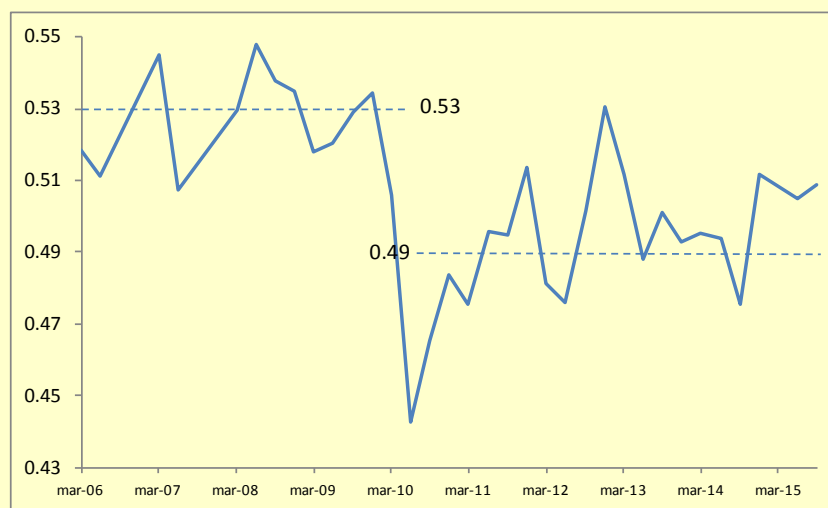
Fuente: LyD sobre la base de EOD.

b) Desigualdad:

En relación a la desigualdad, los indicadores son más volátiles: se observan dos grandes períodos y desde junio de 2010 estarían estancando su reducción. Al estimar el Coeficiente de Gini, a grandes rasgos se observa un período previo a 2010 con un Gini en torno a 0,53, y otro centrado más bien en un promedio de 0,49 desde esa fecha en adelante, con una posible tendencia al alza. Esta última tendencia debiese quedar confirmada en los meses siguientes (Gráfico N°2).

DESDE JUNIO 2010 EL GINI PROMEDIO ES 0,49

Gráfico N° 2: Evolución del Coeficiente de Gini



Fuente: LyD sobre la base de EOD.

En relación a la evolución de los índices 10/10 y 20/20 también se observa un estancamiento en la reducción de la desigualdad. En el período estudiado, estos índices también alcanzarían su mínimo en junio de 2010 (17,9 para el 10/10 y 9,6 para el 20/20) y su máximo en marzo del 2007 (35,2 para el 10/10 y 16,6 el 20/20). El promedio del índice 10/10 antes de su mínimo es 31 y después un 23,6. Para el índice 20/20 el promedio es 15 para antes de junio de 2010 y 12,2 para después.

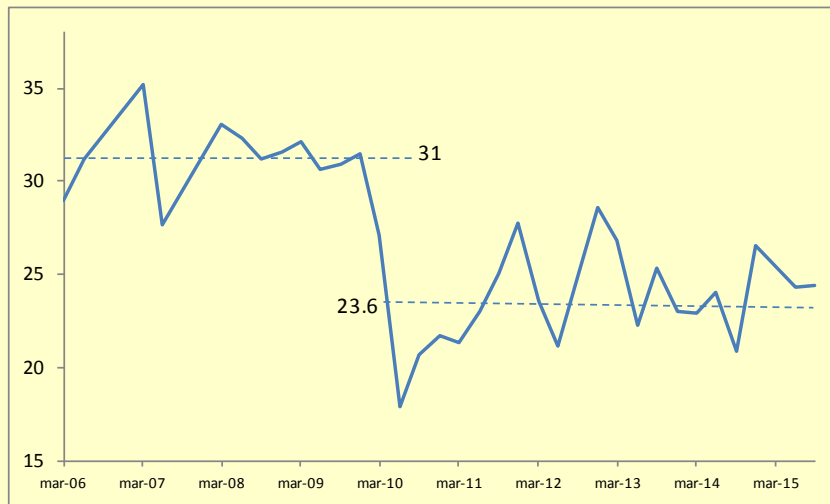


DESDE JUNIO 2010 DESIGUALDAD ES MENOR

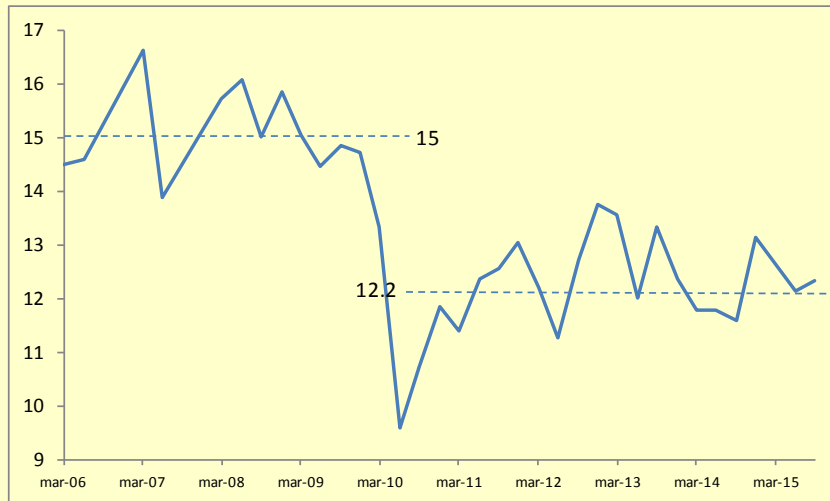
Gráfico N° 3: Evolución de la desigualdad

Al estudiar la desigualdad se observan dos grandes períodos, uno previo al 2010 y uno posterior con un menor nivel de desigualdad

a) Índice 10/10



b) Índice 20/20



Fuente: LyD sobre la base de EOD.

CONCLUSIÓN

Desde marzo de 2014 se estaría estancando la reducción de la pobreza, de la mano de un bajo crecimiento del ingreso de las familias de menores recursos. También se observa que en el primer período estudiado, de marzo de 2006 a marzo de 2010, los indicadores de pobreza aumentan. Luego, en el segundo período, marzo de 2010 a marzo de 2014, mejoran notablemente los indicadores de pobreza, explicado principalmente por el aumento del ingreso de las familias, para mantenerse en los años siguientes.

Pérdidas en el dinamismo económico y reformas que frenan la actividad productiva de un país podrían terminar perjudicando principalmente a las familias de menores recursos. En un escenario económico más recesivo, estas familias ven postergada su opción de salir de la pobreza y generar más ingresos.

ⁱ La muestra de la última encuesta fue de 2.359 hogares y 7.922 personas ubicadas en 34 comunas en el Gran Santiago. La semana de referencia para la medición comprendió entre el 30 de agosto y 5 de septiembre de 2015.

ⁱⁱ Según la metodología histórica, la tasa de pobreza fue 13,7% el 2006 (mientras que el estimado a junio de 2006 es 16,6%), 15,1% el 2009 (18,4% el estimado a diciembre de 2009), 14,4% el 2011 (17,8% es el estimado a diciembre de 2011) y 11,7% el 2013 (siendo 14,4% el estimado a diciembre de 2013).

ⁱⁱⁱ A grandes rasgos, la metodología histórica se basa en el enfoque de necesidades básicas insatisfechas y se construye una canasta de necesidades básicas a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) de 1987-1988. En el caso de la nueva metodología, utiliza información de la VII Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) llevada a cabo por el INE entre el 2011 y 2012, no realiza ajustes por Cuentas Nacionales, elimina la distinción urbana y rural e incorpora economías de escala en el hogar.

^{iv} En el caso de la metodología histórica, la línea de pobreza extrema por la variación en el precio de los alimentos y se multiplica por su coeficiente de Orshansky, que refleja el componente del gasto que no corresponde a alimentos. Se utiliza el coeficiente de la zona urbana, que es 2. En el caso de la metodología nueva, el valor de la CBA se actualiza de acuerdo a la variación de los precios de cada uno de los productos que la componen, la diferencia entre el valor de la línea de pobreza y la CBA se actualiza de acuerdo a la variación de precios del IPC descontando los alimentos. Luego, se suman ambos componentes y se obtiene la CSNB. Posteriormente, la CSNB se multiplica por 2/3 y se obtiene la CBA actualizada. Finalmente, se determina como pobre a los hogares cuyo ingreso familiar es menor al umbral antes mencionado.