



LIBERTAD Y DESARROLLO

TEMAS PÚBLICOS

www.lyd.org

Nº 1.190

26 de diciembre 2014

ISSN 0717-1528

LA MEJOR POLÍTICA SOCIAL: EL DINAMISMO DE LA INVERSIÓN Y DE LA OCUPACION

- Es completamente errada la idea de que los beneficios del crecimiento no llegan a los sectores vulnerables; entre 2010 y 2013 llegaron, y en mayor proporción, lo que generó una mejoría en la distribución del ingreso.
- Esta mejoría en la distribución del ingreso durante 2010 y 2013 se explicó en parte importante en el dinamismo de la inversión y de la demanda de trabajo.
- También influyeron en los positivos resultados la focalización del gasto social y el mayor acceso a la educación de los sectores medios y bajos.

MÁS INFORMACIÓN

http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/141203tpnesiacrccll.pdf

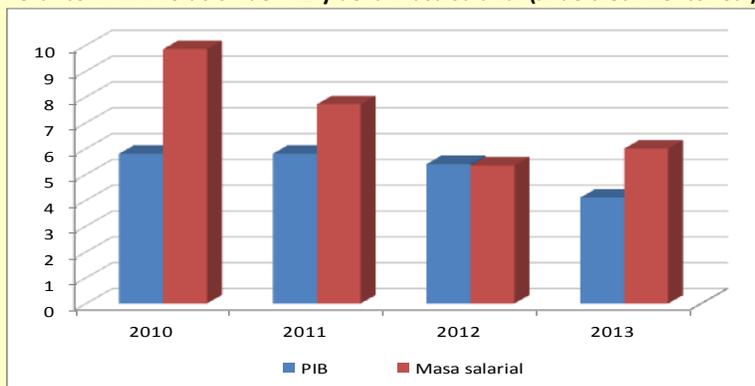
http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/tp1186reformalaboraliirccll.pdf

http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/tp1183laboralrccll.pdf

Uno de los argumentos centrales del actual gobierno para implementar cambios radicales en ámbitos claves es que los beneficios del crecimiento no están llegando a todos y que los más vulnerables se han quedado rezagados en esta mejoría. Este argumento, que se escucha a diario por parte de personeros de la Nueva Mayoría, es completamente errado. Los beneficios del crecimiento sí están llegando a todos, y en años recientes han llegado con más fuerza a los grupos de bajos ingresos.

Es un hecho conocido que entre 2010 y 2013 se crearon en el país un millón de nuevos puestos de trabajo, en un contexto de remuneraciones reales crecientes, junto con mayor formalización y cumplimiento de leyes sociales. De hecho, durante ese período el PIB acumuló un crecimiento de 23%, mientras que la masa salarial (ocupación x remuneraciones) acumuló un crecimiento de 32% real, por lo que sin ninguna duda los beneficios del crecimiento llegaron a los trabajadores, como se ve en el Gráfico N° 1.

DURANTE 2010-2013 EL INGRESO DE LOS TRABAJADORES SUBIÓ MÁS QUE EL PIB
Gráfico N° 1: Evolución del PIB y de la Masa Salarial (% de crecimiento real)

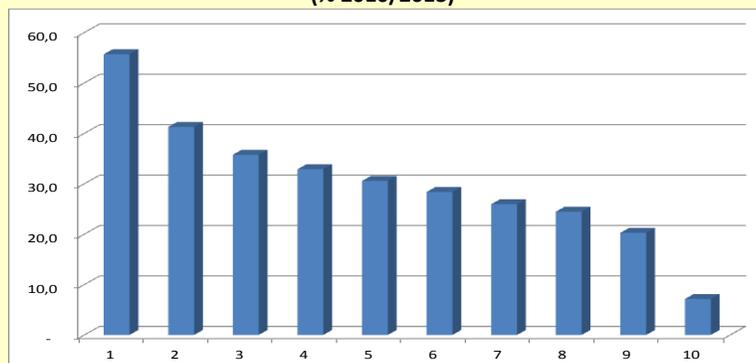


Fuente: BCCH, INE.

Sin duda, los trabajadores chilenos fueron los principales beneficiados con el gran dinamismo económico del período 2010-2013. Surge entonces la pregunta acerca de cómo se distribuyó esta mejoría de acuerdo al nivel de ingresos, para lo cual los resultados de la Nueva Encuesta Suplementaria de Ingresos (NESI) son muy elocuentes. La mejoría fue más pronunciada en los grupos de mejores ingresos, resultado que fue documentado en Temas Públicos N° 1.187. El Gráfico N° 2 muestra los aumentos de ingreso per cápita por cada decil de ingresos entre 2010 y 2013.

ENTRE 2010 y 2013 LOS INGRESOS DEL PRIMER DECIL AUMENTARON 8 VECES MÁS QUE LOS DEL DECIL MÁS RICO

Gráfico N° 2: Aumento de Ingreso real per cápita por decil, incluyendo transferencias (% 2010/2013)

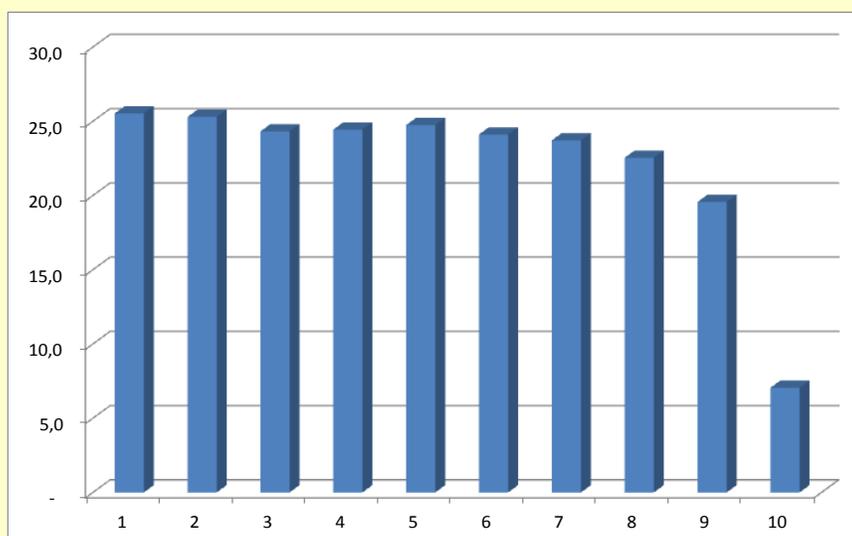


Fuente: NESI 2013, 2010.

Si se excluyen las transferencias en educación (monetarias y no monetarias), el resultado es el siguiente:

SÓLO EL DECIL DE INGRESOS MÁS ALTOS TUVO UN AUMENTO REAL DE INGRESOS INFERIOR A 10%

Gráfico N° 3: Aumento de Ingreso real per cápita por decil, excluyendo transferencias de educación (% 2010/ 2013)



Fuente: NESI 2013, 2010.

De los gráficos anteriores se pueden concluir dos aspectos importantes; el primero es que hay una mejor focalización de las transferencias en educación, la que está siendo más efectiva para efectivamente redistribuir los beneficios del crecimiento, y lo segundo es que es falso que el crecimiento sólo llegue a los ricos. De hecho, durante el período 2010-2013 se observó el fenómeno contrario, el decil más rico fue el que menos mejoró su situación.

Un aspecto también de gran interés es ver los componentes del ingreso que permitieron esta mejoría. Las fuentes de ingreso se dividen en sueldos y salarios, ingreso de empleadores, ingresos obtenidos de trabajos por cuenta propia, ingresos de otros trabajos, de otras fuentes, rentas de la propiedad, arriendo estimado y transferenciasⁱ. El siguiente cuadro muestra la tasa de crecimiento real de estos ítems para cada decilⁱⁱ.

LOS INGRESOS PROVEIENTES DE SUELDOS Y SALARIOS SON LA CAUSA PRINCIPAL DE LA MEJORÍA GLOBAL DE INGRESOS

Cuadro N° 1: Composición del Ingreso de los grupos deciles de hogares, según fuentes de ingreso Octubre - Diciembre 2010 y 2013 (% de aumento real)

FUENTES DE INGRESO	TOTAL DE INGRESOS	GRUPO DECIL									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TOTAL	27,8	51,6	44,9	38,4	34,8	35,6	33,6	31,0	33,5	30,7	13,3
De la Ocupación	25,0	26,1	19,9	25,2	25,0	33,4	29,2	28,6	34,4	34,6	15,0
Sueldos y Salarios	29,7	28,1	18,2	24,6	26,4	32,5	29,2	34,7	37,8	43,9	20,5
Empleadores	11,7	-47,1	-26,4	76,4	-8,5	136,6	30,8	-17,0	42,7	36,8	3,7
Cuenta Propia	6,2	15,7	33,1	9,4	23,4	16,2	22,5	11,7	4,0	-15,7	0,5
Ingresos de Otros Trabajos	33,0	61,0	25,4	59,8	31,9	51,4	47,6	46,9	57,2	29,7	16,1
De Otras Fuentes	34,5	77,5	80,0	59,1	51,2	39,4	43,0	36,3	31,4	19,8	7,5
Rentas de la Propiedad (*)	4,1	-14,7	18,7	11,2	74,4	-1,9	14,0	58,0	52,6	-2,0	-1,9
Arriendo estimado	20,5	20,2	31,5	24,0	22,9	26,2	26,9	24,1	15,8	21,3	11,7
Transferencias (**)	52,6	119,0	112,9	83,0	69,8	49,7	57,6	44,8	43,8	23,8	11,8

Fuente: Nueva Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE.

Nota: los ingresos de la ocupación corresponden al efecto conjunto de empleo y remuneraciones.

(*) Incluye Arriendos e Intereses.

(**) Incluye Transferencias del Estado y entre hogares, Jubilaciones y Pensiones. Dentro de las Transferencias se incluyen las Transferencias en Educación.

El cuadro anterior muestra que los ingresos del trabajo aumentaron fuertemente en el período, un 25% real, y dentro de estos, los más significativos son sueldos y salarios e ingresos de otros trabajos. El pago de sueldos y salarios aumentó en forma bastante elocuente para todos los deciles, con excepción del último, en que la expansión fue de un 15% real. Se observa un aumento superior a 30% real para los deciles medios y medios altos. Las rentas de la propiedad sólo fueron significativas para los grupos medios altos. Esta muy positiva evolución de los ingresos reales de los grupos medios puede ser una causa importante en explicar su actual descontento con el gobierno, por cuanto ven amenazado el notorio mejoramiento que tuvieron en estos años, obtenido además a partir de su esfuerzo laboral.



Un tema adicional de interés respecto a la NESI es lo que ocurre con los niveles educacionales de los jefes de hogar para los distintos deciles de ingreso, donde se observa una mejoría importante, y que explica en parte los aumentos de ingresos ocupacionales. Los datos evidencian un aumento en el porcentaje de jefes de hogar con educación superior, que llega a 8,1% para el primer decil de ingresos. También aumenta el porcentaje de jefes de hogar que completa la educación secundaria, y que como era de esperar, se concentra en los deciles de ingresos bajos. La tendencia es a una mejora en el nivel educacional que es generalizada. El siguiente cuadro muestra esos números:

SE HA PRODUCIDO UNA MEJORIA IMPORTANTE DE LOS NIVELES EDUCACIONALES DE SECTORES MEDIOS Y BAJOS

Cuadro N° 2: Caracterización de hogares de acuerdo a nivel educacional del jefe de hogar Octubre - Diciembre 2010 y 2013 (% hogares en cada nivel educacional)

NIVEL EDUCACIONAL	deciles 2010											
	Todos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sin estudios	2,9%	3,9%	4,3%	3,8%	3,8%	4,4%	3,2%	2,4%	2,3%	0,5%	0,3%	
Primaria o Inferior	35,8%	52,0%	45,8%	46,8%	46,2%	42,1%	39,7%	33,4%	28,8%	16,3%	7,2%	
Educación Secundaria	38,6%	38,8%	42,1%	39,5%	41,1%	41,2%	42,0%	43,6%	39,5%	36,4%	21,3%	
Educación Superior (Universitaria o TP) o más	22,5%	5,2%	7,5%	9,7%	8,8%	12,2%	14,5%	20,3%	29,0%	46,6%	71,1%	
NI	0,2%	0,0%	0,3%	0,2%	0,1%	0,2%	0,6%	0,2%	0,4%	0,1%	0,2%	
NIVEL EDUCACIONAL	deciles 2013											
	Todos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Sin estudios	2,7%	3,6%	4,3%	4,1%	3,9%	3,3%	3,6%	1,7%	1,1%	1,5%	0,3%	
Primaria o Inferior	32,9%	46,6%	44,0%	43,3%	43,3%	38,5%	38,1%	31,2%	25,5%	13,8%	4,9%	
Educación Secundaria	39,3%	41,7%	44,5%	42,9%	41,3%	42,5%	40,3%	42,0%	42,2%	34,6%	21,3%	
Educación Superior (Universitaria o TP) o más	24,9%	8,1%	6,9%	9,5%	11,5%	15,6%	17,9%	25,0%	30,8%	50,0%	73,3%	
NI	0,2%	0,1%	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,4%	0,0%	0,3%	

Fuente: NESI 2010,2013

CONCLUSIONES

Las cifras anteriores demuestran en forma clara lo siguiente:

- El crecimiento económico sí llega a todos los grupos socio-económicos, y el elevado dinamismo de la inversión privada, junto con un la política de transferencias sociales focalizada durante el



LIBERTAD Y DESARROLLO

TEMAS PÚBLICOS

www.lyd.org

Nº 1.190

26 de diciembre 2014

ISSN 0717-1528

período 2010-2013, benefició especialmente a los grupos de ingresos bajos. El crecimiento económico es finalmente la mejor política social.

- Los sectores de ingresos medios se vieron especialmente beneficiados por un aumento significativo de los ingresos de la ocupación.
- Esta mejoría en la distribución del ingreso, además del dinamismo laboral, es consistente con un mayor acceso a la educación por parte de los sectores medios y bajos.

ⁱ Incluye Transferencias del Estado y entre hogares, Jubilaciones y Pensiones. Dentro de las Transferencias se incluyen las Transferencias en Educación.

ⁱⁱ En este caso las cifras no son per cápita.