

# Reajuste Salarial a Empleados Públicos: Aspectos Preocupantes del Acuerdo

**Si bien es un logro muy positivo para el Gobierno el haber llegado a un acuerdo, el costo fiscal del reajuste es elevado. Es útil analizar más en detalle el costo fiscal del reajuste, ya que muestra aspectos que pueden quedar ocultos en la discusión inmediata, como que la negociación es mucho más que la cifra de aumento y que la fuerte tendencia expansiva de los reajustes del Gobierno anterior se estaría dando también en la actual administración.**

Por primera vez desde 2007 el Gobierno logró llegar a acuerdo con la principal organización sindical de funcionarios públicos (la ANEF) sobre el reajuste de remuneraciones para el año 2013. Sin duda que esto es una buena noticia, ya que contribuye a atenuar el clima de conflictividad social de los últimos dos años.

En principio podría pensarse que el Gobierno obtuvo un triunfo importante, considerando que la ANEF solicitaba un aumento de 8,5%, el Gobierno ofrecía un 4% y se aceptó finalmente una cifra de 5%, más cercana a la postura inicial del Gobierno. Sin embargo, la realidad de los últimos seis años muestra que los funcionarios públicos han obtenido beneficios importantes, más allá del reajuste nominal, que explican los resultados que se obtienen de la comparación de distintas encuestas CASEN.

Como mostramos en Temas Públicos Nº 1.087<sup>1</sup>, la situación de ingresos de los empleados públicos ha mejorado en forma importante frente a los trabajadores del sector privado, existiendo en 2011 una brecha de 4,2% a favor de los primeros<sup>2</sup>. El Cuadro Nº 1 detalla el costo fiscal del reajuste y del resto de los beneficios para el período 2006-2013, donde se evidencia la elevada magnitud que alcanzan los números. El reajuste otorgado para el año 2013, por ejemplo, tiene un costo fiscal de US\$ 1.900 millones, es decir, el equivalente a dos veces la reforma tributaria. Finalmente la discusión del reajuste fiscal es por lejos el proyecto de ley más caro en cada año, lo que muestra su radical importancia en la estabilidad y sostenibilidad de las finanzas públicas.

Mirado de esa forma, el reajuste para 2013 fue elevado, si vemos que ese costo se dio en un contexto de inflación moderada. Resultó en ese sentido

bastante superior al de los dos años anteriores, lo que puede explicar en parte la menor complejidad que tuvo la discusión. El mayor costo se explica en parte por la entrega de un bono de vacaciones que no se había dado anteriormente (US\$ 94 millones), y que tiene la complejidad que podría sentar un precedente al respecto.

El análisis del reajuste fiscal mirado en su integridad permite ver que su costo subió en forma muy marcada durante el Gobierno anterior (otra muestra más de la expansiva política fiscal de ese período). Incluso el reajuste que se dio a fines de 2009, con una inflación negativa en doce meses en ese momento, fue bastante generoso en términos de costo fiscal, en parte porque se dieron beneficios adicionales.

En esta mirada del reajuste se puede ver que durante el primer año del Gobierno en curso se logró una moderación bastante significativa del costo fiscal, pero que se tendió a revertir en los últimos dos años, siendo el reajuste para 2013 el segundo más elevado del período medido en moneda constante.

Otro aspecto que llama la atención es la gran cantidad de ítems que contiene el reajuste, lo que complejiza bastante la discusión, ya que son varias leyes las que están involucradas en la negociación. De estos números se desprende que el reajuste de las remuneraciones, que es lo que se conoce públicamente, representa en promedio cerca de un 58% del costo total del proceso, lo que evidencia la necesidad de mantener también un control sobre el resto de las materias discutidas. Detrás de esto se encuentra la verdadera maraña administrativa que hay detrás de las relaciones laborales en el sector público. ¿Tiene sentido por ejemplo que dentro de esta negociación se acuerden aportes a instituciones de educación superior, aunque sean con fines laborales? Probablemente no.

Lo complejo y costoso que resulta normalmente este proceso de negociación evidencia la necesidad de avanzar hacia una reforma laboral en el sector público, cuyo norte debería ser tender a igualar las condiciones laborales que enfrentan empleados públicos y privados, con fórmulas de reajuste acordadas previamente, con criterios lo más conocidos y observables posible.

Los números permiten mostrar la importancia que tiene el que el reajuste se mantenga en línea con lo que podría ser un promedio entre inflación pasada y esperada, ya que cuando ese criterio no se cumple, como ocurrió el 2009, el costo fiscal resulta muy elevado.

Cuadro Nº 1

**COSTO FISCAL DEL REAJUSTE Y OTROS BENEFICIOS AL SECTOR PÚBLICO (\$ MILLONES DE OCTUBRE 2012)**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Reajuste Remuneraciones y Subvenciones	197.339	359.938	491.663	718.325	385.587	346.538	485.481	526.420
Aguinaldo Navidad	17.766	18.831	17.696	21.685	24.033	26.384	29.137	31.004
Bono Especial	33.415	74.984	190.703	146.214	152.588	0	139.404	122.813
Aporte a Instituciones de Educación Superior	2.963	3.055	3.068	3.072	3.273	3.329	3.308	3.365
Bonificación Extradordinaria profesionales no médicos de los servicios de salud	94							
Asignación Asistentes de la Educación						11.097		
Bono Vacaciones								44.594
Bono Escolaridad	32.757	34.434	19.640	23.256	26.359	37.393	26.892	29.585
Aporte a Bienestar	620	690	961	1.583	831	724	1.008	1.133
Aguinaldo Fiestas Patrias	25.069	26.355	25.991	30.335	33.420	37.174	40.199	42.849
Asignación Familiar y Maternal	3.335	9.537	4.479					
Subsidio Unico Familiar	1.453	10.989	9.408					
Bono Invierno	26.763	27.967	28.734	39.376	45.323	37.580	33.877	32.791
Aguinaldo Fiestas Patrias Sector Pasivo	21.074	21.565	21.525	26.540	30.455	31.102	30.326	32.622
Aguinaldo Navidad Sector Pasivo	25.013	24.951	25.475	31.095	35.437	37.028	35.625	38.121
Bonificación Extradordinaria Ley Nº 19.356	2.781	2.866	3.403	3.601	3.838	3.902	3.971	4.051
Bonificación Extraordinaria Personal no Docente	458							
Asignación desempeño JUNJI	199							
Otros beneficios			212		15.419		240	3.249
Bonos Zonas Extremas				4.859			435	
Aumento Asignación Zona Alto Bio Bio				77				
Asignación SERCOTEC				85				
Asignación GORES				210				
Artículo 12 Ley 19.041				4.646				
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>391.101</b>	<b>616.162</b>	<b>842.957</b>	<b>1.054.960</b>	<b>756.564</b>	<b>572.252</b>	<b>829.903</b>	<b>912.597</b>
<b>Inflación 12 meses Octubre</b>	<b>4,1%</b>	<b>2,1%</b>	<b>6,5%</b>	<b>9,9%</b>	<b>-1,9%</b>	<b>2,0%</b>	<b>3,7%</b>	<b>2,9%</b>
<b>Reajuste Nominal de Remuneraciones</b>	<b>5,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>6,9%</b>	<b>10,0%</b>	<b>4,5%</b>	<b>4,2%</b>	<b>5,0%</b>	<b>5,0%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de DIPRES, Informes Financieros.

Por otra parte, si bien la entrega de bonos tiene la ventaja de que no genera aumentos en la base del reajuste, tiene el problema de complejizar el proceso y hacerlo menos transparente a la opinión pública, por lo que no parece ser un esquema siempre recomendable.

## Conclusión

Si bien es un logro muy positivo para el Gobierno el haber llegado a un acuerdo, el costo fiscal del reajuste es elevado, superior al de los dos años anteriores, por lo que no se puede decir que la ANEF haya resultado perdedora.

Es útil hacer esta mirada más en detalle del costo fiscal del reajuste, ya que muestra aspectos que pueden quedar un poco ocultos en la discusión pública. Primero, la negociación es mucho más que la cifra de aumento, ya que esta representa sólo algo más de la mitad del costo. Segundo, pone en contexto lo que ha sido la historia de estos reajustes, mostrando la fuerte tendencia expansiva que se dio en el Gobierno anterior, y que se estaría dando también durante este Gobierno.

## En breve...

### REAJUSTE SALARIAL A EMPLEADOS PÚBLICOS:

- Podría pensarse que el Gobierno tuvo un triunfo importante, ya que la ANEF pedía un aumento de 8,5%, el Gobierno ofrecía un 4% y finalmente se aceptó un 5%, pero la realidad de los últimos seis años muestra que los funcionarios públicos han obtenido beneficios importantes, más allá del reajuste nominal.
- El reajuste otorgado para 2013 tiene un costo fiscal de US\$ 1.900 millones, es decir, el equivalente a dos veces la reforma tributaria.
- En el primer año del Gobierno en curso se logró una moderación bastante significativa del costo fiscal del reajuste, que se tendió a revertir en los últimos dos años, siendo el reajuste para 2013 el segundo más elevado del período medido en moneda constante.

---

<sup>1</sup> "Reajuste Empleados Públicos 2012: Un Petitorio cada vez más Lejos de la Realidad".

<sup>2</sup> Este cálculo compara ingresos de trabajadores equivalentes en edad, sexo y experiencia laboral, diferenciados por si su empleador es Gobierno y municipalidades o sector privado. Se excluye el servicio doméstico y las Fuerzas Armadas.