

SERIE INFORME

SOCIEDAD Y POLÍTICA

ISSN 0718-4093

Nº 114

DICIEMBRE 2009

**Factores Explicativos
de la Aprobación
Presidencial**

Por: Carolina Apablaza *
Francisco Jiménez **

LIBERTAD 
DESARROLLO

INDICE

Resumen Ejecutivo	5
-------------------	---

I. Introducción	6
-----------------	---

II. Aprobación Presidencial: La Teoría	7
---	---

III. Aprobación de Michelle Bachelet: Entre la Coyuntura y las Variables Económicas	8
3.1. Aprobación Presidencial y la Coyuntura	8
3.2. Aprobación Presidencial y Segregación G.S.E.	9
3.3. Variables Económicas: Inflación, Desempleo e IMACEC	10
3.4. Aprobación Presidencial y Crisis Económica	11

IV. Conclusiones	11
------------------	----

V. Referencias Bibliográficas	12
-------------------------------	----

VI. Anexo	12
-----------	----

* Carolina Apablaza, Cientista Político de la Universidad Gabriela Mistral. Magíster © en Ciencias Política de la Universidad de Chile. Investigadora del Programa Político de Libertad y Desarrollo.

** Francisco Jiménez, Cientista Político de la Universidad Diego Portales.

FACTORES EXPLICATIVOS DE LA APROBACIÓN PRESIDENCIAL

Resumen Ejecutivo

El Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet será recordado por su alta aprobación presidencial que bordeó a fines del año 2009, el 80%. Sin embargo, esta alza no fue una constante en esta administración. Por el contrario, los tres primeros años la apreciación sobre la gestión presidencial fue bastante mediocre.

Antes que estallara la crisis económica internacional, la escasa aprobación estuvo marcada por problemas internos, en educación, en el Transantiago y los hospitales y los conflictos internos del conglomerado de gobierno. En el año 2008, Chile vivió una inflación que golpeó profundamente la economía personal de los ciudadanos, de lo cual se deriva que la Presidenta lograra una aprobación de 35%. En esa ocasión la desaprobación superó a la aprobación.

Sin embargo, cuando comienza la crisis internacional, la presidenta Bachelet asume los malos resultados económicos y hace de esta crisis una oportunidad para que los chilenos creyeran en su forma de conducción del país en alianza con el Ministro de Hacienda.

La idea central que plantea este trabajo es que la alta aprobación presidencial se explica exclusivamente por el manejo económico que presentó el Gobierno y específicamente el Ministro de Hacienda Andrés Velasco. La entrega de subsidios y bonos para paliar el alza de los precios fueron determinantes para que aumentara la aprobación de la Presidenta Michelle Bachelet.

FACTORES EXPLICATIVOS DE LA APROBACIÓN PRESIDENCIAL

I. Introducción

El mandato de la Presidenta Michelle Bachelet está en su etapa final. En menos de cuatro meses habrán finalizado cuatro años de gestión que pasarán a la historia por haber obtenido un *peak* histórico de popularidad, alrededor del 80%¹. Sin embargo, la alta aprobación no fue una constante; por el contrario, las cifras desde mayo de 2006 fueron bastante mediocres, e incluso en ocasiones la desaprobación superó en diez puntos porcentuales a la aprobación.

Según los datos de las encuestas que desarrolló en forma mensual Adimark GFK y en forma periódica, el Centro de Estudios Públicos (CEP), se aprecia que en los dos primeros años de su Gobierno el apoyo de Michelle Bachelet se concentró en los sectores con menos recursos, y dentro del eje izquierda - derecha, los ciudadanos que más apreciaron su gestión fueron el centro y la izquierda².

No obstante, la crisis económica que comienza en septiembre del 2008 golpea en forma positiva la aprobación de la Presidenta. Durante quince meses consecutivos aumentó su aprobación de 35% a 80%.

¹ Encuestas en el mes de octubre: Adimark GFK un 80% de aprobación, CEP un 78% y CERC (aprobación Gobierno) un 71%.

² En junio de 2006, la Presidenta Bachelet recibía un apoyo preferentemente de los sectores de izquierda y de centro, con 67% y 48%, respectivamente. Los encuestados de derecha la aprobaban en un 30%. En 2007 y para la medición del mismo mes, la aprobación en los sectores de izquierda aumentó a un 69%, mientras que el centro y los sectores de derecha disminuyeron su aprobación hacia la gestión presidencial con un 41,4% y un 19,9%. En junio de 2008 la Presidenta alcanzaba un 60% de apoyo en los sectores de izquierda, un 45% en los sectores de centro y un 25% de aprobación proveniente de los sectores de derecha. En la medición de mayo-junio de 2009, un 91% de los sectores de izquierda respaldaban a Bachelet. El centro político lo hacía con un 77%, mientras que la derecha lo hacía con un 49%.

Ello contrasta con la literatura y los estudios que señalan que las fluctuaciones económicas afectan directamente la popularidad presidencial y las opciones del candidato que se presenta por la coalición oficialista (Muller, 1970; Kramer, 1971; Monroe, 1978; Lewis-Beck, 1980). Sin embargo, existen otros estudios que plantean que cuando los episodios críticos se producen, los gobernantes pueden hacer de un problema una oportunidad, y aumentar su aprobación si logran traspasar la seguridad necesaria a la ciudadanía (Muller, 1970).

En este sentido, parece coherente que en medio de una crisis económica mundial, el manejo económico ejercido por la Presidenta y el Ministro de Hacienda Andrés Velasco haya sido responsable del alza en la aprobación en su gestión, siendo una de las escasas áreas del gobierno que mejoró en el último año.

El siguiente trabajo está dividido en dos partes. En primer lugar, mostramos las líneas teóricas argumentativas que explican los factores que más influyen en la aprobación presidencial. Un segundo paso es dar cuenta de cuáles fueron los factores más relevantes en el alza y caída de la popularidad de la Presidenta Michelle Bachelet en estos cuatro años de gestión, quedando demostrado que una de las variables económicas que más influyó en el descenso de la aprobación de la Presidenta fue la inflación³.

³ Para medir la relación entre el desempleo e inflación con la aprobación de la Presidenta Bachelet se utilizaron las correlaciones Pearson y Spearman.

II. Aprobación Presidencial: La Teoría

El grado de aceptación de un gobierno ha sido estudiado desde distintas perspectivas y siempre es tema de interés. Los estudios sostienen que la aprobación presidencial se relaciona con el *accountability* político que realiza cada ciudadano al momento de votar, estando en el propio electorado la responsabilidad de hacer que las políticas gubernamentales se adecuen a sus preferencias (Peruzzotti y Smulovitz, 2002). De esta manera, el electorado premia o castiga al Gobierno el día de la elección, mediante su voto, en la medida que apruebe o desaprobe su desempeño político.

Otro tipo de medición de aprobación son las encuestas de opinión pública. Estas logran determinar periódicamente la percepción que tienen los ciudadanos respecto del gobierno de turno. Su ventaja es que quedan claramente establecidos los factores positivos o negativos que inciden en un alza o caída de las evaluaciones presidenciales.

La literatura especializada coincide en que las variables que más ayudan a explicar la aprobación y desaprobación presidencial son aquellas macro-económicas como la inflación, el desempleo y el crecimiento interno. Sin embargo, estudios también concluyen que son igual de importantes la visión que tienen las personas sobre su futuro personal y el del país. (Carey y Lebo 2006: 543).

La teoría que mejor explica el comportamiento de los encuestados es la Elección Racional. Según ella, las personas buscan maximizar su utilidad al momento de valorar una gestión (Buchanan J., Tullock G. 1980: 61). Bajo este esquema los indicadores económicos coyunturales pasan a ser primera prioridad en la decisión de los ciudadanos, provocando reacciones directas en el individuo.

Las investigaciones realizadas en la línea de evaluación de desempeños presidenciales comienzan en la década del setenta. Se había llegado a un consenso respecto a que las variables independientes (variables explicativas) que influyen en la aprobación o desaprobación de una

gestión son las condiciones económicas (Hibbs, 1997; Lewis-Beck y Stegmaier, 2000; Muller, 1970), y en este sentido, la entrega de subsidios y el incremento en el gasto social aportarían positivamente a la forma en que la ciudadanía percibe a un gobierno (Cerde y Vergara, 2009).

Kramer (1971: 140) ha estudiado las elecciones de Estados Unidos entre 1900 y 1960, concluyendo que cuando hay una declinación económica de un 10% per cápita en la renta real de las personas, la coalición gobernante cae entre un 4% ó 5% en la votación del Congreso. En este sentido, el estudio fue fundamental para estudiar el traspaso de la aprobación presidencial hacia el candidato o partido político incumbente al momento de presentarse a una re-elección.

Así, entonces, cuando hay tiempos prósperos la tendencia es a votar por la continuidad de la administración que ostenta el poder; pero cuando hay una depresión en la economía la apuesta es por el candidato opositor (Kramer 1971: 131).

Otro aspecto que han investigado Rodrigo Vergara y Rodrigo Cerda (2005, 2009) es la relación existente entre el gasto social y el aumento en la votación de los partidos o candidatos de gobierno. Ambos investigadores toman el estudio Levitt y Sneyder (1997), y concluyen que el aumento del gasto fiscal en Estados Unidos benefició a los candidatos al Congreso del partido de gobierno. De acuerdo a sus cálculos, 100 dólares adicionales de gasto fiscal per cápita producen un aumento de 2% de las votaciones para su sector (Vergara y Cerda 2009:7).

Cerde y Vergara (2005) sostienen que la entrega de bonos beneficia a los candidatos oficialistas, explicando el aumento en su votación. Esto debido a que el Gobierno es el responsable del manejo de los dineros y de la entrega de los beneficios monetarios.

El Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet no ha estado ajeno a este fenómeno. Según los datos de las encuestas Adimark⁴ y el CEP⁵ la aprobación presidencial tuvo una caída en torno al 40% cuando la inflación comenzaba a encarecer los bienes de consumo en el país.

⁴ Ficha Técnica Adimark: Encuesta telefónica. Población mayor de 18 años y más, de las 17 ciudades del país. Muestra aproximada de más de 1.200 casos, con un error muestral de un 3%.

⁵ Ficha Técnica CEP: Encuesta presencial. Población de 18 años y más, residente a lo largo de todo el país (excluye Isla de Pascua). Muestra de 1.505 casos de 141 comunas del país, con un error muestral del 3% y 95% de confianza.

Es en este momento que el Ejecutivo decidió entregar paquetes económicos para solucionar el problema que estaba afectando la economía personal de los chilenos.

III. Aprobación de Michelle Bachelet: Entre la Coyuntura y las Variables Económicas

3.1. Aprobación Presidencial y la Coyuntura

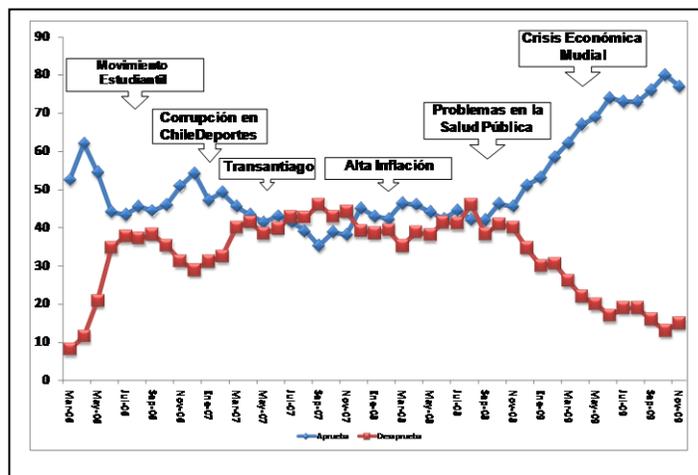
El Gobierno de Bachelet comienza en marzo del 2006 con una aprobación en torno al 60% (según la medición de Adimark), porcentaje que se mantuvo hasta el mes de mayo. En los meses siguientes comienza a declinar su popularidad, debido a la emergencia de conflictos sociales, que se acrecentaron durante su mandato.

Al observar las cifras económicas, se aprecia que fueron positivas durante los dos primeros años. En este sentido, lo que realmente afectó la aprobación de la administración Bachelet fue la forma de conducción de políticas públicas mal implementadas.

El primer descenso fuerte en la popularidad de la Presidenta llegó junto con la crisis educacional y la llamada "Revolución Pingüina" (ver Gráfico N° 1). Durante junio y octubre de 2006, la aprobación se mantuvo cercana del 45%. En esos meses, la encuesta CEP identificaba el tema educacional como el tercer problema que debía ser solucionado por el Gobierno.

Además, la encuesta Adimark mostraba niveles de aprobación deficientes en esta área: un 35%. Sin duda esta fue "la piedra en el zapato" para esta administración. En los años siguientes sucedieron paros estudiantiles y de profesores, que hicieron perder entre 10 y 27 días de clases por año entre 2006 y 2009, al sistema educacional.

Gráfico N° 1:
Aprobación Presidencial en el Gobierno de Bachelet
1996-2009. (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Adimark GFK.

El segundo año de gobierno comienza con una popularidad del 47% (enero 2007), que cae considerablemente llegando al 35% en septiembre. Este descenso se explica por la puesta en marcha del nuevo sistema de transporte público Transantiago a comienzos del 2007 (Ver Gráfico N° 2). El 10 de marzo, la Presidenta Bachelet anunció medidas para mejorar el nuevo plan de transporte público; sin embargo, las medidas no fueron efectivas y la ciudadanía realizó una serie de manifestaciones en su contra⁶.

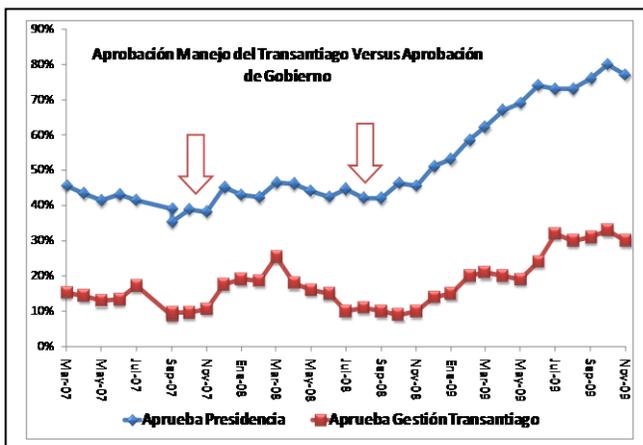
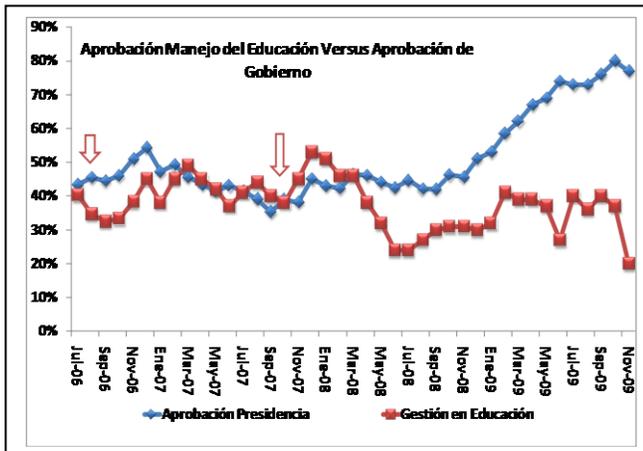
Fue este el año más duro para el Ejecutivo, ya que no solo el Transantiago demostró ser una política pública mal concebida y peor implementada, sino que desató una crisis interna dentro de la Concertación, provocando una fuga de importantes líderes políticos que complicaría la gestión del Gobierno en los siguientes años (ver Gráfico N° 3).

Cuando la aprobación presidencial llegaba al 44%, la entonces Ministra de Educación Yasna Provoste es destituida de su cargo, por irregularidades cometidas durante su gestión. La situación complicó enormemente al Gobierno, ya que con los votos de senadores de la

⁶ El 12 de febrero de 2007 los usuarios comienzan a manifestar sus quejas contra el Transantiago. El 16 de marzo del mismo año se registraron protestas y movilizaciones ciudadanas en contra del sistema de transporte. En mayo, el Metro de Santiago colapsó en su funcionamiento, cuando la línea 1 dejó de funcionar entre las estaciones Baquedano y Tobalaba. El 25 de agosto usuarios del Transantiago bloquean calles cerca de estación Escuela Militar en protesta por su funcionamiento y la baja frecuencia de los buses.

Concertación, se removi6 a la Ministra, acentuándose aún más la crisis educacional (ver Gráfico N° 2).

Gráficos N° 2 y 3: Aprobación Presidencial versus Gestión en Diferentes Áreas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Adimark GFK.

3.2. Aprobación Presidencial y Segregación G.S.E.

Al segregar los datos por grupos socioeconómicos (G.S.E) y por tendencia política, se pueden observar resultados contrapuestos hasta septiembre del 2008, momento en que se inicia la crisis económica mundial.

El Gráfico N° 4 muestra los niveles desagregados de aprobación de la Presidenta según los niveles

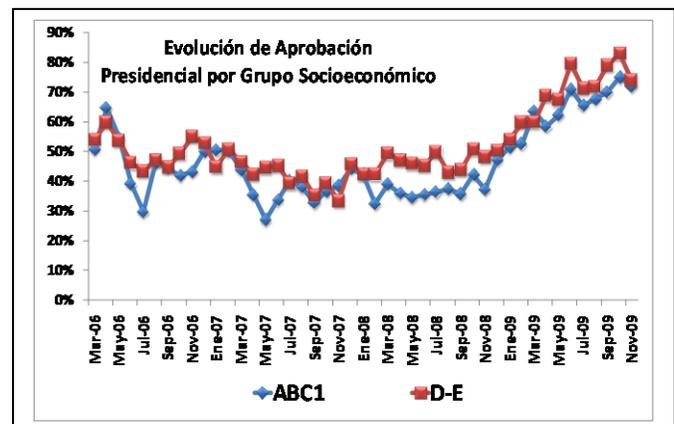
socioeconómicos ABC1 y D-E. La tendencia muestra que los procesos coyunturales afectan de manera distinta a cada uno de estos sectores. En la medida que se reduce o aumenta el ingreso de los encuestados, los sucesos económicos y sociales tienen un impacto diferenciado en cada sector.

Entre julio 2006 y mayo 2007 el grupo de mayor ingreso percibió que la gestión del Ejecutivo no había sido buena, cayendo la aprobación de la Presidenta a un 30%. En estos meses se produjo la movilización estudiantil y los conflictos originados por el Transantiago. Pero en todos los sectores socioeconómicos cuando aumentan las cifras de inflación la aprobación presidencial cae. En cambio, la aprobación presidencial aumenta más en el grupo ABC1, cuando se anuncia la reforma previsional.

Todo esto coincide con la literatura donde se explica que los procesos coyunturales y las fluctuaciones económicas afectan a la aprobación presidencial. Pero queda demostrado que según el tipo de acontecimiento la valoración de la gestión presidencial puede ser distinta dentro de los diferentes grupos socioeconómicos.

El año 2009, producto de la crisis económica mundial, todos los sectores se inclinan hacia el apoyo presidencial, existiendo un grado de optimismo respecto a que Chile saldría pronto de la recesión económica (ver Gráfico N° 4).

Gráfico N° 4: Aprobación Presidencial por Grupo Socioeconómico



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos entregados por la encuesta Adimark.

3.3. Variables Económicas: Inflación, Desempleo e IMACEC

Como hemos señalado anteriormente, durante el primer año de gobierno de la Presidenta Bachelet, la aprobación estuvo determinada por los problemas coyunturales y la mala gestión política. En el tercer año, la economía chilena inicia un ciclo de alta inflación que encarece los precios de los bienes de consumo y el desempleo comienza a subir de manera constante.

El estudio realizado por Rodrigo Castro y Joaquín Lavín (2009:8) evidencia que las alzas en los precios de los alimentos reduce el poder adquisitivo de la población de menores recursos, haciendo que muchas personas que habían superado la línea de pobreza, vuelvan a caer bajo de ella. En este sentido, cuando el Índice de Precios al Consumidor (IPC) aumenta, la aprobación presidencial disminuye, ya que en definitiva la inflación actúa como un impuesto que afecta a todos los sectores de la población, pero especialmente a los más pobres. Fue un acierto del Gobierno de Michelle Bachelet entregar bonos en momentos en que la economía del país comenzaba a inquietarse producto del encarecimiento de los precios con respecto a años anteriores (ver Gráfico N° 5).

Se puede observar que la correlación entre aprobación presidencial y desempleo, crecimiento económico e inflación es significativa (ver anexo). Al realizar estos cruces, se observa que la alta inflación hizo que la aprobación presidencial bajara considerablemente en algunos meses.

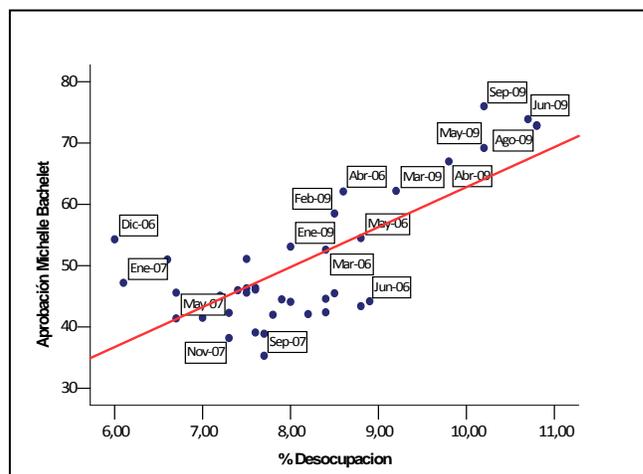
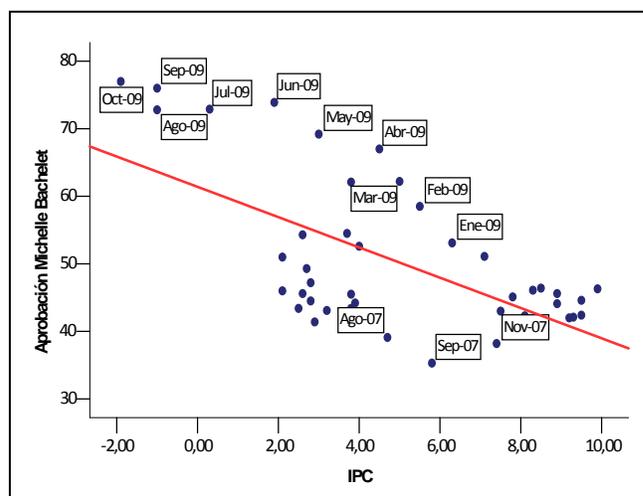
Sin embargo, la aprobación presidencial llegó a un 65% cuando el desempleo alcanzó cifras sobre el 10%. Suena contradictorio, pero como lo indica el Gráfico N° 6, desde el punto de vista estadístico hay una relación positiva entre ambas variables.

La explicación de esta disonancia se debe principalmente a que el Gobierno, y en especial el Ministerio de Hacienda toma relevancia al inicio de la crisis económica internacional. La política de entrega de subsidios fue fundamental para paliar los efectos de la crisis entre los chilenos.

El paquete de medidas fue llamado Plan de Estímulo

Económico y entre sus disposiciones figuró el aumento del Fondo Común Municipal en US\$ 41 millones (principal mecanismo que tienen los municipios en asignar recursos hacia sus municipalidades). Además se otorgó la posibilidad de una devolución anticipada de los impuestos y la entrega de un bono especial de 40 mil pesos que benefició a más de 1.700.000 familias pertenecientes a los programas: Chile Solidario, Subsidio Único Familiar y a familias con asignación familiar registrada.

Gráficos N° 5 y 6: Dispersión entre Aprobación de Michelle Bachelet versus Tasa de Desempleo e Inflación



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos entregados por Adimark y del Banco Central.

Luego de los anuncios antes mencionados, la aprobación hacia la Presidenta da un salto significativo, de un 53% a un 58% en los dos primeros meses del año, llegando a un *peak*

de 80% en octubre del mismo año. Similar aumento experimenta el Ministro de Hacienda Andrés Velasco en cuanto a la aprobación de su gestión.

En junio de 2009, el Gobierno anuncia un bono extra de \$ 40.000, que se entregaría a 2 millones de familias. En total, cerca de 4 millones de personas fueron beneficiadas durante el mes de agosto. Ese mes los estratos socioeconómicos D y E aprobaron la gestión presidencial con un 73%, mientras que el C3 (familias de clase media) confirmaron la gestión con un 76%.

3.4. Aprobación Presidencial y Crisis Económica

La aprobación de Michelle Bachelet comienza a cambiar cuando se desata en el mundo, en septiembre del año pasado, la crisis económica global junto con la caída de las bolsas que causan el pánico en casi todos los mercados.

Con las caídas de sus economías, algunos gobiernos se vieron bastante afectados con bajas de aprobación o pérdida de elecciones. En cambio, en nuestro país, la Presidenta se enfrentará a buenas noticias: su aprobación arranca al alza.

Llama la atención que el aumento de la popularidad de Bachelet se haya iniciado precisamente en momentos en que el país presentaba altos niveles de desempleo, junto con bajas cifras de crecimiento económico y una inflación en alza.

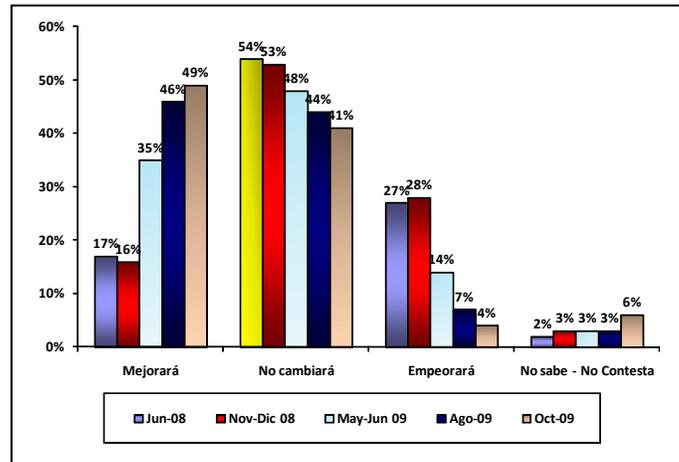
Y es que, acertadamente, la Presidenta vio en esta crisis una oportunidad. Decidió enfrentar el conflicto económico en unión con la cartera de Hacienda. En tal sentido fue que implementaron políticas económicas directas que provocaron que los chilenos comenzaran a percibir con optimismo el futuro económico de país.

En la encuesta CEP de junio del 2008, un 17% consideraba que el país mejoraría su situación económica en un año, y en medio de una crisis económica mundial las expectativas positivas aumentaron: en tanto en el periodo mayo-junio del 2009 un 35% creía que mejoraría su situación económica, en octubre este porcentaje se había elevado al 49% (ver

Gráfico N° 7).

Gráfico N° 7: Evaluación Económica del País. Proyección 12 Meses

Fuente: Elaborado con datos de Series de Encuestas CEP.



Además, la misma encuesta en noviembre – diciembre del año pasado mostraba que Andrés Velasco tenía una aprobación del 32%; cinco meses más tarde, esta aumentaba a 59% y terminaba el año con un 69%. Cifras significativas y optimistas para la cartera económica del país, ya que es la única gestión ministerial que fue exitosa en el último año del Gobierno de Michelle Bachelet.

IV. Conclusiones

Sin duda que el Gobierno de Michelle Bachelet pasará a la historia por la elevada aprobación que consiguió en su último año. Sin embargo, si se mira desde una perspectiva histórica la aprobación presidencial fue bastante mediocre producto de las políticas públicas y una alta inflación.

El aumento de la aprobación presidencial comienza cuando la Presidenta hace de la crisis económica internacional una oportunidad para hacer sentir a los chilenos más seguros en momentos que los mercados se derrumban.

El Gobierno decidió adelantarse a los posibles efectos negativos que podría acarrear la crisis en la economía del país, entregando bonos a los sectores que más lo necesitaban. Ello fue fundamental para que la percepción

ciudadana no fuera negativa, efecto inverso que vivió el Gobierno de Eduardo Frei, cuando en Chile se desató la crisis asiática y la aprobación del entonces Ministro de Hacienda y del Presidente bordeó el 28%.

Sin embargo, el abuso en la entrega de bonos puede llegar a ser perjudicial para la economía del país, si se afectan las arcas fiscales. Y es que, en definitiva, el obtener la aprobación presidencial no puede depender de la entrega de subsidios para subsanar la coyuntura.

V. Referencias Bibliográficas

- Buchanan, J. y Tullock, Gordon. “El Cálculo del Consenso”. 1980.
- Evan, J. “Voter and Voting”, SAGE Publications, 2004.
- Cerda R., y Vergara R. “Business Cycle and Political Election Outcomes: New Evidence from the Chilean Democracy”. Documento de Trabajo N° 295, 2005.
- Cerda R., y Vergara R. “Desempeño Económico y Resultados Electorales”, *Puntos de Referencia*. N° 308, 2009, pp. 1-8
- Carey, S. and Matthew J. Lebo. “Election Cycles and the Economic Voter”. *Political Research Quarterly*, Vol. 59, No. 4 (Dec 2006), pp 543-556.
- Fair, R. “The Effect of Economic Events on Votes for President: 1992 Update”. *Political Behavior*, Vol. 18 NR. 2 (Jun. 1996), pp.119-139.
- Hibbs, D. “Bread and Peace Voting in U.S Presidential Elections”. Department of Economics, Göteborg University. 2000.
- Kramer, G.H. “Short term fluctuations in U.S. voting behavior”, 1896-1964. *American Political Science Review*. Vol. 65, Número 1. (Mar. 1971), pp. 131-143.
- Lavín, Joaquín y Castro, Rodrigo. “El Impacto de la Inflación en la Pobreza”. *Serie Informe Social* N° 116. Libertad y Desarrollo, febrero 2009.
- Lewis-Beck, Michael y Stegmaier, Mary. “Economic Determinants of Electoral Outcomes”. *Annual Review of Political Science*. Volumen 3. (Jun 2000) Pp. 183-219.
- Lewis-Beck, Michael. “The Economics of Politics in

- Comparative Perspective: An Introduction”. *Political Behavior*, Vol 6 N° 3 (1980), pp 205-210.
- Miller J., Shanks W. “The New American Voter”, Harvard University Press, London, 1996.
- Monroe, Kristen R. “Economic Influences on Presidential Popularity” *The Public Opinion Quarterly*, Vol 42, No 3. (Autumn, 1978), pp 360-269.
- Mueller, J. “Presidential Popularity from Truman to Johnson”. *The American Political Science Review*, Vol 64, N° 1 (Mar. 1970), pp 18 -34.
- Peruzzotti, E. y Smulovitz, C.: “Accountability social: la otra cara del Control”, en: Peruzzotti, E.; Smulovitz, C.: “Controlando la Política”, Temas, Buenos Aires, 2002.

VI. Anexo

Gráfico N° 8: Correlación entre la Aprobación de la Presidenta Michelle Bachelet versus IPC, Tasa de Desocupación y el IMACEC

	IPC	Tasa de Desocupación	IMACEC
Aprobación Michelle Bachelet	-0,659*** 45	0,756*** 44	-0,705*** 43

(***) Significante al $p \leq 0.01$; (**) Significante al $p \leq 0.05$; (+) Significante al $p \leq 0.1$. En primer lugar se encuentra el índice de correlación de Pearson y abajo aparece el número de casos, que corresponden a los meses que lleva la Presidenta Bachelet en el gobierno.

	IPC	Tasa de Desocupación	IMACEC
Aprobación Michelle Bachelet	-0,521*** 45	0,490*** 44	-0,462*** 43

(***) Significante al $p \leq 0.01$; (**) Significante al $p \leq 0.05$; (+) Significante al $p \leq 0.1$. En primer lugar se encuentra el índice de correlación de Spearman y abajo aparece el número de casos, que corresponden a los meses que lleva la Presidenta Bachelet en el gobierno. Al ser menos de 50 casos se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Si bien los coeficientes variaron, la dirección de la relación entre las variables económicas y la aprobación presidencial no variaron.