



ANIVERSARIO

EN ESTA EDICIÓN

- Aniversario 2012: Discursos de Mauricio Rojas, Presidente Sebastián Piñera y Carlos F. Cáceres
- Análisis del reciente cambio de gabinete y los desafíos del Gobierno para 2013
- Revisión detallada de los resultados de las elecciones municipales
- Artículo de Héctor Ñaupari sobre el sentido de la libertad, en el contexto del lanzamiento de su libro lanzado por LyD en la Feria del Libro



8



13

18



EDITORIAL	4
DISCURSOS ANIVERSARIO 2012	
Mauricio Rojas, orador invitado: Conclusiones del Estado de Bienestar en Europa	5
Sebastián Piñera, Presidente de la República: "LyD ha hecho un gran aporte al mundo de las ideas, al mundo de las políticas públicas y también a la sociedad chilena"	8
Carlos F. Cáceres, Presidente del Consejo: "LyD, en el fundamento de su pilar estratégico de la independencia, ha manifestado su voz de crítica constructiva y de alerta".....	11
ANÁLISIS	
Cambio de gabinete: Desafíos para el Gobierno y para los presidenciables.....	13
ANIVERSARIO NÚMERO 22 EN IMÁGENES	16
TEMAS PÚBLICOS	
Municipales 2012: Resultados y lecciones	18
LANZAMIENTO	
El sentido de la libertad.....	21
EL DESPACHO DE...	
Claudia Hernández: Armas para la batalla por la libertad.....	23
COLUMNA	
Rosita Camhi: ¿Cómo avanzar en materia de financiamiento para la educación superior?.....	24
LA COLUMNA DE LUIS FELIPE LAGOS	
Los riesgos de la economía global	25
CONGRESO	26
LA LECTURA RECOMENDADA DE.....	28
ACTIVIDADES	29

EDITORIAL

Hace unas semanas, celebramos nuestro aniversario número 22 con la tradicional cena, en la cual participaron autoridades de Gobierno, parlamentarios, empresarios y cercanos a LyD. Gran acogida tuvo la presentación de Mauricio Rojas, el intelectual chileno y ex congresista en Suecia, quien se refirió a "Las dos caras de Europa", abordando en profundidad las consecuencias del Estado de Bienestar en el continente. De la misma forma, el Presidente de la República, Sebastián Piñera, y Carlos Cáceres, Presidente del Consejo de LyD destacaron en sus discursos la trayectoria de la institución. En esta revista quisimos recoger algunos extractos de estos discursos y las imágenes de lo que fue este concurrido evento.

A nivel país, las últimas semanas han estado marcadas por las elecciones municipales y el posterior cambio de gabinete. Por esto incluimos en estas páginas un análisis del cambio de ministerios y de los principales resultados de la elección de alcaldes y concejales del 28 de octubre pasado, de manera de contribuir a un análisis reflexivo de caras a un 2013 que también estará marcado por lo electoral.

Adicionalmente, queremos compartirles la participación de Libertad y Desarrollo en la Feria Internacional del Libro de Santiago donde lanzamos dos publicaciones. La primera fue "Construyendo Chile", libro que trata sobre políticas públicas en materia de vivienda social y cuya presentación fue encabezada por el Ministro de Vivienda, Rodrigo Pérez. En segundo lugar, como representante exclusivo de Unión Editorial y junto a la Fundación para el progreso, LyD lanzó "Sentido liberal", de Héctor Ñaupari. Incluimos una columna del autor que aborda el tema central de su publicación en este número.

Encontrarán también en estas páginas nuestras secciones habituales; un despacho desde Nueva York de Claudia Hernández, Investigadora del Programa Sociedad y Política, que participó en el Atlas Liberty Forum; una mirada a proyectos legislativos que se están discutiendo; una interesante lectura recomendada; la columna de Luis Felipe Lagos acerca de los riesgos de la economía global y las actividades.



DIRECTOR REVISTA

Luis Larraín A.

EDITORA

Marily Lüders M.

COMITE EDITORIAL

Denise Couyoumdjian B.

Cristina Cortez C.

Rodrigo Delaveau S.

Hernán Felipe Errázuriz C.

Luis Larraín A.

Alicia Lecaros E.

Marily Lüders M.

Daniel Montalva A.

Rafael Vicuña E.

DISEÑO Y DIAGRAMACION

Marmota® Diseño Integral

www.marmota.cl

FOTOGRAFIA

Marcela Cerda V.

Claudio Gálvez J.

Magdalena Lecaros E.

Archivo LyD

IMPRESION

Quad/Graphics



Mauricio Rojas: Conclusiones del Estado de Bienestar en Europa

El pasado 22 de octubre, Libertad y Desarrollo celebró su aniversario número 22 con el intelectual chileno y ex congresista en Suecia, Mauricio Rojas, quien se refirió a “Las dos caras de Europa”, abordando en profundidad las consecuencias del Estado de Bienestar.

A continuación, reproducimos un fragmento de su discurso.

Europa tiene muchos rostros, es muy diversa. En primer lugar, no todo es crisis en Europa. Existe también una Europa emergente, la Europa que algún día fue parte de la Unión Soviética y algunos de sus ex satélites. También hay un interesante y prometedor polo báltico de crecimiento que reúne a los países bálticos, Polonia, el noroeste de Rusia, la parte norte de

Alemania, Dinamarca, Suecia y Finlandia. Sin embargo, también existe la Europa que está en una profunda crisis.

¿Qué ha pasado con esta Europa occidental desde la que hoy llegan noticias tan preocupantes? Lo primero que hay que decir es que lo que ha ocurrido no ocurrió de repente. Crisis tan profundas como la que se vive en gran parte de Europa son producto de un largo periodo de acumulación de problemas y debilidades que finalmente, cuando se produce algún acontecimiento puntual desencadenante como la crisis financiera del 2008, dan origen a una situación de crisis.

Por lo tanto, para entender lo ocurrido hay que recorrer unas cuantas décadas de desarrollo europeo. Hay que recordar que

“Europa nos deja una lección importante acerca de la pérdida de ciertos valores fundamentales. Se trata de la relación entre deberes y derechos, entre esfuerzo y resultado, entre lo que los individuos y el Estado deben hacer. El largo estancamiento y luego la crisis europea nos advierten acerca de los peligros del gran Estado, que aparentemente nos puede resolver todos los problemas, pero que con su intervencionismo, sus regulaciones, sus altos impuestos y sus promesas desmedidas termina creando problemas mucho más serios”.

ya en los años 80 se acuñó el concepto de "euroesclerosis", que apuntaba a las dificultades de Europa Occidental para adaptarse dinámicamente a un nuevo escenario global. Europa reaccionaba lenta y defensivamente frente a los cambios. Tratando más bien de defender lo que se tiene que de buscar lo que se puede llegar a tener.

Esta actitud defensiva, conservadora, se plasmó en el desarrollo acelerado de grandes Estados intervencionistas, cuya función fundamental era la de garantizar una serie de derechos que la población europea supuestamente ya había adquirido de una vez y para siempre. Este fue el así llamado Estado de Bienestar, Benefactor o Social, que creció desmesuradamente desde la década del 70 hasta transformarse en el corazón de lo que se conoció como Modelo Social Europeo.

El gran Estado tuvo una serie de características: su enorme capacidad de intervención, de regulación y de protección de lo existente, pero también los altísimos impuestos que imponía a fin de poder garantizar una creciente cantidad de derechos a toda la población.

Todo ello llevó a una serie de problemas que se hicieron bastante sensibles con el tiempo, como ser la pérdida del incentivo a trabajar que se genera cuando los impuestos castigan fuertemente a los réditos del trabajo. Pero aún más decisivo en el largo plazo es que las regulaciones defensivas, en particular las relativas al mercado laboral, y los altos impuestos dificultaban y penalizaban severamente el esfuerzo emprendedor de la población europea, su voluntad de crear cosas nuevas.

Así, la política europea se orientó más a distribuir la riqueza ya creada que a

El gran Estado tuvo una serie de características: su enorme capacidad de intervención, de regulación y de protección de lo existente, pero también los altísimos impuestos que imponía a fin de poder garantizar una creciente cantidad derechos a toda la población.

fomentar la creación de nueva riqueza. Esta forma de actuar terminó transformándose en una verdadera cultura de los derechos adquiridos, derechos universales que no tienen una relación directa con el deber, con el esfuerzo, donde se pierde el vínculo entre lo que se hace y lo que se logra, entre la responsabilidad individual y lo que se puede obtener de la vida. Todo eso se fue diluyendo en Europa y las nuevas generaciones fueron a una escuela que les enseñó que la vida es un juego y que no tenían que preocuparse mucho porque existía alguien, el Estado, que a fin de cuentas se responsabilizaba de su bienestar. Estos son los "indignados" que hoy vemos en las plazas de Europa, pidiendo derechos que hoy nadie puede darles. Son las grandes víctimas de las promesas del Estado de bienestar y su desilusión es manifiesta, así como también lo es su creciente frustración frente a lo ocurrido.

Ahora bien, para ilustrar muy concretamente lo que el desarrollo europeo ha significado en pérdida de capacidad generadora de riqueza es necesario ver dos cifras: 26 son las

empresas que se han creado en California desde el año 1975 y que están dentro de las 500 mayores del mundo. Por su parte, en toda la Zona Euro, con más de 300 millones de habitantes, se ha creado desde el año 75 en adelante apenas una empresa que esté en esta categoría. Ese es el resultado condensado de una cultura que no premia el esfuerzo, que no premia el emprendimiento, que no aplaude el enriquecimiento legítimo y que hace de la redistribución su principal afán.

Hay muchos ejemplos similares, como el del medio millón de científicos, técnicos y emprendedores europeos de primera línea que han buscado en los Estados Unidos el lugar donde realizar sus sueños.

Ahora bien, este es el panorama general de Europa Occidental, pero existen también grandes diferencias entre los países que la conforman. Simplificando, vemos una Europa del Norte o germano-nórdica que sigue manteniéndose a flote y una Europa del Sur en profunda crisis.

Hay muchas maneras posibles de

explicar esta diferencia. Se trata de culturas e historias que distan mucho unas de otras. Sin embargo, yo creo que existe una diferencia mucho más elemental y de gran importancia en este contexto. Las sociedades del norte de Europa expandieron sus grandes Estados mucho antes que las del sur y por ello experimentaron mucho antes todos sus problemas. Suecia, país pionero en este sentido, pasó hace ya unos veinte años por una crisis muy similar a la que hoy viven España o Italia. Un gasto fiscal equivalente a más del 60% del PIB llevó a un fuerte deterioro del incentivo a trabajar y del emprendimiento. Una suerte de populismo del Estado de Bienestar lo llevó a prometer demasiado durante los buenos tiempos, creando sistemas sociales que se hacen insostenibles apenas la coyuntura se hace menos favorable. Esto es lo que ocurrió en Suecia a comienzos de los 90, cuando una recesión internacional condujo a un fuerte aumento de la cesantía y a una caída de la recaudación fiscal que dio origen a un desastroso déficit fiscal del más del 10% del PIB y la caída estrepitosa del viejo "modelo sueco".

Crisis de alguna manera parecidas afectaron a Alemania, Dinamarca, Finlandia u Holanda, obligando a estos países a moderar y hacer algo más dinámicos sus grandes Estados. No fueron reformas suficientes como para poder revertir las tendencias al estancamiento ya señaladas, pero les han permitido a esos Estados enfrentar la actual crisis en mucho mejores condiciones que los del sur de Europa.

La desgracia de los países del sur es que llegaron a la sociedad de los derechos hace no mucho, expandiendo enormemente sus Estados de Bienestar desde mediados de los 90. Lo hicieron

además bajo condiciones que invitaban al desenfreno. En ello el euro jugó un papel clave ya que generó una apariencia de solidez financiera y seriedad fiscal a sociedades que nunca la habían tenido por sí mismas. Ello se conjugó con un momento de recesión en Alemania que presionó las tasas de interés a la baja. Para las sociedades del sur de Europa ello significó el poder disponer de dinero abundante y barato, con tasas de interés que de hecho reducían el costo del crédito a cero.

Eso desencadenó una serie de burbujas en Europa del Sur. Primero de endeudamiento, tanto de parte de las familias como de las empresas y los Estados. Así se llegó a situaciones como la española, donde la deuda total acumulada equivale a 3,5 veces su PIB. El endeudamiento posibilitó una sobre inversión en proyectos inmobiliarios, industriales y de infraestructura. La burbuja crediticia y la inmobiliaria condujeron a una burbuja política ya que las arcas fiscales recibían una plétora de impuestos de diverso tipo. Y todo eso llevó a una inflación de derechos realmente notable, con promesas y sistemas sociales que solo eran sustentables si continuaban indefinidamente las condiciones excepcionales bajo las que fueron creados. Fue, en suma, una exhibición de irresponsabilidad y populismo.

Hoy en día Europa del Sur está viviendo el despertar traumático del sueño del bienestar con dinero prestado, pero su despertar manifiesta una diferencia fundamental con lo ocurrido en Europa del Norte donde predominó una tendencia a la unidad, a entender que "o estamos juntos y trabajamos juntos o nos hundimos juntos". Ese espíritu brilla por su ausencia en los países del sur, donde parece que todos luchan por defender sus derechos aunque el país se hunda.

En suma, Europa nos deja una lección bastante triste pero importante acerca de la pérdida de ciertos valores fundamentales sin los cuales las sociedades languidecen y, finalmente, entran en crisis. Se trata de la relación entre deberes y derechos, entre esfuerzo y resultado, entre lo que los individuos y el Estado deben hacer. El largo estancamiento y luego la crisis europea nos advierten acerca de los peligros del gran Estado, que aparentemente nos puede resolver todos los problemas, pero que con su intervencionismo, sus regulaciones, sus altos impuestos y sus promesas desmedidas termina creando problemas mucho más serios.

Ahora bien, lo más trágico de lo que está pasando en Europa es que ese gran proyecto de paz y amistad entre los pueblos de Europa que fue la Unión Europea está siendo hoy minado por esta situación de crisis donde todos quieren que el vecino pague, donde los del sur quieren que paguen los del norte y los del norte ven a sus socios del sur como desvergonzados derrochadores. Esto es una tragedia porque se está generando una agresividad entre los pueblos de Europa que es directamente lo opuesto a lo que se perseguía con la Unión Europea. Sin embargo, esto es un resultado lógico de haber forzado la Unión más allá de lo que era razonable. El euro es el ejemplo más patente de esto. Fue impuesto contra viento y marea por algunos grandes líderes engeguceados por la grandeza de su propósito. Fue un acto de voluntarismo político que hoy tiene un futuro bastante incierto. Más aún, yo creo que el euro no va a sobrevivir a las conmociones actuales y lo único que espero es que no se lleve consigo a la Unión Europea misma, porque esto sí sería una gran tragedia. **LyD**



Presidente de la República, Sebastián Piñera: “LyD ha hecho un gran aporte al mundo de las ideas, al mundo de las políticas públicas y también a la sociedad chilena”

El Presidente de la República no se restó de nuestra celebración número 22 y dedicó a LyD unas palabras en las que destacó la trayectoria de la institución. A continuación, un extracto de su discurso.

“**Q**uiero felicitar y agradecer a LyD por estos 22 años. La Biblia dice “por sus frutos los conoceréis” y sin duda que durante estos 22 años LyD no ha pasado en vano, ha dejado huellas y ha hecho un gran aporte al mundo de las ideas, al mundo de las políticas públicas y también a la sociedad chilena. Ha hecho un aporte muy consecuente con lo que es su nombre, a expandir y fortalecer las ideas de la libertad y a encontrar y proyectar los caminos del desarrollo. Y lo ha hecho con la fuerza de las ideas que a largo de la historia de la humanidad, siempre han demostrado su potencia y su fecundidad.

Si uno revisa la historia, y algo insinuó Carlos F. Cáceres, LyD ha participado en los grandes acuerdos que han marcado el rumbo de nuestro país en prácticamente todas las leyes, más de 3.600 leyes, donde ha podido plasmar no solamente el análisis teórico, sino que también una ayuda práctica y yo lo viví, lo aproveché intensamente en mis tiempos de senador y lo sigo haciendo ahora como Presidente de la República. Ha sabido establecer alianzas estratégicas con muchos otros centros de estudios tanto en Chile como en el resto del mundo. Ha recibido múltiples reconocimientos y honores y hoy día puede mirar con mucha tranquilidad que

lo que fue la promesa o la misión que se fijaron sus fundadores hace 22 años atrás probablemente se ha cumplido mucho más allá de lo que ellos mismos soñaron. Pero esto no significa que LyD haya terminado su misión, todavía nos queda un largo camino por recorrer para poder hacer carne e inculcar a la sociedad chilena los valores de la libertad y los valores del desarrollo.

La misión de LyD es una misión que no termina nunca por que la lucha por ampliar los espacios y los horizontes de la libertad, es la historia de la humanidad y va a perdurar para siempre. También la batalla por el desarrollo que es un concepto que se va adecuando y que es dinámico y, por tanto, nunca vamos a poder decir que hemos conquistado la libertad o que hemos conquistado el desarrollo.

(...) Yo quisiera plantear que cuando llegamos al Gobierno, llegamos con una promesa de cambio. Una promesa de cambio que planeaba una misión, lograr que Chile antes que termine esta década la colonia más pobre del tiempo del imperio español se transforme en el primer país de América Latina que logre dejar a tras el subdesarrollo y la pobreza, que nos ha acompañado durante nuestros primeros 200 años de vida independiente. Lo planteamos también a través de la construcción de una sociedad de oportunidades que significa levantar el techo para que todos puedan aspirar a las estrellas, de seguridades que significa garantizar un piso consistente con la dignidad del ser humano y de valores porque un estado no es ni debe ser diferente a los valores y hay ciertos valores con los cuales este gobierno está profundamente comprometido; como el valor de la vida, el valor de la familia, el valor de la honestidad, el valor de la solidaridad, el valor de la protección del medio ambiente y muchos más. Y es bueno también revisar cómo ha estado el cumplimiento de estos

“La misión de LyD es una misión que no termina nunca porque la lucha por ampliar los espacios y los horizontes de la libertad es la historia de la humanidad y va a perdurar para siempre”

objetivos que por supuesto se traducían posteriormente en metas muy concretas; recuperar la capacidad de crecer, recuperar la capacidad de crear trabajos, recuperar la capacidad de mejorar los salarios, recuperar la productividad de nuestra economía que se había transformado en negativa, recuperar el dinamismo de nuestra inversión y de nuestras exportaciones, mantener controlada la inflación, todos esos fueron objetivos que nos fijamos desde el primer día de nuestro Gobierno, a pesar que sin duda constituían un desafío formidable. Pero no solamente el desafío estaba en el terreno económico, también estaba en el terreno social con nuestro compromiso de reducir las desigualdades excesivas de derrotar la pobreza extrema de sentar las bases para reducir la pobreza de lograr también una sociedad que fuera más respetuosa de los derechos de los consumidores y de los trabajadores y también una sociedad que lograra armonizar mejor lo que es un sentido de

comunidad y en el terreno político, también nos planteamos un proyecto de cambio para revitalizar, rejuvenecer y fortalecer una democracia que estaba y sigue estando dando muestras de fatiga y de debilidad. Por eso es bueno en este instante hacer un pequeño balance y no me voy a referir a las cifras porque ustedes las conocen, solamente quisiera terminar estas palabras que la tarea no ha sido fácil la economía y la sociedad chilena venían dando muestras de fatiga y agotamiento mucho antes del terremoto del 27 de febrero del 2010. Había o estaba perdiendo su capacidad de crecer, la hemos recuperado; había perdido su capacidad de crear trabajos, lo hemos recuperado; había perdido su capacidad de mejorar los salarios, lo hemos recuperado; había también perdido el dinamismo en sus inversiones y en sus exportaciones al punto que la inversión como porcentaje del producto había caído a niveles cercanos al 20% y hemos logrado ya recuperar ese rumbo a través de un crecimiento de la

inversión y de las exportaciones que ha superado con creces el crecimiento del producto. Pero yo quiero también decir que esta tarea no ha sido fácil, no porque también recibimos una economía que daba muchas muestras de fatiga y que además tenía, o heredamos, un enorme déficit fiscal estructural, mucho mayor de lo que se reconoció en su momento, además de eso tuvimos el terremoto que fue devastador y además de eso hemos tenido que enfrentar una sociedad, y esto es un fenómeno universal, crecientemente más consciente de sus derechos que de sus obligaciones, más severa, más impaciente y más exigente. Pero a pesar de estas dificultades, yo siento que el balance, sin duda ha sido un balance sin desconocer los errores y lo mucho que nos queda por hacer, un balance positivo.

En un mundo que vive en crisis, una Europa que está en recesión y que va a seguir estando en recesión. La crisis empezó el año 2008 pero no ha terminado, una economía americana que antes era llamada la locomotora del mundo por que arrastraba al mundo fuera de las recesiones y que hoy día tiene una recuperación débil, incierta e inestable. Los gigantes asiáticos que antes también eran los grandes motores de la economía mundial que se están desacelerando con mucha fuerza: China, India, pero no hay para que mirar tan lejos, veamos lo que está pasando con las 2 economías más importantes de América del Sur: Brasil y Argentina, ambas han experimentado una tremenda desaceleración y prácticamente han perdido su capacidad de crecer y en ese mundo de crisis, de incertidumbre, de inestabilidad, vemos como nuestro país, a pesar de ser una economía pequeña y abierta e integrada al mundo y por tanto dependiente de lo que pasa más allá de nuestras fronteras, ha logrado mantener su capacidad de crecimiento, de creación de empleos, de creación de emprendedores,

de mejora a los salarios, de recuperación de la inversión y las exportaciones de mantener controlada la inflación y simultáneamente ha logrado reducir los niveles de pobreza, reducir los niveles de desigualdades, cumplir con ciertos compromisos que habíamos adquirido como la extensión y profundización del posnatal y muchos otros que no quiero hoy día repetir y al mismo tiempo está avanzando hacia una democracia que sea más vital y más participativa y enfrentar este fenómeno preocupante de el divorcio que se produce entre los políticos y los ciudadanos por qué no hay democracia sana con una política enferma. Por todo eso, yo quisiera reconocer que detrás de muchos de estos logros está, sin duda, la prédica, el trabajo y la defensa que LyD ha sabido hacer, de los valores que realmente inspiran y deben guiar a una sociedad como la chilena que se ha puesto metas tan grandes y tan ambiciosas

como derrotar el subdesarrollo, derrotar la pobreza y lograr una sociedad no solamente más libre, no solamente más próspera sino que también una sociedad más justa y más fraterna. Y en todo ello, el concepto de la libertad es un concepto central por que los países que le dan la espalda a la libertad inevitablemente terminan en la crisis y el estancamiento y los países que abrazan la libertad como un desafío y como una oportunidad son los países que siempre a lo largo de nuestra historia han sabido mostrar el camino.

Yo quiero terminar estas palabras diciéndoles que vemos en los momentos actuales mucha irresponsabilidad, mucho populismo, mucha demagogia, pero les puedo asegurar que mientras más irresponsabilidad, populismo y demagogia veamos en el ambiente, más firme, más fuerte y más clara va a ser la acción en este Gobierno". **LyD**





El Presidente del Consejo de Libertad y Desarrollo, Carlos F. Cáceres, abordó en su discurso durante la cena de aniversario los 22 años de LyD, el momento político y económico del país y los desafíos para 2013.

Carlos F. Cáceres, Presidente del Consejo de LyD: **“LyD, en el fundamento de su pilar estratégico de la independencia, ha manifestado su voz de crítica constructiva y de alerta”**

“**H**ace 22 años un grupo de amigos aceptamos la invitación que nos formulara Hernán Büchi para efectos de llevar adelante una importante iniciativa en el campo de las ideas y de las políticas públicas, tan necesarias en el desarrollo de cualquier sociedad humana. En esa ocasión nos fijamos tres objetivos principales: 1) Defender y proyectar en la vida de la sociedad chilena el valor moral de la libertad; 2) Colaborar en la formulación de políticas públicas que, fundamentadas en dicho valor, permitieran perseverar en la importante etapa de crecimiento económico y desarrollo político que experimentaba nuestro país; y 3) Establecer redes de influencia en la sociedad chilena y en el extranjero.

En la perspectiva de estos objetivos, nuestros pilares estratégicos debían ser la independencia, la excelencia profesional y rigurosidad técnica, y la capacidad para comunicar nuestras ideas y propuestas.

Los 22 años de existencia han generado una enorme cantidad de oportunidades para que desde LyD se proyectaran iniciativas de políticas públicas y asesorías legislativas que, luego de ser sometidas al debate de la ciudadanía, expresada principalmente en los poderes del Estado, han dado lugar a un proceso de consolidación de la sociedad chilena fundamentada en el valor de la libertad. Sin embargo, también hemos podido constatar que, como ocurre en cualquier sociedad de libertades, las amenazas están

siempre latentes. Si bien las ideas de la centralización total del poder cayeron en descrédito con la caída del Muro de Berlín en el año 1989, no por ello las amenazas a la sociedad libre desaparecieron. En cada instante de la vida de una sociedad surgen mentalidades de carácter constructivista que, bajo la utopía de homogeneizar las conductas naturalmente diferenciadas de los individuos, fuerzan un grado creciente de estatismo lo cual evidentemente cercena el ejercicio de las responsabilidades y libertades individuales. Asimismo, se da un cuestionamiento respecto a las tareas que le competen al Estado, olvidando que en la concepción de subsidiariedad que prevalece en nuestro orden constitucional, se le asigna a este la misión de búsqueda del Bien Común en cuyo contenido están el bienestar

material, el bienestar cultural y espiritual, y la mantención de un orden de paz.

El año 2012 ha sido un año complejo en la vida del país. Ha prevalecido la incertidumbre respecto a los efectos que puede tener en nuestro acontecimiento económico lo que ocurre principalmente en los países de la UE y con los cuales Chile tiene una importante relación de carácter comercial. La recuperación de Estados Unidos ha sido más lenta que la estimada originalmente y han surgido voces de alerta respecto a un cierto debilitamiento de la economía china con las consecuencias que ello trae aparejado de una caída en términos de intercambio que, como sabemos, afecta a países como Chile. Aún así la economía chilena se muestra vigorosa en crecimiento, generación de empleos, estabilidad de precios y en reducción de la pobreza. Por otra parte, el panorama político internacional, como consecuencia de la crisis económica, ha generado grandes tensiones en que se ha manifestado violencia, cansancio y exigencias por una recuperación más rápida en los empleos y en la actividad lo cual, dada la profundidad de la crisis, es difícil de lograr en un corto plazo.

En el panorama interno hemos observado un acontecimiento político también difícil. A las dificultades de consolidación en posiciones unitarias de los partidos que apoyan al Gobierno del Presidente Piñera se ha unido una Concertación, la cual, junto al PC, no ha escatimado obstáculos para presentar posiciones legítimas de oposición, pero que en muchas ocasiones han estado revestidas de no disposición a un diálogo constructivo a lo cual se ha unido la agresividad y el colocar permanentemente en duda los logros obtenidos por el Gobierno del Presidente Piñera. Han surgido igualmente voces proclives a un populismo de Estado cuyas nefastas consecuencias ya

las hemos conocido y son a su vez causa de muchos de los problemas que hoy afectan a países más desarrollados. En estas circunstancias, LyD, en el fundamento de su pilar estratégico de la independencia, ha manifestado su voz de crítica constructiva y de alerta cuando hemos observado de parte del Gobierno acciones y propuestas que de alguna manera implican crecimiento del Estado, cercenamiento de las libertades individuales, procesos regulatorios fundamentados en posiciones de carácter constructivista, como también aquellas que postergan la tan necesaria competitividad. Así con transparencia y honestidad intelectual hemos dado a conocer nuestra opinión a fin de enriquecer el debate ciudadano.

Nos acercamos a un nuevo proceso político que debe concluir en elecciones presidenciales y parlamentarias a fines del próximo año. Desde la oposición surgen voces que desafían nuestra institucionalidad que es lo que le ha dado estabilidad a nuestro país generando con ello las condiciones de certidumbre requeridas para enfrentar las decisiones económicas que tienen resultado en un largo plazo. Se habla del fracaso del modelo chileno y se plantea como una necesidad la vuelta a un estatismo creciente aun cuando en la sociedad chilena prevalece el sentimiento que el éxito de las personas radica principalmente en el esfuerzo individual. Igualmente se pretende confundir al identificar lo que la oposición denomina como bienes públicos y, entre ellos, la educación y la salud, con la conclusión que dichos bienes sólo pueden ser satisfechos por el Estado, desvirtuando así la importante acción que el sector privado ha tenido en estas materias ampliando las oportunidades y entregando un servicio de mayor eficiencia y calidad. Ante ello, creo conveniente que quienes valoramos el concepto de sociedad libre nos pongamos no sólo en el requerido

estado de alerta sino que transformemos en ideas y acciones aquellos aspectos que deben ser presentados a la ciudadanía en un proceso electoral. Tenemos claro que un régimen auténticamente democrático no sólo se valora en cuanto a la participación en el acto electoral sino y más importante en cuanto a la posibilidad de abrir espacios al ejercicio de la responsabilidad individual en todas las materias en las cuales tenemos capacidades y competencias.

En esa referencia de ideas nos cabe manifestar preocupación por materias en las cuales se perfilan obligaciones del Estado y también de los particulares. Entre ellas, el deterioro que ha experimentado el prestigio de la vida política en el país como también en algunas de sus más importantes instituciones. A su vez, inquieta el hecho que encuestas recientes revelen que una importante mayoría de los chilenos siente desconfianza por el Poder Judicial, además, de observar, en algunas de sus resoluciones, sesgos de carácter regulatorio que no corresponden a su competencia, como también dejar abiertas sensaciones de impunidad. En estas circunstancias la tarea de formación de jueces alcanza una relevancia especial. Asimismo, preocupa la observación de abusos y ausencia de conductas éticas en diferentes sectores de la vida nacional, como también las exigencias de garantías sin la correspondencia de los respectivos deberes. La primera puede conducirnos a una sensación de indefensión y la segunda, a una posición de permanente sospecha por la importante tarea del emprendimiento. Está también el tema del abastecimiento energético del país tan necesario para la sustentabilidad en su crecimiento y que debe abordarse con criterios no ideológicos. El proceso electoral del año 2013 abre entonces una importante oportunidad para debatir, con perspectiva de país, materias que de una u otra forma afectan el potencial de Chile". **LyD**

Cambio de gabinete: Desafíos para el Gobierno y para los presidenciables



El reciente cambio de gabinete, si bien fue requerido por las candidaturas de los denominados "ministros presidenciables", resulta una oportunidad clave para que el Gobierno, en los últimos 15 meses que restan de su mandato, se aboque a continuar implementando su agenda programática.

En días recientes, el Presidente de la República haciendo uso de sus atribuciones constitucionales¹, ha realizado importantes modificaciones a su gabinete. El cambio estuvo marcado, en primer lugar, por la voluntad de algunos ministros, subsecretarios, intendentes y gobernadores de postular al Congreso -debiendo abandonar dichos cargos con una anticipación de un año en relación a la fecha de la próxima elección parlamentaria, esto es, el domingo 17 de noviembre de 2013²-; y, en segundo lugar, por la ya impostergable salida de los pre candidatos presidenciales de la centroderecha, los ahora ex Ministros Andrés Allamand y Laurence Golborne.

Se trata de un cambio de gabinete acertado desde diversas miradas: despejar la cuestión de la sucesión presidencial al interior del gabinete, trasladando el debate a la coalición y a los partidos; la buena elección del Ministro de Interior y Seguridad Pública y la vocera; y

la posibilidad real de volver sobre su agenda y no seguir en medio del debate político de coyuntura. En efecto, no hay duda de que se abre una ventana de oportunidades para que el Gobierno potencie su agenda programática en torno a avanzar hacia una sociedad de oportunidades, seguridades y valores.

CAMBIOS ACERTADOS

Los días previos al cambio de gabinete estuvieron marcados por las especulaciones en torno a la magnitud del ajuste, sobre todo en función del número de ministros que dejarían sus puestos para enfrentar una postulación al Congreso. Finalmente, sólo una secretaria de Estado, la ex Ministra de Bienes Nacionales, Catalina Parot, anunció una postulación en este sentido. Ello echó por tierra la interesada tesis -sostenida por personeros de oposición en el último mes y particularmente en los días siguientes a las elecciones municipales- en torno a una salida masiva de ministros, lo que implicaría un abandono del Presidente Piñera y

una verdadera "ceremonia del adiós" respecto de las posibilidades de la coalición oficialista de obtener nuevamente la Presidencia. Así, la tesis del "atrincheramiento" en el Congreso fue refutada.

Ello es además positivo en un doble sentido; habría sido francamente impresentable que ex parlamentarios que abandonaron sus cargos para pasar a ser Ministros intentaran volver por sus cargos anteriores y, si hay alguna lección que la coalición oficialista debiese sacar con los resultados de las elecciones municipales recientes es la necesidad imperiosa de renovar su oferta política en términos de liderazgos y candidaturas.

Por otro lado, ahora desde la perspectiva de los nombres elegidos para ocupar los cargos vacantes, destacó, en primer lugar, el ingreso del Ministro Andrés Chadwick al Ministerio de Interior y Seguridad Pública. Se trata de una figura de trayectoria política, beneficiado



Foto: Alex Ibáñez, Presidencia.

por una extensa carrera parlamentaria, que le permite contar con influencia y buenas relaciones con diversos sectores de oposición, lo que es fundamental a la hora de lograr acuerdos. Sin embargo, será fundamental que el Presidente lo empodere para que pueda manejar con flexibilidad los temas centrales de su cartera.

Por lo demás, uno de los desafíos que dejó la aprobación de la Ley que crea el Ministerio de Interior y Seguridad Pública³, fue consolidar y ampliar la responsabilidad del Ministro en materia de seguridad pública. Se trata de un desafío mayor que el Ministro Chadwick no puede desatender en función de su rol de jefe político del gabinete, sobre todo considerando que la lucha contra la delincuencia y el impulso de políticas públicas que se hicieran cargo de este flagelo, es una de las banderas programáticas más importantes de este Gobierno y de la coalición.

Destaca asimismo el nombramiento de Cecilia Pérez como Ministra Secretaria General de Gobierno. Otro acierto, no sólo por su gran capacidad de comunicación, sino porque cuando tuvo que enfrentar situaciones difíciles como Intendente de la Región Metropolitana, demostró ser capaz de combinar con éxito flexibilidad y sensatez, en casos como las marchas estudiantiles por el centro de Santiago o problemas asociados a partidos de fútbol de alto impacto en términos de orden público. Los Ministros Rodrigo Hinzpeter y Rodrigo Pérez, en Defensa y Bienes Nacionales, tienen

capacidades personales y profesionales muy adecuadas para los desafíos de estas carteras en el futuro próximo. Lo mismo sucede con Loreto Silva, nueva Ministra de Obras Públicas, la primera mujer que ocupa esa cartera desde su creación.

DESAFÍO PARA LOS PRECANDIDATOS PRESIDENCIALES

El otro foco evidente estuvo puesto en la salida de los hasta hace poco denominados "ministros-presidenciables", Laurence Golborne y Andrés Allamand. Pese a los diversos análisis estratégicos y las posiciones diversas de los partidos RN y UDI en torno a cuándo era el momento óptimo para que ambos hicieran abandono del gabinete, el Gobierno tomó una decisión inteligente al trasladar el debate de la sucesión presidencial desde La Moneda a los partidos, pudiendo retomar la agenda propia.

Se abre aquí un desafío mayor para Allamand y Golborne que traspasa con mucho el simple hecho de ser los precandidatos presidenciales del oficialismo; deberán liderar tanto la renovación de la oferta política del sector -sus rostros, candidaturas parlamentarias, prácticas, instituciones, etc.-, así como jugar un rol clave en la definición del proyecto político que la centroderecha le quiere ofrecer al país; proyecto que hoy por hoy se encuentra desdibujado. En efecto, se debe leer y explicar muy bien el por qué la Coalición oficialista perdió más de 600.000 votos en las recientes elecciones municipales y, pese a que todavía

la evidencia es más bien casuística y dispersa, todo parece indicar que la baja se produjo más bien en electores "duros" que en "moderados".

Funcional a lo anterior es el mecanismo de primarias que será estrenado en junio del próximo año. Se trata por lo demás, como hemos mencionado antes⁴, de una reforma política, junto a la inscripción automática y el voto voluntario, de gran potencial para entregarle a nuestra democracia mayor competencia política e incertidumbre en los resultados.

Sin embargo, no basta que esté instalado en el sector la necesidad de utilizar las primarias para dirimir la candidatura presidencial, ello debe extenderse a la nominación de las candidaturas al Congreso. Este esfuerzo en materia de listas parlamentarias debe ser liderado por los candidatos presidenciales.

Se trata de un desafío especialmente relevante para la centroderecha; el oficialismo tiene aquí una gran oportunidad de discutir ante su electorado un proyecto político vigorizado, volviendo sobre sus ideas matrices -más que sobre una interminable "lista de supermercado" de propuestas programáticas-, diferenciándose de la Concertación y su "giro" a la izquierda. Cuando opera el voto voluntario gana el que es capaz de movilizar en mayor número a sus adherentes y simpatizantes.

SOCIEDAD DE OPORTUNIDADES Y SEGURIDADES

La centroderecha cree que las sociedades alcanzan

mayores niveles de bienestar y desarrollo cuando se deja un amplio espacio para la libertad y la responsabilidad individual, se protege y fomenta el emprendimiento, la creatividad humana, y la cooperación. El Gobierno ha pasado los dos primeros tercios de su mandato preocupado de la sociedad de seguridades; en los 15 meses restantes corresponde enfatizar la sociedad de oportunidades, que por lo demás, fue una de las razones relevantes para obtener el mandato popular. La creación de 1.000.000 de empleos o aumentos de crecimiento en torno al 6% fueron logros que requiere de nuevas reformas para que puedan continuar en el tiempo. Y por supuesto, el foco en la seguridad pública debe seguir siendo percibido como un deber de la mayor relevancia.

Es por ello que se abre una oportunidad para el Gobierno para avanzar en una agenda en la que tiene ventajas comparativas respecto de la oposición. En este sentido, hay tres áreas que creemos deben formar parte relevante de los esfuerzos del Gobierno de los próximos 15 meses que restan de mandato⁵:

1. Agenda de Impulso Competitivo: Al día de hoy, el Gobierno considera tener el 80% de las 50 medidas originales cumplidas. Sin embargo, muchas de ellas son proyectos de ley que han sido enviados, pero no aprobados, de manera que el impacto de ellas no se siente en la economía. Las medidas que nos parecen prioritarias de acelerar son: el Estatuto Pyme 2.0.; mejor capacitación, a través de la amplia revisión y modernización de SENCE para estimular a las Pymes a utilizar los incentivos a la capacitación; y Seguro para accidentes, mediante la modificación de la actual fórmula con la que se calcula este pago con el fin de los cambios bruscos

en los costos de las empresas más pequeñas. Estas medidas son muy importantes, ya que son las empresas de menor tamaño las que enfrentan mayores dificultades de acceso al financiamiento financiero y el 99% de las empresas en Chile corresponden a las Micro, Pequeñas y Medianas empresas.

2. Seguridad pública: En este ámbito existen desafíos importantes en prevención mediante la implementación del Sistema Táctico de Análisis Delictual (STAD) y en su refinamiento en dos sentidos: coordinación con fiscalías y gobiernos locales, y su aprovechamiento para generar un sistema de evaluación por desempeño en las policías. En materia de persecución penal, el Presidente deberá enviar el proyecto de perfeccionamientos al Sistema Procesal Penal en enero del próximo año y aprobarlo en el Congreso, proyecto que debiese contener las propuestas realizadas por el Comité de Expertos. En materia carcelaria, tener avanzadas la construcción de 2 nuevos recintos resulta fundamental, el déficit carcelario llega al 34%, lo que impide la implementación de programas reales de segmentación de la población penal y rehabilitación.

3. Potenciar Programa de Concesiones de Obras Públicas: Los desafíos de reforma en esta área dicen relación con la modernización de los procesos licitatorios y considerar criterios de libre competencia en las bases de licitación para evitar situaciones de abuso en los servicios complementarios. Además, es necesario repensar el esquema de incentivos y procesos respecto de las iniciativas privadas –que a comienzos de la década pasada tuvieron un gran auge y luego decayeron notoriamente–, pero ahora también con mayor énfasis en la innovación, ampliar el modelo de concesiones hacia los

servicios –no sólo infraestructura– y también considerando nuevas áreas como parques, estadios, transporte, recreación, etc.

CONCLUSIÓN

El reciente cambio de gabinete, si bien fue requerido por las candidaturas de los denominados "ministros presidenciables" y las intenciones de algunos personeros de gobierno por postular al Congreso, resulta una oportunidad clave para que el Gobierno, en los últimos 15 meses en que resta su mandato, se aboque a continuar implementando su agenda programática. En este sentido, estamos en presencia de una modificación acertada desde diversas miradas: despejar la cuestión de la sucesión presidencial al interior del gabinete, trasladando el debate a la coalición y a los partidos; la buena elección del Ministro de Interior y Seguridad Pública y la vocera; y la posibilidad real de volver sobre su agenda y no seguir en medio del debate político de coyuntura.

Así, son diversos los desafíos que enfrentan los actores de este cambio: los nuevos ministros del área política de liderar la agenda; los precandidatos presidenciales liderar la renovación de la oferta política y vigorizar la discusión de ideas en las primarias por venir, donde urge, que más allá de la presidencial, se instale la importancia de su uso para la definición de las plantillas parlamentarias de la centroderecha.

Finalmente, el desafío por avanzar en una sociedad de oportunidades y hacer posible llegar esta década a convertirnos en un país desarrollado, es para el Gobierno un reto de la mayor importancia y en donde cuenta con ventajas comparativas. Dejar las bases para alcanzar el desarrollo debiese ser el objetivo prioritario en estos 15 meses. **LyD**

1. En efecto, el artículo 32 N° 7 de la Constitución Política de la República (CPR) establece entre las atribuciones especiales del Presidente: "7°. Nombrar y remover a su voluntad a los ministros de Estado, subsecretarios, intendentes y gobernadores".

2. De acuerdo a lo establecido en el artículo 57 de la CPR en su inciso segundo y en relación a los numerales 1) y 2) del inciso primero del referido artículo.

3. Ley N° 20.502, publicada en el Diario Oficial el 21 de febrero de 2011.

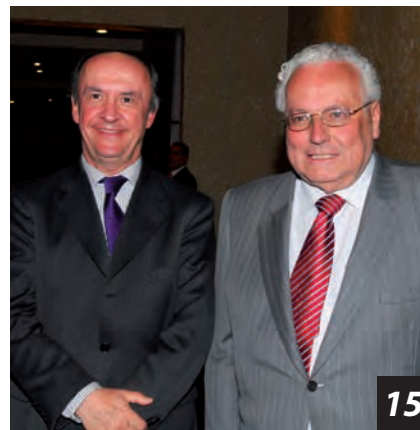
4. Bellolio, A y Ramírez, J. "Sistema Binominal y Modernización Electoral: Evaluación y Lineamientos de Reforma". Libertad y Desarrollo. Serie Informe Político N° 123. Septiembre 2011.

5. "Una Agenda para el Segundo Tiempo: Expectativas del Mensaje del 21 de Mayo". Libertad y Desarrollo. Temas Públicos N° 1.062, mayo 2012.

ANIVERSARIO



1. Luis Felipe Lagos, Karin Ebensperger y Mauricio Rojas, invitado principal al Aniversario. / 2. Guillermo Garín, Francisco Garcés, Juan Antonio Gálmez y An...
Hacienda, Felipe Larraín. / 5. Leonidas Montes, María de la Luz Domper, Rosanna Costa y Baltazar Sánchez. / 6. El Ministro de Cultura, Luciano Cruz Coke; Pat...
Ministro del Interior, Rodrigo Hinzpeter; Luis Larraín, Director Ejecutivo de LyD; el Presidente de la República, Sebastián Piñera, y Carlos F. Cáceres, Presidente d...
y el Embajador de Estados Unidos en Chile, Alejandro Wolff. / 11. Fernando Alvear, Emita Budinich, Javier Hurtado, Jaime Dinamarca y Juan Andrés Fontaine. /
el Ministro de Justicia, Teodoro Ribera, Andrés Concha y Gonzalo García. / 15. El Ministro Cristián Larroulet y Cristián Zegers. / 16. Lorenzo Constans y José An...
Hernán de Solminihaac. / 20. Joaquín Cortez, José Ramón Valente y Hernán Cheyre. / 21. Fernando Coloma, Fel...



Antonio Tuset. / 3. Carlos Alberto Délano, Marco Comparini, Susana Jiménez, el Canciller Alfredo Moreno y Carlos Délano. / 4. Rolf Lüders y el Ministro de Energía y Minería, Patricia Matte, el Ministro de Educación, Harald Beyer; Lucía Santa Cruz y el Ministro Secretario General de la Presidencia, Cristián Larroulet. / 7. El entonces presidente de LyD. / 8. Carlos F. Cáceres y Mauricio Rojas. / 9. Sebastián Soto, Nicolás Monckeberg y Axel Buchheister. / 10. Hernán Larraín, Lucía Santa Cruz y el Ministro de Justicia, Beatriz Corbo y Eugenio Guzmán. / 13. Víctor Bezanilla; el Embajador de Perú en Chile, Carlos Pareja y Juan Eduardo Errázuriz. / 14. Edmundo Eluchans, Eugenio Guzmán. / 17. Alberto Kassis, Francisco Chahuán y Rubén Covarrubias. / 18. Vista general del evento. / 19. Joaquín Villarino y el Ministro de Minería, Felipe Kast y Jorge Navarrete. / 22. Ignacio Irarrázaval, Paulina Henoch, Sebastián Donoso y Álvaro Bellolio.

MUNICIPALES 2012: Resultados y lecciones

Las recientes elecciones municipales destacaron por un alto nivel de abstención y por la derrota oficialista en comunas emblemáticas, la que dista de ser una "debacle" desde la perspectiva de su proyección política, sobre todo porque la Concertación no aumentó su votación. Lo anterior debe ser mirado como una oportunidad para el sistema político, y en particular para la centroderecha, para renovar su oferta política en liderazgo e ideas e intentar movilizar a su base electoral tras la entrada del voto voluntario.

El pasado domingo 28 de octubre se realizaron las elecciones municipales, las primeras con el nuevo sistema de inscripción automática y voto voluntario. Esta transformación representaba un total desafío para los actores políticos; se esperaba un quiebre de la forma tradicional de hacer política puesto que los niveles de incertidumbre electoral aumentarían de manera significativa. Ambos aspectos implicaban una inyección importante de competencia, cuestión positiva para nuestra democracia¹.

Ahora bien, destacó una abstención importante, ya que sólo votó el 41% de los potenciales votantes, lejos del 58% de 2008 (1.400.000 electores menos). Desde la perspectiva electoral, muchos analistas de oposición sacan cuentas alegres por lo sucedido en términos de comunas obtenidas y, si bien hay una derrota oficialista, ésta ha estado más bien marcada por la pérdida de

comunas consideradas emblemáticas como Ñuñoa, Providencia, Santiago y Concepción, que por una disminución significativa de su votación (3% en alcaldes y concejales). Ello dista de ser una "debacle" en cuanto a su significado y proyección política, como se ha querido mostrar en algunos análisis, sobre todo porque la Concertación no aumenta su votación; los aumentos se explican porque simplemente se sumó la votación del Partido Comunista.

RESULTADOS ELECTORALES

En términos generales, la coalición oficialista pierde 23 alcaldes (-3%) y la Concertación gana 21 (+4,1% que contempla la inclusión del PC). En concejales la diferencia es de un 33% para la Alianza (-3%) y un 49,5% para la Concertación (+4,3%). El aumento aparente de la Concertación obedece a la suma aritmética de este conglomerado más la votación histórica que obtenía su aliado en estas elecciones, el partido

Comunista. Viendo la población gobernada, las comunas de la Alianza concentran al 38,2% de la población total y las que están en manos de la Concertación al 49,1% de los chilenos a nivel nacional.

A nivel de alcaldes, destaca la entrada del PRO y el alto número de independientes fuera de pacto. En Concejales, el PRO logra un 4,5% y la votación de la Concertación (la suma de la Concertación Democrática, Concertación Progresista y el Partido Comunista) se mantiene en comparación a lo obtenido el 2008 entre estas tres listas (se considera lo obtenido por los comunistas en la lista Juntos Podemos Más).

Analizando las 10 comunas con mayor población, la centroderecha consigue victorias en Puente Alto, Viña del Mar, La Florida, Valparaíso, Las Condes, Temuco, San Bernardo y Antofagasta, aunque el último caso es discutible ya que fue electa

la ex Seremi de Salud de la administración actual y ex RN Karen Rojo, que compitió como independiente fuera de pacto. En el caso de Maipú y Santiago la victoria fue para la Concertación.

Es interesante destacar que en comunas donde hay un mayor presencia de asuntos indígenas, como Ercilla, Padre las Casas, Alto Bío Bío y Lonquimay, la Alianza se lleva la victoria; al igual que en las comunas más afectadas por la reconstrucción post-terremoto, como lo son los gobiernos locales de Constitución, Cobquecura, Coronel, Talca, Rancagua y Hualañe (Iloca). Incluso, obtiene el edil en Aysén, comuna que estuvo marcada por conflictos a inicios del presente año.

En contrapunto, la Concertación obtiene comunas relevantes desde el punto de vista simbólico, como Ñuñoa, Recoleta, La Reina, Concepción, y Providencia. A su vez, el Partido Progresista logra obtener la victoria en Arica, una capital regional.

Analizando las capitales regionales, la Concertación obtiene 6 comunas, La Serena, Santiago, Concepción, Puerto Montt, Coyhaique y Punta Arenas, considerablemente mejor que las 2 obtenidas el año 2008. La Alianza, en tanto, obtiene 7 si se considera a Antofagasta (independiente ex RN que compitió fuera de pacto), Copiapó (Victoria del PRI y omisión de la Coalición), Valparaíso, Rancagua, Talca, Temuco y Valdivia.

ALTA ABSTENCIÓN

Uno de los datos que más resalta es el nivel de votación existente. Para esta elección, los ciudadanos que efectuaron su sufragio correspondieron a un 41%, un 17,02% menos que el año 2008. En términos numéricos, votaron 5,5 millones de chilenos, 1,4 millones menos que el año 2008 cuando llegamos a tener 6,9 millones de ciudadanos acudiendo a las

Cuadro N° 1
RESULTADOS DE ALCALDES A NIVEL NACIONAL

LISTA/PACTO	ALCALDES 2012			ALCALDES 2008		
	VOTOS	%	ELECTOS	VOTOS	%	ELECTOS
Igualdad para Chile	33.336	0,69%	0			
Regionalistas e Independientes	126.510	2,40%	5	254.610	4,00%	8
El Cambio por Ti (PRO)	155.964	2,96%	7			
Chile está en otra (CH1)	9.776	0,18%	0			
Por un Chile Justo	720.865	13,70%	62	618.685	9,72%	46
Concertación Democrática	1.546.773	29,40%	106	1.826.824	28,71%	101
MAS Humano	82.666	1,57%	3			
Coalición	1.971.651	37,47%	121	2.586.754	40,66%	144
Por el desarrollo del Norte	33.864	0,64%	1	25.571	0,40%	1
Independientes (Fuera De Pacto)	576.664	10,96%	40	647.025	10,17%	38
Juntos Podemos Más (PC)				402.661	6,33%	7

Fuente: www.elecciones.gob.cl.

Cuadro N° 2
RESULTADOS DE CONCEJALES A NIVEL NACIONAL

LISTA/PACTO	CONCEJALES 2012			CONCEJALES 2008		
	VOTOS	%	ELECTOS	VOTOS	%	ELECTOS
Igualdad para Chile	33.361	0,81%	1			
Regionalistas e Independientes	312.651	7,63%	138	459.993	7,56%	117
El Cambio por Ti (PRO)	184.830	4,51%	48			
Chile está en otra (CH1)	5.990	0,14%	2			
Por un Chile Justo	905.092	22,10%	501	1.052.333	17,29%	393
Concertación Democrática	1.120.472	27,36%	664	1.694.494	27,84%	677
MAS Humano	125.215	3,05%	31			
Coalición	1.349.211	32,94%	827	2.194.528	36,05%	861
Por el desarrollo del Norte	18.476	0,45%	5	35.232	0,58%	7
Independientes (Fuera De Pacto)	39.434	0,96%	6	94.986	1,56%	12
Juntos Podemos Más (PC)				555.329	9,12%	79

Fuente: www.elecciones.gob.cl.

urnas. Viendo el desglose, en la Región Metropolitana votó el 37,2% de los potenciales votantes, en cambio el número aumenta a 43,4% en regiones.

Comparando estos datos a nivel internacional, es importante considerar que la literatura y la evidencia empírica muestran que usualmente en las elecciones locales tiende a existir una menor participación electoral que para las elecciones parlamentarias o presidenciales². Casos concretos son Gran Bretaña, que obtiene un 38,1% de votación

en elecciones locales, o Colombia, con un 45,3%. A su vez, dado el creciente presidencialismo existente en nuestro país, es probable que la ciudadanía le adjudique mayor relevancia en el devenir del país a las elecciones presidenciales que a las locales.

Por lo demás, dentro de la OCDE, 26 de los 33 países, además de Chile, poseen este sistema de votación, lo que lo consolida como uno de los más utilizados dentro de las democracias establecidas.

En este contexto, la abstención debe

Cuadro N° 3

NIVEL DE VOTACIÓN A NIVEL NACIONAL Y REGIONAL

	NACIONAL	METROPOLITANA	REGIONES
Votantes	5.495.929	1.931.871	3.564.058
Potenciales	13.404.000	5.188.038	8.215.962
Porcentaje	41,00%	37,20%	43,40%

Fuente: www.elecciones.gob.cl.

Cuadro N° 4

PARTICIPACIÓN EN ELECCIONES LOCALES Y PARLAMENTARIAS O PRESIDENCIALES

	Participación elecciones locales	Participación elección parlamentarias o presidenciales
Francia	51,2%	71,2%
Holanda	53,0%	71,1%
Italia	64,2%	79,1%
Reino Unido	38,1%	61,1%
Colombia	45,3%	44,9%
Promedio	53,0%	66,1%

Fuente: IDEA International.

ser mirada como una señal de alerta (especialmente para la Alianza oficialista que pierde 700.000 votos respecto de 2008); pero también como una oportunidad de renovación de rostros, liderazgos y, por supuesto, de vigorizar al electorado mediante un debate de ideas.

PRIMARIAS: INSTITUCIONALIZANDO LA RENOVACIÓN Y LA COMPETENCIA

En este contexto, la necesidad de renovación y de un aumento sustantivo en la competencia cuenta con un aliado evidente: las primarias, institución de reciente aprobación en el Congreso Nacional y que estará disponible para la nominación de candidatos presidenciales y parlamentarios para las elecciones de

2013. Se trata, por lo demás, no sólo de un mecanismo de designación de candidatos, sino uno que busca movilizar a militantes, simpatizantes y al electorado independiente de los partidos y coaliciones políticas; ampliando la participación y la densidad de nuestra democracia representativa. Por supuesto, es también una oportunidad única para discutir ideas y programas al interior de los partidos y coaliciones, de cara a sus electores. En este sentido, potencia una cultura de democracia interna, diversidad y entrega de poder real en las bases; generando incentivos para que los partidos se abran a la comunidad.

Así, como hemos comentado en publicaciones anteriores y hemos sostenido en Libertad y Desarrollo desde el año 1993, las primarias son un instrumento preelectoral que tiene el potencial de propender a mayor transparencia, competencia, y participación, variables fundamentales para nuestra democracia⁴. Es por ello que es esperable que éste sea el mecanismo de definición para las próximas elecciones presidenciales, de manera de poder discutir los temas relevantes para el propio electorado, motivar y lograr convocar a los ciudadanos, que para las elecciones municipales no se acercaron a sufragar en un volumen considerable.

Lo anterior puede, asimismo, potenciar una mayor heterogeneidad de candidatos; aumentar la calidad de éstos al pasar por múltiples filtros –más allá del de las solas directivas partidarias, que de todas maneras tienen un rol relevante–; contar con la atención de los medios de comunicación, lo que es fundamental para el debate

programático –afectando la movilización de votantes–; entre otros⁵.

Una de las lecciones de las pasadas elecciones municipales es que las primarias importan. La Concertación optó por someter a un grueso de sus candidatos a un proceso de primarias, que por supuesto contó con defectos, pero a pesar de aquello, le confirió a sus candidatos una legitimidad democrática distinta a la del resto de la oferta. En este sentido, parte del éxito de la Concertación se podría explicar por lo que en una línea de la literatura en Ciencia Política se ha denominado como el "bono de las primarias"⁶.

CONCLUSIONES

Las recientes elecciones municipales destacaron por un alto nivel de abstención (que tuvo un impacto relevante en la centroderecha) y por la derrota oficialista en comunas emblemáticas; derrota que, en todo caso, dista de ser una "debacle", como interesadamente se ha intentado instalar por parte de diversos analistas de oposición, sobre todo porque la Concertación no aumenta su votación.

Lo anterior debe ser mirado como una oportunidad mayor, tanto del sistema político, como en particular de la centroderecha, para renovar su oferta política en liderazgo e ideas, e intentar movilizar a su base electoral, estrategia que se deriva de la voluntariedad del voto. Para ello las primarias surgen como un mecanismo fundamental. En efecto, junto con tener un rol clave para la presidencial, el uso de primarias parlamentarias debiese ser la regla general para los partidos. **LyD**

1. Przeworski, Adam. *Democracy and Market*. Cambridge, Cambridge University Press, 1998.

2. Hajnal, Z & Lewis, P. "Municipal Institutions and voter turnout in local elections". *En Urban Affairs Review*, Vol. 38, No. 5, 2003.

3. "Elecciones Primarias: Más Competencia y Representatividad". *Libertad y Desarrollo*. Temas Públicos 1.047, enero de 2012.

4. "Primarias en la Recta Final: ideas Pro Competencia y Legitimidad". *Libertad y Desarrollo*. Temas Públicos 1.066, junio de 2012.

5. Dowdle, A.J., Adkins, R.E. y Steger W.P. "The Viability Primary: Modeling Candidate Support before the Primaries". *Political Research Quarterly*, Vol. 62 N° 1, 2009.

6. Carey, John. "El bono de las primarias en América Latina", en Arturo Fontaine, Cristián Larroulet, Jorge Navarrete e Ignacio Walker (editores). *Reforma de los Partidos Políticos en Chile*. CEP, LyD, Proyectamérica y CIEPLAN, 2008.



El sentido de la libertad

Sobre Sentido liberal, el sendero urgente de la libertad

Héctor Ñaupari¹

¿Qué es Sentido liberal, el sendero urgente de la libertad?

Sentido liberal es un aporte que ha nacido de la siguiente enseñanza: para hacer libres a nuestras naciones, la libertad debe estar sostenida por un espíritu de armonía, como al que se refería uno de nuestros héroes, Frédéric Bastiat, fruto de ese concierto de voluntades, propias y ajenas, trabajando para superar su condición presente, sin las cadenas de un Estado ineficiente y opresor, de alcanzar un mejor futuro, de forjarlo mirando hacia adelante, o para decirlo en una frase: con grandeza, desprendimiento y generosidad. Como si esa enseñanza no fuese suficiente, *Sentido Liberal* responde a la actitud vigilante que todo liberal que se respete debe tener contra los siniestros populismos, que replantean, como se indica en esta obra, la vertebral frase de Lord Acton: el poder corrompe, pero sólo el populismo corrompe absolutamente.

Sentido liberal también es un llamado a todos los que creen en la libertad, a no desfallecer ni desalentarse, a pesar de los diversos momentos de duda sobre el difícil porvenir de la libertad en

América Latina, manteniéndose siempre fieles y con la cabeza alta para la defensa de esta idea, indispensable e invisible, como el oxígeno, para la vida. Lo que en sus diversas páginas, sobre la política y la literatura, este libro se pregunta es: ¿Por qué tomar el sendero urgente, juvenil, vivido y nuevo de la libertad?

Respondemos: porque, siendo personas libres, la libertad nos da la opción de forjar un destino a la altura de nuestros talentos y posibilidades, elegido por nosotros, mucho mayor y más valioso que cualquiera de los que hemos imaginado hasta ahora. Sólo tenemos que intentarlo. Asimismo, porque recién estamos disfrutando los primeros frutos de una incipiente libertad. Muchas de las jóvenes generaciones latinoamericanas, que han nacido con la caída del Muro de Berlín, o lo han visto caer en sus primeros años, han vivido toda o la mayor parte de su vida con elecciones sucesivas, sin hiperinflación ni descalabro económico, sin terrorismo en sus puertas, sin golpes militares, con el crecimiento propio de tener una economía sana, sensata y razonable, y un Estado de Derecho que, a grandes rasgos, respeta las formas democráticas.

Observemos que, si todo lo alcanzado proviene de una libertad aún parcial, y no del todo fuerte, imaginen lo que provendrá de una libertad más amplia, más vigorosa, mejor.

Pero alcanzar los frutos mayores y más deliciosos de la libertad requiere de un esfuerzo mayor. Requiere protegerla como se cuida a un recién nacido o una flor en botón: "el precio de la libertad es la eterna vigilancia", enseñó Jefferson, sabiendo lo feble y frágil que ésta puede ser. De tal suerte, defender la libertad requiere que entendamos que no está dada, que puede extraviarse en cualquier momento y que el faro para impedirlo, como se desprende de *Sentido liberal*, es la cultura, las letras, la poesía. Como escribió el historiador inglés Paul Johnson: "una de las lecciones de la historia que uno debe aprender, por más que resulte desagradable, es que ninguna civilización puede darse por sentada; siempre hay una era oscura esperando a la vuelta de la esquina".

Así, si creemos que defenderemos la libertad conquistada únicamente por sus aún iniciales logros económicos, erramos de plano. Nos lo recordó, sapientemente, Alexis de Tocqueville, en 1856, al señalar que "aquellos que valoran la libertad por los beneficios materiales que ofrece nunca la han mantenido por mucho tiempo. (...) El hombre que le pide a la libertad más que ella misma, ha nacido para ser esclavo".

En resumen, se lucha por la libertad porque con ella todas las cosas serán nuevas. Por eso, trabajemos unidos, haciendo lo que mejor sabemos hacer: unos, escribiendo; algunos más promoviendo; otros, activando políticamente. Lo que promueve *Sentido liberal* es que una mayor unión entre los liberales, y con todo defensor de la libertad, nos permitirá realizar, de una vez y para siempre, nuestro propio futuro, proponernos metas más altas y conseguirlas. Porque si hay algo que ha aquejado a los liberales, en toda su historia, es su histórica ceguera cuando de trabajar en equipo se trata. Cambiar esa historia es una tarea estimulante. Y porque –en lo personal– quiero creer todavía que esa ceguera es tal porque el objetivo a alcanzar no es aún lo suficientemente claro. Entonces, abrir el sentido de la libertad para los latinoamericanos es una tarea que requiere de nosotros, personas sencillas, actos extraordinarios, sublimes, comprometidos, desprendidos y que superan, con mucho, nuestras propias fuerzas. Por eso mismo, es una tarea heroica.

Y sólo se puede llamar al heroísmo, en una empresa semejante, con poesía. Decir, como lo hace el poeta, que si "por todas partes nos cercaba un muro de olas negras", sería la libertad "¿una

solitaria columna de rocío?". No; "tiene que ser un relámpago perpetuo". La lección de *Sentido liberal* es la siguiente: si nosotros no defendemos nuestra libertad, nadie lo hará en nuestro lugar. No podemos tomarnos vacaciones de nosotros mismos. No hay batalla peor perdida que aquella a la que uno no se presenta. Consideremos que sin la libertad no hay luz, ni creación, el mundo es más mediocre y gris. Que ella es iluminación, porvenir, grandeza, prosperidad y esperanza. Ése es el sendero urgente que *Sentido liberal* les propone.

Entonces, defender la libertad depende de nosotros, hoy y ahora, porque, en el andar incesante del tiempo, las personas cambian y se suceden, pero la humanidad adelanta siempre y cada generación tiene su deber en esta obra común. ¿Qué hacer, entonces? Junto a *Sentido liberal*, digámoslo como lo hizo el poeta cubano Fayad Jamis, en su texto *Por esta libertad*:

*Por esta libertad de canción bajo la lluvia
habrá que darlo todo.*

*Por esta libertad de estar estrechamente atados
a la firme y dulce entraña del pueblo,
habrá que darlo todo.*

No hay alternativa sino la libertad.

No hay más camino que la libertad.

No hay otra patria que la libertad.

Por esta libertad

bella como la vida,

habrá que darlo todo;

si fuere necesario

hasta la sombra,

y nunca será suficiente. LyD

1. Presidente del Instituto de Estudios de la Acción Humana (Perú). Ex Presidente de la Red Liberal de América Latina. Ensayista y poeta premiado, autor de *Libertad para todos* y *La nueva senda de la libertad*, entre otras publicaciones.

DESPACHO DE...

Claudia Hernández,
Investigadora Programa
Sociedad y Política, LyD



Armas para la batalla por la libertad

En días recientes tuve la posibilidad de participar en Nueva York, EE.UU., en el Atlas *Liberty Forum and Freedom Dinner*, organizado por Atlas Economic Research Foundation. La instancia de discusión y reflexión sobre las ideas de la sociedad libre reunió a más de cuatrocientas personas, representantes de 40 países y 120 organizaciones liberales.

A través de esta instancia, Atlas ha logrado generar una red de contactos que es una oportunidad única para los *freedom champions* del mundo, los que se reúnen anualmente en un programa intensivo de dos días, donde se desarrollan interesantes foros de discusión, lanzamientos de libros y en paralelo un programa intensivo de formación de *think tanks*, en el que tuve la oportunidad de participar el año pasado.

El tema de la conferencia este año fue "El mundo no es perfecto. La libertad es difícil de alcanzar. Pero las razones para la esperanza están en todas partes", título que nos llevó a reflexionar sobre la importancia que adquiere la batalla por las ideas en un mundo cada vez más complejo.

A través de la discusión en distintos paneles conocimos el trabajo de la institución *Student for Liberty* que demostró que el movimiento de los "indignados" no habla por todos los jóvenes. En todo el mundo los principios de la sociedad libre han sido

difundidos por individuos que nacieron después de la caída del muro, quienes estamos seguros se convertirán en los líderes liberales del futuro.

También en el ánimo de fortalecer el trabajo que desarrollan los distintos centros estudios, se desarrollaron paneles sobre cómo crear un Consejo de Directores exitosos, en los cuales expusieron destacados directores de instituciones como el *Montreal Economic Institute* de Canadá, el *Lithuanian Free Market* de Lituania y *Beacon Center of Tennessee* (EE. UU.). El objetivo del mismo es contribuir con su experiencia a aquellos centros de estudios que están empezando.

En ese sentido, desde Libertad y Desarrollo, estamos trabajando en un programa de formación y detección de líderes en la región, apoyado por Atlas Network. Somos los representantes de Latinoamérica de este proyecto, llamada *Free Training Center*, en el cual he tenido la posibilidad de trabajar estos últimos años.

Paneles como "Hacia dónde va Estados Unidos", a través del cual tuvimos oportunidad de conocer el ambiente previo a las recientes elecciones presidenciales, hizo aún más interesante el seminario.

También escuchamos sobre lo que está sucediendo en la región. Bajo el título

"*Changing the Political Climate in Latin America*", moderado por Gonzalo Schwarz, nos adentramos en el ambiente que se estaba viviendo en la región previo a fechas importantes como las elecciones en Venezuela y el impacto que estas podrían acarrear en la región. Por este país expuso Marcel Granier, de CEDICE Libertad, quien nos entregó un detallado análisis del proceso político-social que vive su país previo al proceso electoral. Paulo Uebel del *Instituto Millenium* de Brasil nos entregó las perspectivas económicas de su país; mientras que en representación de Libertad y Desarrollo, nuestro Director Ejecutivo Luis Larrain, hizo referencia a la privilegiada situación de Chile en el contexto regional, pero advirtiendo que ésta no debe ser descuidada.

Finalmente, esta actividad terminó con una cena de gala, llamada *Freedom Dinner*, en donde todos los participantes del Liberty Forum tienen oportunidad de compartir en un ambiente distendido.

Sin duda que participar en esta actividad es una instancia única de aprendizaje e intercambios para los líderes que han encabezado la lucha por la sociedad libre en el mundo. Es una instancia para ver el trabajo que muchos realizan en países oprimidos o amenazados y sin embargo, continúan con su lucha, inspirándonos a continuar. Porque la batalla por la libertad no termina nunca. **LyD**



¿Cómo avanzar en materia de financiamiento para la educación superior?

Rosita Camhi P.
Investigadora del Programa Social LyD

En Chile cerca de 1 millón de estudiantes cursan estudios superiores en universidades públicas y privadas, centros de formación técnica e institutos profesionales. Durante los últimos años se ha hecho un gran esfuerzo fiscal por incrementar el financiamiento de becas y créditos estudiantiles. Los recursos presupuestarios 2013 para financiamiento estudiantil crecieron en un 157% con respecto al 2009. El presupuesto para ayudas estudiantiles alcanzará en 2013 los \$ 785 mil millones, lo que representa el 74% del presupuesto de educación superior. Estos recursos se destinarán a la entrega de 314.000 becas para alumnos pertenecientes al 60% más pobre de la población y 180.000 créditos estudiantiles a lo que podrán postular todos los alumnos, con excepción de aquellos de hogares del 10% de mayores ingresos de la población.

Según información de las encuestas CASEN, se ha ido logrando una distribución de estudiantes más equitativa en los últimos años, lo que es consecuente con la mayor oferta de becas y créditos. Así, mientras el año 1990 el 33% de los matriculados de 18 a 24 años provenía del 60% más pobre de la población, y el año 2000 éstos representaban el 41%, en el año 2011 casi el 50% provenía de hogares del 60% más pobre. Por su parte, los alumnos pertenecientes a hogares del 20% más pobre constituyen el 12,5%, en tanto que en el año 2000 eran el 7% y el 1990, tan sólo el 5% de los alumnos.

Un aspecto destacable es la creación de un nuevo Sistema Integrado de Financiamiento para la Educación Superior, que ha propuesto el Gobierno y que se encuentra en discusión en el Congreso. Este sistema ofrecerá condiciones que evitarán que los estudiantes incurran en un endeudamiento excesivo para financiar sus estudios. Para ello se rebaja

a un 2% la tasa de interés del crédito y se establecerá un sistema de pago contingente al ingreso, que permitirá a los egresados cancelar su préstamo en cuotas que no superarán el 10% de los ingresos mensuales. En este nuevo sistema, será el Estado el que provea los fondos para financiar los créditos estudiantiles, reemplazando a los bancos, y la cobranza será realizada a través de la Tesorería General de la República con el apoyo del Servicio de Impuestos Internos.

Tal vez el aspecto más destacable es que termina con la discriminación según el tipo de institución de educación superior a la que accede el estudiante. La ayuda estudiantil, en forma de beca o crédito, se entregará en las mismas condiciones a los alumnos que postulan a cualquier tipo de institución, con la sola condición de que ésta se encuentre acreditada por un mínimo de 3 años.

El sistema de financiamiento propuesto es compatible con la idea de que la educación superior da al egresado una mayor probabilidad de emplearse y alcanzar un ingreso que le permita tener una mayor calidad de vida futura. En este sentido, prestarle al alumno los recursos que no tiene para que financie sus estudios y que, posteriormente, cuando éste disponga de los fondos los devuelva, constituye una estrategia equitativa.

Luego de que 2011 estuviese marcado por las peticiones de gratuidad de la educación superior, hoy incluso los sectores que abogaban por ella están más cautos al respecto. Ya hay amplia conciencia de que ésta involucraría importantes recursos, que podrían ser invertidos en otros ámbitos más relevantes a la hora de nivelar la cancha en Chile, como es el caso de la educación preescolar y escolar. **LyD**



Los riesgos de la economía global

Luis Felipe Lagos M.
Macroeconomista LyD

La economía de EE.UU crece actualmente a un 2%, bajo su ritmo de tendencia de 3%. Esta evidencia ha generado una discusión respecto del futuro de la economía y de la política macro apropiada. Si el diagnóstico corresponde a una débil demanda agregada, entonces la política monetaria de relajamiento monetario sería la adecuada para acelerar el crecimiento del PIB y disminuir la tasa de desempleo.

Sin embargo, el bajo crecimiento podría explicarse por una caída en el crecimiento de tendencia, originado en la situación fiscal de incierta solución. En este caso, las políticas de demanda agregada no son adecuadas y arriesgan generar otros desequilibrios en la economía.

En lo inmediato, el problema fiscal conocido como el "abismo fiscal" consiste en las reducciones de gasto y alzas de impuestos, por la expiración de los recortes del Gobierno de Bush, que ascenderían a un 4% del PIB y se gatillarían automáticamente a partir de enero de 2013, a menos que el Gobierno acuerde una trayectoria distinta. El dilema será si apurar el ajuste fiscal o bien dilatarlo con el riesgo de generar problemas de credibilidad y aumentar la incertidumbre. Por otra parte, debe decidirse el diseño del ajuste: menos gastos y/o más impuestos, lo cual tiene distintos efectos sobre la actividad económica.

Al respecto, el último Panorama Económico Global del FMI nos recuerda la idea del multiplicador fiscal, argumentando que en períodos de tasas de interés cercanas a cero este es mayor. El FMI revisa sus cálculos y eleva los multiplicadores para las economías avanzadas desde 0,5 al rango 0,9-1,7. Esto significa que una reducción de gasto de 1% del PIB podría generar una caída en el PIB de hasta 1,7%. La conclusión es clara: la recesión en la Zona Euro y el lento crecimiento en EE.UU. se deberían en parte a la consolidación fiscal que los países están llevando a cabo y la recomendación de política

sería aplazar los ajustes fiscales. Pero la evidencia del FMI ha sido cuestionada por el Financial Times; si se excluye los casos extremos de Grecia y Alemania no hay tal aumento del multiplicador.

Una conclusión diferente obtiene Alesina y Ardagna para 21 países de la OCDE entre 1970 y 2010. Un ajuste fiscal que prioriza rebajas de gasto más que alzas de impuesto y que se acompaña con políticas estructurales, permite que la consolidación fiscal este asociada con crecimiento económico desde el primer momento. ¿Qué ha pasado en la Zona Euro que no se dado este resultado? Los planes de ajuste han contemplado en algunos casos mayores alzas de impuestos que reducciones de gasto y muy poco se ha hecho para impulsar reformas estructurales que mejoren la competitividad y restablezcan el crecimiento.

Indudablemente, las condiciones han mejorado en la zona desde el último anuncio del BCE, bajando las tasas de interés de la deuda soberana en Italia y España. Recordemos que el BCE compraría bonos soberanos siempre y cuando los países establezcan un programa con el FMI o con el mecanismo de estabilización ESM con la condicionalidad requerida respecto a ajuste fiscal y reformas estructurales. No obstante, se ha retrasado la puesta en marcha del anuncio, ya que los candidatos obvios como España e Italia son reacios a perder autonomía fiscal. En cuanto a la unión bancaria y fiscal, es poco factible lograr avances muy significativos al requerirse que los países cedan soberanía en el manejo presupuestario, lo que parece políticamente inviable. Esto es pertinente para el diseño futuro de la unión monetaria pero no resuelve el problema de deuda actual. Dado el tamaño de esta y la poca capacidad de algunos países para restablecer el crecimiento, la solución de la crisis de la Zona Euro pasa por una reestructuración de la deuda de España, Grecia, Portugal y eventualmente Italia. **LyD**

La quiebra como causal de término de la relación laboral

Silvia Baeza

Coordinadora de Estudios Jurídicos de LyD

El Ejecutivo, en el marco de la reforma a la Ley de Quiebras, presentó un proyecto de ley -que se encuentra en primer trámite constitucional- en el cual se establece que la quiebra de la empresa produce el término de la relación laboral, con derecho a indemnización.

Esta decisión responde a las discusiones que se planteaban respecto de si la quiebra, constituía una causal de despido enmarcada dentro del denominado caso fortuito o fuerza sin derecho a indemnización o bien si la quiebra del empleador se asimila a la casual de necesidades de la empresa lo que sí otorga derecho a indemnización.

El proyecto de ley se inclina por la segunda postura y propone establecer una indemnización para los trabajadores despedidos por quiebra, igual a la que existe para los años de servicio, esto es, un mes por año con el mismo tope de 11 meses. Además, contempla una indemnización equivalente a la última remuneración, similar a la sustitutiva de aviso previo.

Como el proceso de quiebra es una situación normal dentro de la actividad económica, resulta conveniente regular sus efectos desde dos puntos de vista: la situación de los trabajadores y la reincorporación de los activos del fallido al sistema productivo.

En el caso de los trabajadores, existen situaciones, además de la procedencia de indemnización, que deben ser abordadas. Así, el proyecto se hace cargo de la situación de los trabajadores amparados por fuero y plantea que éste no constituye un obstáculo para poner término al contrato de trabajo. Del mismo

modo, determina que no es necesaria la autorización judicial previa o desafuero. Como el empleador en quiebra ha perdido la administración de los bienes con que se desarrolla la actividad económica que genera el empleo, no cabría mantener el fuero respecto de la actividad que se termina. Sin perjuicio de ello, la excepción está dada por el fuero maternal, que si bien tampoco requiere de desafuero judicial, debe indemnizarse (generalmente a la madre y excepcionalmente al padre, en el caso del permiso postnatal parental) con una suma equivalente a la última remuneración mensual por el número de meses que resten hasta el término del fuero. Esta indemnización es compatible con las sustitutivas de aviso previo y por años de servicio.

El proyecto efectúa, entre otras, una modificación al finiquito que debe firmar el trabajador para poner término a su contrato y que no tiene validez mientras el empleador no acredita el pago de las cotizaciones previsionales. Las cotizaciones, si bien gozan de privilegio para su pago en los bienes de la quiebra, no siempre pueden pagarse en forma previa, lo que causa problemas prácticos que este proyecto pretende resolver. Así, se otorga valor legal al finiquito independiente del pago de las cotizaciones y para equilibrar esta situación, se otorga a las cotizaciones adeudadas un privilegio de 5 clase, igual al que gozan las remuneraciones.

En suma, es un buen proyecto que define una situación controvertida como es la procedencia de indemnización por despido basado en la quiebra del empleador, lo que da certeza jurídica a quienes se ven involucrados en un proceso de quiebra, sea como empleadores o trabajadores. **LyD**



★★★★★ Digno de aprobación sin modificaciones.
 ★★★★☆ Digno de aprobación con modificaciones menores.
 ★★★☆☆ Requiere mejoras sustanciales.



★★☆☆☆ Debe ser reformulado íntegramente.
 ★☆☆☆☆ No debiera ser aprobado (idea de legislar objetable).

Concesiones eléctricas



El proyecto forma parte de la Estrategia Nacional de Energía y constituye un primer paso hacia la denominada Carretera Eléctrica Pública, que busca perfeccionar el procedimiento para el otorgamiento de concesiones eléctricas, tanto para generación como para su transporte.

Uno de los instrumentos que utiliza el proyecto es reducir los plazos vigentes y establecerlos en los casos en que no existan. Como se sabe, el establecimiento de una central eléctrica y el tendido de sus líneas de transmisión dan lugar a estrechas relaciones entre la empresa y la autoridad, así como entre la empresa y los particulares afectados por

las obras, especialmente de transmisión, puesto que se establecen, según la ley vigente, servidumbres legales de paso, que el dueño del predio sirviente o afectado no puede rehusar, pero debe ser indemnizado por la empresa.

No obstante su formulación, que en lo formal consiste en numerosas modificaciones puntuales a la Ley Eléctrica, en términos generales podría afirmarse que va en la línea correcta en el sentido de facilitar los trámites y acortar los plazos para el establecimiento con menos trabas para las líneas de transmisión tan necesarias para el desarrollo oportuno del sector eléctrico y del segmento de generación.

Inembargabilidad de bienes de adultos mayores



El proyecto agrega un nuevo bien inembargable: la casa habitación de un adulto mayor que no sea dueño de otro bien raíz y que cumpla otras condiciones legales, lo que hace inembargable el inmueble sobre el que se haya constituido hipoteca, a menos que se trata de un crédito para la adquisición de una vivienda.

La inembargabilidad de ciertos bienes es una institución de antigua data en el derecho procesal chileno y en numerosos países. Su regulación tiene una finalidad humanitaria para no dejar al deudor ejecutado en un estado de total

indefensión que le impida continuar viviendo; por eso se respetan algunas herramientas para ejercer un oficio o los libros necesarios para una profesión, la ropa de cama y otros bienes y enseres de primera necesidad.

Ahora bien, aumentar el número o la cuantía de los bienes inembargables opera en contra de la capacidad de obtener crédito de personas cuyos bienes vienen a quedar comprendidos en dicha categoría, porque sin garantía de obtener la restitución del dinero dado en préstamo, el acreedor desiste de celebrar el contrato.

Rodrigo Delaveau,
Director del Programa Legislativo y Constitucional



¿Tiene sentido la actividad política?

Para qué sirve la política
(Instituto Res Pública, 2012, 169 páginas)

El nuevo libro de Joaquín García Huidobro, es –verdaderamente– un *enfoque desde los principios*, no sólo por confrontar la visión actual de la política y del Estado con los pilares y valores fundamentales de la sociedad occidental, sino también con los autores clásicos. No se engañe el lector: se trata de una aproximación amena y refrescante que rescata lo mejor de la tradición filosófica de occidente.

El autor plantea que la prescindencia de la política no es “patrimonio del adolescente” ni del anarquista que sustituye el argumento por la asonada tumultosa, distinguiendo el apolítico del antipolítico. Y es que la filosofía política florece especialmente en tiempos de crisis y en ella nos hace transitar la prolija pluma de su autor, desde la entelequia sofista hasta la solidez aristotélica, con claros guiños al momento actual de la política como actividad.

¿Tiene sentido la actividad política? El autor aborda el tema desde la apertura a lo público y nos recuerda la necesidad de las cosas comunes y que los aspectos más notables de la política aristotélica permanecen más allá de la muerte de la *polis*. Una de las secciones más preclaras del libro se refiere a la difícil relación entre política y felicidad, que sirve de antesala al que finalmente es un personaje principal de la obra: el Estado.

Es aquí donde el autor pareciera explayarse con mayor comodidad: “El Estado es el muro alrededor del jardín” y el problema de la reconstrucción o “modernización” del Estado. Luego de comentar magistralmente la crisis del Estado de Bienestar, el libro no hace un pase irreflexivo y facilista hacia un “liberalismo” dismantelador del Estado y, desde ese punto de vista, no cae en utopía de un radical y cliché anti-Estado. Más bien se pregunta por cuánta

intervención debe existir; entiende que no basta con decir “menos Estado”, sino más bien determinar el rol actualizado de un Estado eficiente que no puede agotarse en el materialismo, tentación existente incluso entre los más nobles defensores de la libertad. Asimismo, plantea nuevas inquietudes: el rol del Estado frente a una sociedad pluralista, la descentralización, los poderes neutros, el tema urbano, la educación y la obediencia cívica.

A primera vista podrá interpretarse como una crítica a la visión liberal clásica, pero en realidad se trata de un abrazo de quien le exige ir por más y, sobre todo, por mejor. Este ejercicio, sólo se puede hacer desde la filosofía y el derecho, pero debe ser tomado como un aporte que complementa –no equilibra– la visión técnica y económica. Lo anterior, en vista que no se pretende compensar una determinada visión, lo que delataría el carácter “absoluto” de cada una de ellas en el sentido que el rol del Estado moderno y la política se agote en una u otra perspectiva, y donde, por cierto, se comparten ideales y principios: no por nada los más influyentes economistas liberales clásicos eran grandes lectores de Aristóteles, Polibio, Cicerón y otros: vemos aquí un raíz común.

En definitiva, se trata de una obra alegre y reflexiva que no por su intelectualidad renuncia a la sencillez. Ella sólo puede provenir de un autor que posea las mismas características, de los cuales –al menos en nuestro país– podemos contar con los dedos de una mano. Así, parafraseando el libro “La vida ciudadana es un juego que debemos jugar todos, pero no hay juego sin reglas, ni reglas que rijan si no hay poder capaz de hacerlas respetar”, donde los medios pacíficos y dialogantes, en apariencia débiles, deben ser empleados con decisión pues, al final del día, son los únicos que tenemos y los más eficaces a largo plazo. **LyD**



DOS LANZAMIENTOS EN FERIA DEL LIBRO

Libertad y Desarrollo lanzó dos publicaciones en el marco de la Feria Internacional del Libro de Santiago, realizada en la Estación Mapocho.

El primero fue el libro “Construyendo Chile”, cuyo lanzamiento fue encabezado por el Ministro de Vivienda, Rodrigo Pérez. El libro que trata sobre las políticas públicas en materia de vivienda social, fue editado por la Investigadora del Programa Social, Paulina Henoch y sus autores provienen de distintas instituciones públicas y privadas como Pablo Allard, M. Ignacia Arrasate, Silvia Baeza, Cristián Goldberg, Bettina Horst, Andrés Iacobelli, Pablo Ivelic, Alexander Kliwadenko, Ignacio Pérez, Slaven Razmilic y Magdalena Vicuña, entre otros.

Por otra parte, LyD, como representante exclusivo de Unión Editorial, junto a la Fundación para el Progreso lanzaron “Sentido Liberal” del destacado abogado y Presidente del Instituto de Estudios de la Acción Humana (IEAH) de Lima, Héctor Ñaupari. La publicación explica el valor de la libertad tanto en los grupos de opinión como en la acción política.

1. *El Ministro de Vivienda, Rodrigo Pérez, y Luis Larrain, Director Ejecutivo de LyD, junto a algunos de los autores del libro “Construyendo Chile”.*

2: *Ángel Soto, Director Ejecutivo de la Fundación para el Progreso; el autor del libro “Sentido Liberal”, Héctor Ñaupari; Luis Larrain y Claudio Palavecino, académico de la Universidad de Chile y comentarista del libro en su lanzamiento.*



TALLER SOBRE LA INDUSTRIA DEL SALMÓN CON MARÍA EUGENIA WAGNER

La presidenta de SalmonChile A.G., María Eugenia Wagner, se refirió a la situación actual de la industria y los diversos desafíos regulatorios que tiene en estos momentos. Wagner sostuvo que durante la crisis del Virus ISA se aplicó una regulación de emergencia a la salmonicultura que ahora debe ser actualizada y adaptada al nuevo escenario y desafíos del sector.

Susana Jiménez, Economista Senior de LyD, junto a María Eugenia Wagner.



REUNIÓN CON EXPERTA HÚNGARA SOBRE REFORMA PROCESAL CIVIL

Eliana Claro, Coordinadora del Programa Seguridad Pública y Justicia, y Silvia Baeza, Coordinadora de Estudios Legislativos de LyD, se reunieron con la experta húngara, Viktória Harsági, y con el abogado profesor de la Universidad de Valparaíso, Álvaro Pérez Ragone, para analizar la Reforma Procesal Civil y las implicancias que ha tenido en nuestro país.

Eliana Claro y Silvia Baeza junto a Álvaro Pérez Ragone y Viktória Harsági.



José Francisco García.

CICLO DE POLÍTICAS PÚBLICAS CON JOSÉ FRANCISCO GARCÍA

El Coordinador de Políticas Públicas, José Francisco García, expuso en la penúltima charla del Ciclo de Políticas Públicas sobre los intelectuales y el rol de las ideas y la importancia de la defensa de éstas en el marco de una sociedad libre.



Francisco Garcés, Director del Centro de Economía Internacional de LyD, María Teresa Infante, Alberto Van Klaveren y Karin Ebensperger, Consejera de LyD.

TALLER DE RELACIONES EXTERIORES SOBRE ESTRATEGIA EN LA HAYA

Los embajadores Alberto van Klaveren y María Teresa Infante analizaron el Taller de Relaciones Exteriores la estrategia de defensa de Chile en la Corte Internacional de Justicia de La Haya, en el marco de la demanda limítrofe presentada por Perú.



Parte de la delegación austríaca que fue recibida en LyD.

DELEGACIÓN AUSTRIACA VISITA LYD

Una delegación austríaca encabezada por el Segundo Vicepresidente del Consejo Nacional del Congreso de la República de Austria, Martin Graf, visitaron LyD, donde se reunieron con el Director Ejecutivo, Luis Larraín, y otros investigadores con el objeto de conocer de cerca la realidad económica y política del país e interiorizarse del rol que cumple la institución.



José Francisco García y los demás integrantes de la Comisión de Expertos durante la entrega de las propuestas al Presidente Sebastián Piñera.

INTEGRANTES DE COMISIÓN PARA REFORMA PROCESAL PENAL ENTREGAN INFORME AL PRESIDENTE PIÑERA

Tras 7 sesiones de trabajo, el Presidente Sebastián Piñera recibió el informe de la Comisión de Expertos designados para perfeccionar el Sistema Penal.

A La Moneda concurrieron José Francisco García, Coordinador de Políticas Públicas de LyD; y los demás integrantes: Juan Domingo Acosta; la Directora de la Fundación Paz Ciudadana, Javiera Blanco; el Diputado (UDI) Edmundo Eluchans; el senador de (RN) Alberto Espina y los académicos Julián López y Cristián Maturana.