

# Pobreza en Chile: la discusión de verdad

---

Por Luis Larrain



**E**l aumento de la pobreza desde un 13,7% en 2006 al 15,1% en 2009 que reveló la Casen ha provocado fuertes reacciones. La pobreza afectó a 2,5 millones de personas el año 2009; es decir, hubo 355.095 más personas pobres que en 2006.

Esta información ha impactado porque es la primera vez desde que se realiza la encuesta Casen que se observa un retroceso en la batalla de la superación de la pobreza. Se han dado varias explicaciones. La primera es que corresponde a un período de menor crecimiento económico y consecuentemente de mayor desempleo. Una segunda es que el aumento de los precios de los alimentos hizo que subiera la exigencia de la línea de pobreza. Una tercera es que el importante incremento de recursos para gasto social en el período (sólo el año 2009 el gasto fiscal creció 18%) no fue efectivo para detener el aumento de la pobreza. La tan alabada protección social del gobierno de Michelle Bachelet estaría entonces en entredicho.

---

Director Ejecutivo del Instituto  
Libertad y Desarrollo.

---

El cuadro que simplemente muestra el porcentaje de pobreza, el crecimiento anual y la tasa de desempleo comparadas entre 2006 y 2009 sugiere que buena parte del aumento de la pobreza podría explicarse por un menor crecimiento y mayor desempleo. Esto, porque un hogar con un perceptor de ingresos menos cae rápidamente en la pobreza. La menor creación de empleos en el período se explica por la desaceleración de la expansión de nuestra economía, lo que tuvo efectos regresivos para los hogares de menores ingresos.

Otra cosa es determinar cuánto del menor crecimiento está afectado por la crisis económica mundial, ya que su ritmo venía cayendo fuerte desde antes, como consecuencia de la baja en la productividad de la economía. ¿Y la protección social? Aunque aumente el gasto social, como sucedió en 2006-2009, la superación de la pobreza sólo es posible cuando crece la economía y se crean empleos. Por esta razón, las políticas

económicas favorables al empleo son la herramienta fundamental para derrotar la pobreza.

Adicionalmente, debe trabajarse en una mayor focalización y eficiencia de los programas sociales, para que éstos sean efectivos para disminuir la vulnerabilidad de las familias con riesgo de caer en la pobreza. Se ha mencionado que el Fosis tiene un 35% de gastos de administración; es decir recursos que no llegan a los pobres sino a los burócratas. Se cuestiona también al programa Chile Solidario, que no habría sido efectivo para disminuir la pobreza. Eso es muy posible, porque buena parte de los mayores recursos fueron a mejorar las pensiones y los chilenos más pobres no acceden fácilmente a ese beneficio. Esta última es una hipótesis a probar.

¿Cuánto incide cada factor? Habrá que hacer los estudios. Pero quiero sacar esta discusión de la contingencia y de la controversia acerca del gobierno de la Presidenta Bachelet, para poner la verdadera discusión:

cómo ha evolucionado la capacidad de la economía chilena para reducir la pobreza. Si tomamos un período más largo de los resultados de la Casen en el último tiempo, de seis años, veremos que entre el 2003 y el 2009 la pobreza descendió desde 18,7% a 15,1%, vale decir 3,6 puntos porcentuales. En ese mismo sexenio, el precio del cobre aumentó un 226% respecto del sexenio anterior.

Pues bien, a comienzos de los noventa la situación fue radicalmente distinta. También bajo los gobiernos de la Concertación, la pobreza descendió de 38,6% a 23,2%, o 15,4 puntos porcentuales. En ese mismo sexenio 1990-1996, el precio del cobre subió sólo un 23,6% respecto del sexenio anterior; o sea, diez veces menos que en el último sexenio.

Nuestra economía muestra una preocupante pérdida de su capacidad de crecimiento. Durante los últimos cuatro años la productividad cayó en promedio 1,6% anual; ése es el verdadero drama de los pobres en Chile.

