

## NESI: MEJORAS EN EL EMPLEO Y REDUCCIÓN DE LA DESIGUALDAD

- La NESI 2013 muestra un aumento de las remuneraciones, el cual se concentra principalmente en los hogares de menores recursos.
- También se observa que ha mejorado el número de ocupados por hogar en los distintos deciles de ingreso. En el 2010 el 42,6% de los integrantes del hogar estaban ocupados y en el 2013 un 44,3%. En el caso del primer decil, en 2010 la ocupación era tan sólo un 26,5% y un 28,2% en 2013. Mientras que el décimo decil un 59,5% el 2010 y 61,2% el 2013.
- Se observa una importante reducción de la tasa de desocupación entre los años 2010 y 2013, esta tasa pasa de 3,83 a 3,04.
- La NESI 2013 también revela avances importantes en los índices de desigualdad, explicado principalmente por las mejoras en empleo anteriormente mencionados.

### MÁS INFORMACIÓN:

[http://www.lyd.com/wp-content/files\\_mf/tp1123evoluciondeladesigualdadenchilebajaenelniveldetendenci16082013.pdf](http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/tp1123evoluciondeladesigualdadenchilebajaenelniveldetendenci16082013.pdf)

[http://www.lyd.com/wp-content/files\\_mf/tp1119discutiendoacercadelcalculodeladesigualdadenchile1907201335.pdf](http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/tp1119discutiendoacercadelcalculodeladesigualdadenchile1907201335.pdf)

Buenos resultados revela la Nueva Encuesta Suplementaria de Ingresos 2013 (NESI)<sup>1</sup>. En ésta, se observa un crecimiento en las remuneraciones, especialmente las de la población vulnerable. Además, aumenta la participación laboral, se reduce la tasa de desocupación (especialmente en las mujeres) y gracias a las mejoras en empleo anteriormente mencionadas, disminuye la desigualdad.

A continuación, se resumen los principales resultados que afectan de manera favorable a la población de menores recursos.

### 1. Aumento de las remuneraciones, en especial en la población de menores recursos

El aumento de las remuneraciones se concentra principalmente en los hogares de menores recursos. Utilizando el ingreso promedio per cápita que incluye las transferencias en educación, se observa que este ingreso pasa de \$ 234.429 a \$ 290.934 entre 2010 y 2013, mejorando un 24,1%. El crecimiento para el primer decil en el mismo período fue un 56,1% y para el segundo decil, 41,7%. Por otro lado, para el décimo decil el crecimiento fue un 7,5% en ese mismo período (Cuadro N° 1).

## EL AUMENTO DE LAS REMUNERACIONES SE CONCENTRA PRINCIPALMENTE EN LOS HOGARES DE MENORES INGRESOS

**Cuadro N°1: Ingreso promedio per cápita por decil de ingreso (miles de \$2013)**

|                     | TODOS | i     | ii    | iii   | iv    | v     | vi    | vii   | viii  | ix    | x      |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 2010                | 234.4 | 50.6  | 84.1  | 108.2 | 130.9 | 156.2 | 188.3 | 232.0 | 295.9 | 428.2 | 1002.1 |
| 2011                | 255.4 | 62.8  | 99.4  | 124.2 | 148.6 | 175.3 | 208.8 | 250.5 | 318.3 | 450.0 | 1016.5 |
| 2012                | 275.1 | 71.3  | 109.2 | 135.0 | 160.5 | 190.1 | 224.3 | 270.2 | 344.9 | 486.0 | 1055.6 |
| 2013                | 290.9 | 79.0  | 119.2 | 147.3 | 174.4 | 204.5 | 242.4 | 293.0 | 369.4 | 516.6 | 1076.9 |
| Variación 2010-2013 | 24.1% | 56.1% | 41.7% | 36.2% | 33.3% | 30.9% | 28.7% | 26.3% | 24.8% | 20.6% | 7.5%   |

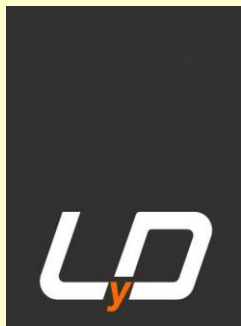
Fuente: Elaboración Propia sobre la base de NESI

### 2. Aumentan los ocupados por hogar y se reduce la tasa de desocupación

Mejorar la participación laboral de los grupos más vulnerables sigue siendo un desafío. Cuando se comparan los hogares de menores ingresos con los de mayores ingresos, aún persiste una preocupante diferencia en la tasa de participación laboral y en la tasa de desocupación.

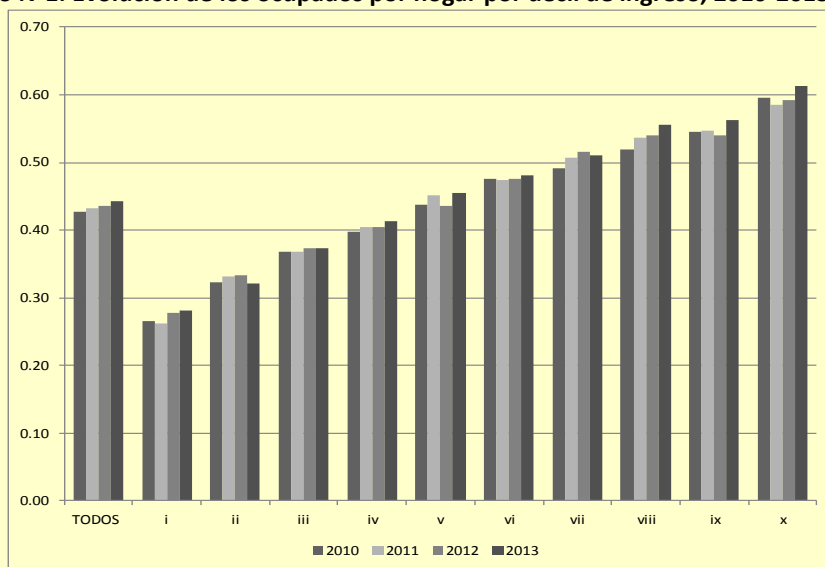
Los ocupados por hogar son el porcentaje del número de ocupados y los miembros del hogar. Uno de los principales resultados de la encuesta NESI 2013 es cómo ha mejorado el número de ocupados por hogar de los distintos deciles de ingreso. En 2010, el 42,6% de los integrantes del hogar estaban ocupados y en 2013, un 44,3%. Tal como lo mencionamos, entre los distintos deciles se observan importantes diferencias en los ocupados por hogar. En el caso del primer decil, en el 2010 los ocupados eran tan sólo un 26,5%; en 2013 la cifra había aumentado a 28,2%. En el décimo decil, en tanto, los ocupados eran 59,5% en 2010 y 61,2% el 2013 (Grafico N° 1).

A su vez, se observa una importante reducción de la tasa de desocupación de los jefes de hogar entre los años 2010 y 2013 (Cuadro N°2). En toda la población, ésta tasa pasa de 3,83 a 3,04. En el caso de los hombres pasa de 3,13 a 2,65 y las mujeres de 5,90 a 4,05 en ese mismo período. Al igual que en la tasa de ocupación y las remuneraciones, la desocupación también presentó una diferencia entre los grupos de menores y mayores ingresos, por cuanto cayó más aceleradamente en los primeros deciles en relación con los más ricos.



### NÚMERO DE OCUPADOS POR HOGAR EN LOS DISTINTOS DECILES DE INGRESO HA MEJORADO

Gráfico N°1: Evolución de los ocupados por hogar por decil de ingreso, 2010-2013



Fuente: Elaboración Propia sobre la base de NESI

Uno de los principales resultados de la encuesta NESI 2013 es que se observa un crecimiento en las remuneraciones (especialmente las de la población vulnerable). Además, aumentan los ocupados por hogar, se reduce la tasa de desocupación (especialmente en las mujeres). Esto último explica la reducción en la desigualdad.

Adicionalmente, la diferencia en la tasa de desocupación de los jefes de hogar entre hombres y mujeres es mayor en términos absolutos en los deciles de menores ingresos, lo que en parte puede ser explicado por el cuidado de los niños o el tiempo que llevan sin trabajar, lo que dificulta su inserción al mundo laboral. A pesar de esto, esta tasa de desocupación de los jefes de hogar de las mujeres del primer decil cayó fuertemente (más que en los deciles más ricos) de 17,94 en 2010 a 12,23 en 2013. Mientras que la tasa de desocupación de los jefes de hogar del primer decil de hombres pasó de 10,47 en 2010 a 7,62 en 2013 (Cuadro N° 2).

**LA TASA DE DESOCUPACIÓN DE LOS JEFES DE HOGAR HOMBRES PASÓ DE 10,47 EN 2010 A 7,62 EN 2013.**

**Cuadro N°2: Evolución tasa de desocupación jefes de hogar por decil de ingreso, 2010- 13**

|        |      | GRUPO DECIL |       |       |      |      |      |      |      |      |      |      |
|--------|------|-------------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|        |      | TODOS       | i     | ii    | iii  | iv   | v    | vi   | vii  | viii | ix   | x    |
| TODOS  | 2010 | 3.83        | 12.71 | 5.88  | 3.58 | 3.42 | 3.06 | 2.75 | 3.13 | 2.45 | 1.46 | 0.54 |
|        | 2011 | 3.62        | 11.76 | 5.16  | 3.98 | 5.05 | 4.24 | 2.09 | 2.36 | 1.22 | 0.78 | 0.46 |
|        | 2012 | 3.28        | 10.71 | 5.00  | 2.54 | 4.45 | 2.55 | 2.25 | 1.89 | 1.53 | 1.56 | 0.82 |
|        | 2013 | 3.04        | 9.02  | 4.31  | 3.29 | 2.98 | 3.34 | 2.66 | 1.89 | 2.15 | 0.75 | 0.75 |
| Hombre | 2010 | 3.13        | 10.47 | 4.27  | 2.99 | 3.17 | 2.90 | 2.21 | 2.41 | 2.41 | 1.48 | 0.38 |
|        | 2011 | 2.79        | 10.23 | 2.81  | 3.27 | 3.88 | 3.46 | 1.60 | 2.32 | 1.23 | 0.54 | 0.27 |
|        | 2012 | 2.62        | 9.36  | 4.40  | 1.73 | 3.49 | 1.94 | 1.73 | 1.29 | 1.33 | 1.20 | 0.89 |
|        | 2013 | 2.65        | 7.62  | 3.92  | 3.26 | 2.86 | 3.17 | 2.62 | 1.22 | 1.87 | 0.47 | 0.71 |
| Mujer  | 2010 | 5.90        | 17.94 | 10.39 | 5.30 | 4.03 | 3.51 | 4.40 | 5.61 | 2.57 | 1.41 | 1.13 |
|        | 2011 | 5.87        | 14.81 | 10.82 | 6.03 | 8.39 | 6.21 | 3.25 | 2.47 | 1.20 | 1.50 | 1.20 |
|        | 2012 | 5.02        | 13.42 | 6.54  | 4.36 | 6.55 | 4.38 | 3.58 | 3.68 | 2.08 | 2.52 | 0.55 |
|        | 2013 | 4.05        | 12.23 | 5.14  | 3.35 | 3.25 | 3.81 | 2.76 | 3.57 | 2.99 | 1.47 | 0.91 |

Fuente: Elaboración Propia sobre la base de NESI

### 3. Disminuye la desigualdad

Los índices de desigualdad 10/10, 20/20 y 40/10 muestran la relación de ingresos de los hogares del 10, 20 o 40% de mayores ingresos, con los de los hogares del 10, 20 y 10% de menores ingresos, respectivamente. Tal como se mencionó, en la NESI se distingue entre el ingreso que excluye las transferencias en educación, con las que lo incluye. Es esperable que los índices de desigualdad del ingreso que incorporan las transferencias en educación sean menores, ya que por lo general, este tipo de transferencias se entrega a los hogares más pobres. Se observa en el 2013 que cuando se incorporan estas transferencias, el ingreso promedio por persona aumenta en \$ 16.700 y para un hogar perteneciente al primer decil en \$ 22.100.

Tal como se observa en el Cuadro N° 3, en todos los indicadores es posible apreciar mejoras en la desigualdad, lo cual es consistente con la mejora en el ingreso y mayor caída en el desempleo que presentan los hogares de menores ingresos anteriormente observada. Cuando se analiza el ingreso que excluye las transferencias en educación el índice 10/10 pasa de 22,1 a 18,9 entre el 2010 y 2013; el 20/20 de 11,6 a 10,3 y el 40/10 de 2,8 a 2,4. Mientras que en el caso del ingreso que incluye las transferencias en

educación (índice 10/10) pasa de 19,8 a 13,6 entre el 2010 y 2013, el 20/20 de 10,6 a 8,0 y el 40/10 de 2,7 a 2,1, en ese mismo período.

**EN TODOS LOS INDICADORES SE VEN MEJORAS EN EL NIVEL DE DESIGUALDAD**

**Cuadro N° 3: Evolución índices de desigualdad, 2010-2013**

|      | Excluye Transferencias en Educación Monetarias y No Monetarias |       |       |      | Incluye Transferencias en Educación Monetarias y No Monetarias |       |       |      |
|------|--|-------|-------|------|--|-------|-------|------|
|      | 10/10  | 20/20 | 40/10 | Gini | 10/10  | 20/20 | 40/10 | Gini |
| 2010 | 22.1   | 11.6  | 2.8   | 0.47 | 19.8   | 10.6  | 2.7   | 0.46 |
| 2011 | 21.5   | 11.2  | 2.7   | 0.46 | 16.2   | 9.0   | 2.3   | 0.43 |
| 2012 | 20.1   | 10.8  | 2.6   | 0.45 | 14.8   | 8.5   | 2.2   | 0.42 |
| 2013 | 18.9   | 10.3  | 2.4   | 0.44 | 13.6   | 8.0   | 2.1   | 0.41 |

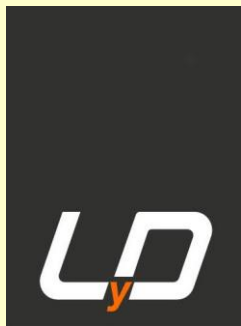
Fuente: Elaboración Propia sobre la base de NESI.

A su vez, si uno realiza el ejercicio de asumir que cada decil de ingreso es una persona, cuyo ingreso es el promedio per cápita de ese grupo, es posible determinar el índice Gini de los años respectivos. De esta forma se observa una mejora importante en desigualdad con el Gini en el ingreso con transferencias de educación: un 0,46 para el 2010, un 0,43 para 2011, un 0,42 para 2012 y un 0,41 para 2013. Entre los años 2010 y 2013 el índice Gini tenía una disminución de 0,05 puntos porcentuales.

**CONCLUSIÓN**

Entre los principales resultados de la encuesta NESI 2013 están las mejoras en las variables de empleo en toda la población, pero más acentuadas en la población de menores recursos. Primero, se evidencia que el aumento de las remuneraciones se concentra en los hogares más pobres. Segundo, se observan mejoras en la ocupación y una reducción en la tasa de desocupación, en especial en las mujeres. No obstante, si se comparan los hogares de menores de ingresos con los de mayores ingresos aun existe un desafío que los hogares más vulnerables aumenten su tasa de ocupación y reduzcan aún más su tasa de desocupación.

La NESI 2013 también revela avances importantes en los índices de desigualdad. Tal como mencionamos anteriormente, se observa que estas mejoras en desigualdad se deben principalmente al aumento en remuneraciones y más empleo en la población de menores recursos.



LIBERTAD Y DESARROLLO

**TEMAS PÚBLICOS**

[www.lyd.org](http://www.lyd.org)

Nº 1.187

5 de diciembre 2014

ISSN 0717-1528

---

<sup>i</sup> La NESI es una encuesta del INE cuyo objetivo es levantar información de los ingresos laborales de las personas y otras fuentes de ingresos de los hogares. La NESI forma parte de un módulo complementario a la Nueva Encuesta Nacional de Empleo. Esta encuesta tiene representatividad nacional y regional, se aplica una vez al año en el trimestre octubre-diciembre. Utiliza el ingreso corriente que captura los ingresos netos de la ocupación, excluyendo los descuentos legales e impuestos. Adicionalmente, la NESI distingue entre el ingreso que excluye las transferencias monetarias y no monetarias en educación, con el ingreso que lo incluye.